

2024

Rapport onderzoek

'Wat betekent het om werelderfgoed te zijn'

Januari 2024



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



Droogmakerij de Beemster
• Werelderfgoed
• sinds 1999



**PUR
MER
END**

Inhoud

Samenvatting	3
Achtergrond	5
Introductie UNESCO werelderfgoed Droogmakerij de Beemster	5
Het siteholderschap	5
Fusie en aangenomen moties voormalige gemeenteraad Beemster	6
Opdracht	7
Procesvoorstel	7
Aanpak	7
Onderzoek, enquête en gesprekken	8
Analyse	9
1 OUV, uitdragen en bekendheid werelderfgoed	10
Samenwerking en gezamenlijkheid	11
Conclusies en aanbevelingen	12
2 Educatie en kennisdeling	13
Bezoekerscentrum Beemster	13
Scholen	15
Conclusies en aanbevelingen	16
3 Duurzaam toerisme	17
Conclusies en aanbevelingen	19
4 Invloed UNESCO status op het wonen en werken in De Beemster – ruimtelijke ontwikkelingen	20
Spanningsveld cultuurhistorie en het behouden van een vitale gemeenschap	21
Kernkwaliteiten versus ruimtelijke kwaliteit	21
Beleving beperkingen door UNESCO status	23
Conclusies en aanbevelingen	24
- Vergroten kennisniveau UNESCO status, kernkwaliteiten en doorvertaling in lokaal beleid	24
- Gemeentelijke dienstverlening	25
Conclusie onderzoek en hoe nu verder	27
Annex I – Overzicht van alle acties	28

Samenvatting

In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat er bij de inwoners van Beemster en Purmerend een groot draagvlak voor de werelderfgoedstatus van Droogmakerij de Beemster is. De meerderheid is er ook trots op. Meer inwoners zien voordelen van de werelderfgoedstatus dan dat ze nadelen zien. Desalniettemin zijn er aandachtspunten. Deze zijn tezamen met de kansen in onderstaand overzicht weergegeven.

Kansen	Aandachtspunten
Duurzaam toerisme	Impact status op bedrijfsvoering
Educatie	Communicatie rondom regelgeving
Werelderfgoed als sterk merk	Beter uitdragen werelderfgoed, meer/duidelijkere communicatie/promotie over werelderfgoed
Werelderfgoed als productiegebied/streekproducten	Werelderfgoed als productiegebied/streekproducten
Vergroten draagvlak voor het werelderfgoed	Structurele samenwerking tussen alle stakeholders
Aandacht (nieuwe) bewoners	Betere ontsluiting van het werelderfgoed
	Proces verlenen vergunningen: hier duidelijk raakvlak tussen werelderfgoedstatus en wonen en werken in het gebied
	Verschil kernkwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit

Uit het onderzoek komen vier onderwerpen naar voren die het meeste aandacht behoeven. Dit is cruciaal in verband met het draagvlak en goed siteholderschap en dit is waar inwoners en/of ondernemers aandacht voor vragen. Bovengenoemde kansen en aandachtspunten zijn hierin opgenomen. Deze onderwerpen zijn:

1. De uitzonderlijke universele waarden / *Outstanding Universal Value* (OUV) en het uitdragen en bekendheid werelderfgoed: communicatie over het werelderfgoed en samenwerking met alle betrokken partijen.
2. Educatie: zorg voor consequente kennisoverdracht over het werelderfgoed aan de volgende generatie (scholen en Bezoekerscentrum).
3. Duurzaam toerisme: aanbod voor recreanten en toeristen, en de productontwikkeling/marketing.
4. Vergunningverlening/dienstverlening gemeente: ruimtelijke kwaliteiten versus kernkwaliteiten en aandacht voor het proces ruimtelijke/transitie opgaven.

Per onderwerp zijn in het rapport conclusies en aanbevelingen opgenomen. De belangrijkste punten zijn:

- Het draagvlak voor het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster is groot maar het is belangrijk om hierin te blijven investeren.
- Inwoners zien kansen in relatie tot het werelderfgoed, vooral op het gebied van toerisme en economie, maar er is wel een aantal aandachtspunten c.q. verbeterpunten.
- Meer aandacht voor kennisdeling, educatie en promotie vanuit de gemeente, en relevante partners is gewenst.
- Het is belangrijk om als gemeente te blijven investeren in kennisvergroting, uitlegbaarheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, communicatie en samenwerking in verband met de beleving dat de werelderfgoedstatus de ontwikkelingsmogelijkheden beïnvloedt.



Achtergrond

Introductie UNESCO werelderfgoed Droogmakerij de Beemster

In 1999 is Droogmakerij de Beemster UNESCO werelderfgoed geworden. De Beemster wordt gezien als schoolvoorbeeld van hoe Nederlanders grote delen van hun land hebben drooggelegd. Door de drooglegging werd vruchtbare landbouwgrond gecreëerd. De wegen en waterwegen in De Beemster zijn aangelegd in een strak geometrisch patroon. Ruim 400 jaar later vormt dit strak geometrische patroon nog steeds de basis van de inrichting van de droogmakerij.

Het werelderfgoed is gelegen binnen de Beemsterringvaart, en valt volledig samen met de bestuurlijke begrenzing van de voormalige gemeente Beemster. Droogmakerij de Beemster heeft geen bufferzone; de ringdijk en ringvaart vormen de begrenzing van het werelderfgoed.

De beschrijving van het werelderfgoed en de uitzonderlijke universele waarde / *outstanding universal value* (OUV) zijn vastgelegd in de zogeheten *Retrospective Statement of Outstanding Universal Value*, welke in 2013 is vastgesteld door het UNESCO Werelderfgoedcomité en niet eenzijdig kan worden aangepast.¹ Deze OUV is doorvertaald in beleid aangaande het behoud en beheer van het werelderfgoed, en de kernkwaliteiten worden zodoende ook bij ontwikkelingen in het werelderfgoed in overweging meegenomen.

Ieder werelderfgoed heeft een managementplan. Dit is een beheer- en behoudplan. In het managementplan is alle bestaande wet- en regelgeving opgenomen ten aanzien van het beheer en behoud van het werelderfgoed. Het managementplan voor Droogmakerij de Beemster is in 2021 opnieuw vastgesteld en heeft een looptijd van vijf jaar (2022-2027).

Het siteholderschap

De gemeente Purmerend en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zijn als siteholders verantwoordelijk voor het duurzaam in stand houden en beschermen van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster.

De gemeente doet dit door in haar (ruimtelijke) plannen regels te stellen voor instandhouding en versterking van de kernkwaliteiten conform Rijks- en provinciaal beleid. Grote ruimtelijke ontwikkelingen die invloed kunnen hebben op de kernkwaliteiten, worden formeel bij UNESCO gemeld.

HHNK is mede-siteholder van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster en een belangrijke partij bij het duurzaam in stand houden van meerdere kernkwaliteiten c.q. uitzonderlijke universele waarde die bepalend zijn voor de status van de Droogmakerij de Beemster als werelderfgoed.

¹ De OUV is te vinden in het [managementplan 2022-2027 UNESCO Werelderfgoed Droogmakerij de Beemster](#)

Fusie en aangenomen moties voormalige gemeenteraad Beemster

Op 1 januari 2022 zijn gemeente Beemster en gemeente Purmerend bestuurlijk gefuseerd en is gemeente Purmerend de siteholder van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster geworden. Een goede borging van het belang van het werken in en met een werelderfgoed staat voorop.

Eind 2021 zijn er door de voormalige gemeenteraad Beemster meerdere moties aangenomen die een relatie hebben met het werelderfgoed en ook onderling een duidelijk verband hebben. Deze moties en enkele toezeggingen zijn door de nieuwe gemeente opgepakt. Hierbij gaat het om het uitwerken en objectiveerbaar maken van de kernkwaliteiten, stolpenbeleid, Beemster erf en vrijkomende agrarische bebouwing.

De kernkwaliteiten kunnen niet op lokaal niveau worden aangepast, maar ruimte voor uitwerking c.q. objectivering zit in de doorvertaling in lokaal beleid. In diverse andere moties heeft de voormalige gemeenteraad gevraagd om naar dit lokale beleid te kijken. Daarom is in het procesvoorstel van juli 2022 voorgesteld om de afhandeling van deze motie in gezamenlijkheid met de moties m.b.t. erfinrichting, stolpenbeleid en vrijkomende agrarische bebouwing af te handelen. Met de actualisatie van Bestemmingsplan Buitengebied is de motie met betrekking tot het Beemster erf inmiddels afgehandeld. De moties stolpenbeleid en vrijkomende agrarische bebouwing zijn nog in behandeling.

Daarnaast is er een toezegging gedaan met betrekking tot de evaluatie van het managementplan. Het managementplan is een beheer- en behoudplan voor een UNESCO werelderfgoed en bestaat uit een overzicht van bestaande wet- en regelgeving. Het plan zelf bevat geen nieuwe informatie en gezien dat feit is een evaluatie van het managementplan zelf niet relevant. Evaluatie van bestaand beleid vindt gedeeltelijk via andere moties plaats. Daarom is in het procesvoorstel van juli 2022 het voorstel gedaan om een evaluatie uit te voeren met als hoofdvraag 'wat betekent het om werelderfgoed te zijn?'. Hiermee heeft Commissie Maatschappelijk op 7 september 2022 ingestemd. Dit rapport bevat de uitkomsten van deze evaluatie.



Opdracht

Procesvoorstel

De centrale vraag van de evaluatie is: **wat betekent het om werelderfgoed te zijn?**

De evaluatie moet beter inzicht geven in de volgende punten:

- Het siteholderschap.
- De impact van de UNESCO status op wonen en werken in De Beemster.
- Het draagvlak voor de status.
- De kansen die de status biedt (onder andere op toeristisch en educatief vlak).
- Aanbevelingen naar aanleiding van de resultaten.

Aanpak

De volgende methoden zijn toegepast:

1. Bureauonderzoek naar aanleiding van bestaande (recente) evaluaties en rapporten met betrekking tot het werelderfgoed, zoals het rapport van de Rekenkamercommissie, het UNESCO Werelderfgoedverdrag en de UNESCO *Operational Guidelines*, onderzoek haalbaarheid Bezoekerscentrum werelderfgoed Droogmakerij de Beemster, Economische Visie 2040 – Purmerend en Beemster, Programma Binnenstad: Visie en de opgehaalde informatie bij het opstellen van de dorpsontwikkelingsvisies.
2. Enquêtes onder de inwoners – uitgevoerd door de gemeente. Hierbij wordt gevraagd naar de impact van de status op het wonen en werken in De Beemster, het draagvlak voor de status, maar ook naar de kansen die de UNESCO status biedt.
3. Specifieke interviews, onder andere met partijen die werkzaam zijn in toerisme en educatie. Zo zijn er gesprekken gevoerd met Biz Binnenstad Purmerend, Bureau Toerisme Laag Holland (BTLH), De Beemsterling, Historisch Genootschap Beemster (HGB), Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), Land- en Tuinbouworganisatie Noord (LTO-Noord), Purmerendse Regio Ondernemers (PRO), provincie Noord-Holland, Purmerends Museum, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed (SPBW/ merknaam VISIT Beemster) en Stichting Vanzelfsprekend Beemster.

Doelgroepen die in de enquêtes c.q. het onderzoek in ieder geval bereikt zijn:

- Beemster inwoners (zowel uit de dorpen als uit het buitengebied);
- Agrarische ondernemers;
- Overige ondernemers;
- Inwoners en ondernemers uit Purmerend;
- Stakeholders gefocust op toeristische en educatieve kansen.

Onderzoek, enquête en gesprekken

Voor de evaluatie is naar een aantal belangrijke documenten met betrekking tot het werelderfgoed gekeken, waaronder het onderzoek van de Rekenkamercommissie (2021).² Uit dit onderzoek kwam een aantal aanbevelingen voort:

1. Continueer en evalueer de ingezette vereenvoudiging van de lokale regels.
2. Continueer en evalueer de ingezette verbetering in communicatie.
3. Evalueer de effecten van beleidskeuzes over methodiek toerekening ambtelijke kosten omgevingsvergunningen voor grotere projecten in het buitengebied.
4. Maak een plan voor de ontwikkeling van educatie en duurzaam kwaliteitstoerisme.

Twee van de aanbevelingen uit het rapport van de Rekenkamercommissie (communicatie en kansen voor educatie en duurzaam kwaliteitstoerisme) worden in de evaluatie meegenomen en zullen later in dit rapport aan de orde komen. De aanbeveling met betrekking tot de ingezette vereenvoudiging van de lokale regelgeving heeft relatie met de andere ruimtelijke moties en wordt daarom buiten beschouwing gelaten in dit rapport.

Er is door de gemeente een enquête over het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster opgesteld. Deze enquête is zowel naar het internetpanel gestuurd als via een open link uitgezet. Het rapport van de enquête, 'Evaluatie UNESCO Werelderfgoed Droogmakerij de Beemster', is te vinden op www.purmerend.nl/stadsgegevens.

Bijna 2.800 mensen hebben de digitale enquête ingevuld, waarvan ruim 13% heeft aangegeven ook een bedrijf en/of bij een bedrijf in het werelderfgoed werkzaam te zijn. In het rapport staat ook dat het percentage van respons van het internetpanel (62%) gebruikelijk is en dat de respons via de open link (865 respondenten) veel is. Het internetpanel is ingezet voor een representatief resultaat van de inwoners van Beemster en Purmerend. In lijn met het internetpanel hebben voornamelijk ook inwoners van Beemster en Purmerend op de open link gereageerd.

In zijn algemeenheid kan worden geconcludeerd dat er bij de respondenten van Beemster en Purmerend een groot draagvlak voor de werelderfgoedstatus van Droogmakerij de Beemster is. De meerderheid is er trots op. Meer inwoners zien voordelen van de werelderfgoedstatus dan dat ze nadelen zien. De overgrote meerderheid van zowel Beemsterlingen als Purmerenders vindt het goed dat Droogmakerij de Beemster UNESCO werelderfgoed is (89% van het panel, daarentegen is 2% het er (helemaal) mee oneens).

Ondanks het feit dat het draagvlak groot is, wil het af en toe wel eens schuren met bijvoorbeeld de wens voor nieuwe ontwikkelingen/bedrijfsuitbreidingen. Dit kwam ook naar voren tijdens de viering van 20 jaar werelderfgoed Droogmakerij de Beemster in 2019.

Zowel onder Beemsterlingen als Purmerenders is er een potentieel aan vrijwilligers die zich in willen zetten voor het promoten van het werelderfgoed, maar dit nu nog niet doen.

² Rekenkamercommissie Purmerend en Beemster "Onderzoek naar UNESCO werelderfgoed droogmakerij de Beemster"

Uit het onderzoek en de gesprekken komen een aantal kansen en aandachtspunten naar voren:

Kansen	Aandachtspunten
Duurzaam toerisme	Impact status op bedrijfsvoering
Educatie	Communicatie rondom regelgeving
Werelderfgoed als sterk merk	Beter uitdragen werelderfgoed, meer/duidelijkere communicatie/promotie over werelderfgoed
Werelderfgoed als productiegebied/streekproducten	Werelderfgoed als productiegebied/streekproducten
Vergroten draagvlak voor het werelderfgoed	Structurele samenwerking tussen alle stakeholders
Aandacht (nieuwe) bewoners	Betere ontsluiting van het werelderfgoed
	Proces verlenen vergunningen: hier duidelijk raakvlak tussen werelderfgoedstatus en wonen en werken in het gebied
	Verschil kernkwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit

Analyse

Uit alle drie de onderdelen (enquête, onderzoek en gesprekken) komen vier onderwerpen naar voren die het meeste aandacht behoeven. Dit is cruciaal in verband met het draagvlak en goed siteholderschap en dit is waar inwoners en/of ondernemers aandacht voor vragen. Deze onderwerpen zijn:

1. OUV en het uitdragen en bekendheid werelderfgoed: communicatie over het werelderfgoed en samenwerking met alle betrokken partijen.
2. Educatie: zorg voor consequente kennisoverdracht over het werelderfgoed aan de volgende generatie (scholen en Bezoekerscentrum).
3. Duurzaam toerisme: aanbod voor recreanten en toeristen, en de productontwikkeling/marketing.
4. Vergunningverlening/dienstverlening gemeente: ruimtelijke kwaliteiten versus kernkwaliteiten en aandacht voor het proces ruimtelijke/transitie opgaven.

Deze onderwerpen worden in het volgende deel van het rapport inhoudelijk verder behandeld.



1 OUV, uitdragen en bekendheid werelderfgoed

De gemeente heeft als siteholder de taak om het werelderfgoed te behouden en beheren zodat het kan worden overgedragen aan de volgende generatie, zoals aangegeven in het UNESCO Werelderfgoedverdrag. Om de uitzonderlijke universele waarde te waarborgen, is het van belang dat alle stakeholders, bewoners en bezoekers, duidelijk voor ogen hebben wat deze zijn. Hierbij is het belangrijk om betrokkenheid, draagvlak en bewustheid te creëren: waarom is het werelderfgoed, wat is het werelderfgoed (wat zijn de uitzonderlijke universele waarden), waarom zijn deze waarden belangrijk? Hoe is dit te ervaren? Educatie en communicatie/informatieoverdracht spelen hierin naast het management een belangrijke rol. Educatieve en informatieve middelen worden gebruikt om het werelderfgoed onder de aandacht te brengen en de kennis over het werelderfgoed en de kernkwaliteiten te verbreden.

Uit de enquête blijkt dat de bekendheid met de UNESCO werelderfgoedstatus van Droogmakerij de Beemster groot is (van de Beemsterlingen weet iedereen dat het werelderfgoed is, van de Purmerenders weet 87% dit); niet iedereen weet echter (precies) waarom de polder de status heeft (79% van de Beemsterlingen in het panel weet dit tegenover 33% van de Purmerenders). Respondenten via de open link zijn meer op de hoogte waarom het werelderfgoed is, en dat geldt voor zowel de Beemsterlingen als de Purmerenders). Er werden soms ook foutieve antwoorden gegeven op de vraag waarom het werelderfgoed is. Dit onderstreept de noodzaak voor meer informatie en voorlichting hierover. In het verlengde hiervan is het dan ook interessant dat meer dan de helft van de respondenten meer uitleg wil over wat de status inhoudt en wat het betekent om werelderfgoed te zijn (58% van het panel geeft aan eens te zijn met de stelling dat er meer gedaan moet worden om de bekendheid van de werelderfgoedstatus van De Beemster te vergroten, 13% is het er niet mee eens. Tussen Beemster en Purmerend is geen verschil).



Samenwerking en gezamenlijkheid

De gemeente werkt met verschillende partijen samen om het werelderfgoed te waarborgen en de status uit te dragen. Op overheidsniveau zijn er procesafspraken met HHNK, de provincie Noord-Holland en de RCE. Deze zijn vastgelegd en opgenomen in het managementplan van het werelderfgoed. Dit zijn vooral procesafspraken. De afspraak is dat de verschillende betrokken partijen elkaar tijdig op de hoogte brengen en houden van relevante ontwikkelingen, zodat vroegtijdig kan worden afgestemd en zij zoveel als mogelijk eenheid uitstralen, uiteraard met behoud van ieders verantwoordelijkheid. Cruciaal is dat de betrokken partijen de uitzonderlijke universele waarde van De Beemster borgen in zowel het beleid op het terrein van cultuurhistorie, als op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en bijvoorbeeld infrastructuur.

Als werelderfgoed ben je onderdeel van het internationale netwerk van UNESCO werelderfgoederen. Op dit moment, januari 2024, zijn er bijna 1.200 werelderfgoederen in de wereld. Het delen van kennis en ervaringen is een belangrijk onderdeel vanuit de Werelderfgoedconventie. Het is immers een instrument voor internationale samenwerking. De gedachte is dat door meer van elkaars cultuur te leren er ook meer begrip voor elkaar ontstaat. Educatie, in alle vormen, is een cruciaal element.

In Nederland werken alle werelderfgoederen samen in de Stichting Werelderfgoed Nederland. Deze stichting is in 2000 opgericht om de werelderfgoederen in Nederland collectief beter te kunnen promoten en om het gezamenlijke verhaal van de Nederlandse werelderfgoederen uit te dragen. De stichting werkt nauw samen met de RCE en het Ministerie van OCW. Ook binnen de Stichting is educatie een belangrijk aspect. Er wordt momenteel onder andere gewerkt aan het vergroten van de kennis over werelderfgoed in Nederland door middel van een collectief verhaal.

Verder is de gemeente sinds 2000 lid van de *Organization of World Heritage Cities* (OWHC), ofwel de internationale organisatie van werelderfgoedsteden. De OWHC is opgericht en bedoeld om (stedelijke/gemeente) besturen te ondersteunen bij hun taak om het werelderfgoed te beheren en te behouden conform de voorwaarden van het UNESCO Werelderfgoedverdrag en tevens uitwisseling van kennis en ervaring tussen werelderfgoederen te bevorderen en ook via internationale educatieve projecten het draagvlak voor het werelderfgoed te vergroten.

Op lokaal niveau werkt de gemeente ook met verschillende partijen, zoals de Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed (SPBW, merknaam VISIT Beemster) en Bureau Toerisme Laag Holland (BTLH). Deze partijen helpen met het uitdragen van het werelderfgoed. VISIT Beemster verzorgt een aantal taken voor de siteholder zoals gevraagd in het Werelderfgoedverdrag, namelijk het vergroten van de bewustwording over het werelderfgoed, de promotie ervan en het ontwikkelen van educatieve activiteiten, in samenwerking met onder meer het HGB, en programma's (zie het hoofdstuk over educatie voor meer informatie).

Het onderzoek heeft duidelijk gemaakt dat de (structurele) samenwerking, tussen de verschillende partijen die met werelderfgoed bezig zijn, beter kan. Nu is niet altijd iedereen op de hoogte van de activiteiten van de andere partijen.

Conclusies en aanbevelingen

Zoals hierboven aangegeven, werkt de gemeente met verschillende partijen samen om het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster uit te dragen en de bekendheid ervan te vergroten. De samenwerkingsverbanden zijn geïntensiveerd en het netwerk uitgebreid. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er kansen zijn om dit nog verder te verbeteren. Hiervoor is een aantal concrete acties geïdentificeerd.

Concrete acties:

- Als gemeente blijven we samen met alle stakeholders werken aan het structureel uitdragen van het verhaal van Droogmakerij de Beemster.
- Met het HHNK intensiveren we de samenwerking met betrekking tot het eenduidig uitdragen van de boodschap door met de gezamenlijke communicatiemedewerkers te kijken hoe het verhaal van het werelderfgoed nog beter gezamenlijk en eenduidig kan worden uitgedragen.
- De gemeente en BTLH hebben afgesproken om na afronding van het onderzoek samen te kijken naar de aanbevelingen met betrekking tot promotie en communicatie; wat kan laagdrempelig worden opgepakt.
- Met Stichting Werelderfgoed Nederland blijven werken aan het vergroten van de kennis over UNESCO werelderfgoed en het collectief verhaal van het Nederlands werelderfgoed.
- Het samenwerkingsverband met de OWHC is gecontinueerd maar de huidige accenten zijn niet noodzakelijkerwijs allemaal relevant voor Droogmakerij de Beemster. Daarom wordt voorgesteld het betaalde lidmaatschap op te zeggen. Het netwerk blijft daarmee nog steeds beschikbaar voor kennisdeling, maar er moet een vergoeding worden betaald als Beemster wil deelnemen aan specifieke activiteiten. Wel verliest de gemeente het stemrecht over de koers van de organisatie. Het geld wat vrijkomt door het opzeggen van het lidmaatschap van de OWHC wordt onder andere ingezet voor educatie en bijvoorbeeld kennissessies.



2 Educatie en kennisdeling

UNESCO stelt educatie, naast behoud en duurzame ontwikkeling, inclusief duurzaam toerisme, centraal bij het beheer van werelderfgoederen. Het Werelderfgoedverdrag kent een inspanningsverplichting voor Nederland om educatieve en informatieve programma's op te stellen om de waardering en het respect voor werelderfgoederen te vergroten. Ook verplicht het Nederland om het publiek te informeren over de waarde van het werelderfgoed en het belang van het behoud ervan. Deze verantwoordelijkheid is in eerste instantie bij de siteholders neergelegd.

Het is van belang om een eenduidige boodschap over het werelderfgoed te hebben: wat is het werelderfgoed, waarom is het werelderfgoed, en hoe gaan we ermee om? Zoals hierboven vermeld is de Stichting Werelderfgoed Nederland hier voor het collectief mee bezig. Maar ook op lokaal niveau dient hiervoor aandacht te zijn.

Voor wat betreft de Droogmakerij de Beemster is het van belang om hier met alle stakeholders aan te werken en deze zo breed mogelijk uit te zetten. Uit de evaluatie komt naar voren dat het belangrijk is om deze boodschap periodiek zo breed en duidelijk mogelijk uit te dragen en hierbij ook de (nieuwe) inwoners mee te nemen zodat zij zich bewust zijn van het uitzonderlijke gebied waarin ze wonen. Het is ook van belang dat (nieuwe) collega's bij de overheidsinstellingen op de hoogte zijn. De gemeente heeft een welkomsttasje voor nieuwe inwoners waar informatie over het werelderfgoed in wordt meegenomen. Nieuwe collega's krijgen standaard informatie over Droogmakerij de Beemster in hun welkomtraject.

Een resultaat van de gesprekken is een gewenste versterking van de samenwerking met provincie voor wat betreft het (sterker) uitdragen van het regionale verhaal, het gezamenlijk verhaal. Hier komen immers meerdere werelderfgoederen samen (Droogmakerij de Beemster en de Hollandse Waterlinies).

Bezoekerscentrum Beemster

Om bezoekers goed te kunnen ontvangen en om voor hen de karakteristieken van De Beemster beleefbaar te maken, is er behoefte aan een volwaardig bezoekerscentrum. Het huidige bezoekerscentrum voldoet niet aan de wens om het complete verhaal van de droogmaking van De Beemster en het verhaal van het UNESCO werelderfgoed te vertellen. Het professionaliseren van het aanbod is cruciaal. In het coalitieakkoord staat hierover het volgende opgenomen: 'onze stad en dorpen kennen grote en kleine culturele voorzieningen, amateurverenigingen, historische kernen, werelderfgoed, culturele gebruiken en kenmerkende evenementen. Onze rijke historie en unieke geschiedenis vormen een basis voor onze toekomst. We willen dit graag delen met toekomstige generaties en inwoners en bezoekers van onze gemeente. Het realiseren van een bezoekerscentrum in Middenbeemster draagt daartoe bij'.³ Het feit dat het nu nog lastig is om het werelderfgoed te ervaren, te beleven, kwam regelmatig in het onderzoek naar voren. Een volwaardig bezoekerscentrum heeft een tweeledig doel: 1) overdracht van de kennis over het uitzonderlijke werelderfgoed aan de volgende generatie, en 2) bijdragen aan de lokale economie. Dit laatste komt verder aan bod onder het hoofdstuk over duurzaam toerisme.

³ Coalitieakkoord 2022-2026 - Samen op koers

SPBW en HGB werken aan een volwaardig bezoekerscentrum waar het verhaal van De Beemster wordt verteld en dat het startpunt zal worden voor een toeristisch bezoek aan Beemster. Uit de gesprekken kwam, zoals eerder vermeld, naar voren dat de provincie en HHNK willen meewerken aan het eenduidig uitdragen van het verhaal. Deze ontwikkeling, maar ook andere kansen op het gebied van kwaliteitstoerisme en educatie zijn bovendien meegenomen in de economische visie van de gemeente. Onder andere binnen het thema 'knooppunt werelderfgoed' zal de komende jaren door middel van een integrale aanpak worden gewerkt aan het verder uitbouwen van een kwalitatief toeristisch en educatief aanbod. Meer hierover volgt in hoofdstuk 3 over duurzaam toerisme.

Om de haalbaarheid van de plannen én daarmee ook de realisatie van een volwaardig bezoekerscentrum in Middenbeemster te toetsen, is Bureau BUITEN in opdracht van de gemeente gevraagd een businesscase (inclusief exploitatieoverzicht) op te stellen. De vraag die centraal stond: 'Onder welke condities is het vernieuwde bezoekerscentrum UNESCO werelderfgoed Droogmakerij de Beemster levensvatbaar?'. Het rapport is oktober 2022 opgeleverd. Dankzij de businesscase is er een beeld qua haalbaarheid van de realisatie van een volwaardig bezoekerscentrum in Beemster. Bureau BUITEN geeft aan dat een volwaardig bezoekerscentrum in Middenbeemster met minimaal 20.000, maar uiteindelijk 40.000 bezoekers haalbaar is. Het vertelt het verhaal en maakt beleefbaar waarom Droogmakerij de Beemster UNESCO werelderfgoed is. Bezoekers, zowel inwoners als van buiten, leren over de techniek van de polder, de samenwerking, het waterbewustzijn en de voedselproductie. Dit krijgt een prominente plek in het Bezoekerscentrum. Het bezoekerscentrum ontvangt een breed scala aan doelgroepen: jongeren (scholieren, leerlingen, studenten), gezinnen met kinderen uit de regio, Nederland en internationaal. Er wordt in het begin ingezet op 20.000 bezoekers per jaar.

Uit de enquête blijkt dat circa twee derde van de Beemsterlingen in het huidige Bezoekerscentrum is geweest, en circa één vijfde van de Purmerenders. Dit toont aan dat de aantrekkingskracht van het huidige Bezoekerscentrum verbeterd kan worden.



Scholen

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat onderwijs over het werelderfgoed op de scholen als belangrijk wordt ervaren. Structurele aandacht hiervoor is een aandachtspunt. Dit sluit ook aan bij het Werelderfgoedverdrag aangaande het belang van het overdragen van de kennis over deze uitzonderlijke erfgoederen. Het doel is immers om dit erfgoed te behouden en beheren voor de toekomstige generatie. Het stimuleren van cultuureducatie (waaronder het vertellen van het verhaal van Droogmakerij de Beemster) is van belang omdat cultuureducatie bijdraagt aan de ontwikkeling van de kinderen, bewustwording van de eigen identiteit en kansengelijkheid. Door een aanbod op scholen worden alle kinderen, ongeacht afkomst en/of financiële situatie thuis, bereikt. Leren over de omgeving waarin je woont, stimuleert bovendien over het algemeen ook de betrokkenheid bij de eigen omgeving.

Uit de enquête blijkt dat 80% van de respondenten het goed vindt dat kinderen in Nederland op school leren over de geschiedenis van De Beemster, en 81% vindt het ook goed dat de geschiedenis van de inpoldering van De Beemster zo breed mogelijk aandacht krijgt. Slechts 3% van het panel was het hier mee oneens. Verder heeft de rekenkamercommissie de aanbeveling gedaan om een programma op te stellen voor de ontwikkeling van educatieve en informatieve activiteiten ter bevordering van de waardering van het werelderfgoed De Beemster. Hieraan is de afgelopen maanden al gewerkt. Het HGB, SPBW en het Purmerends Museum hebben van de gemeente een gezamenlijke subsidie ontvangen voor het opzetten van een nieuw educatieprogramma voor alle basisschoolleerlingen uit Purmerend en Beemster. De gezamenlijke partijen hebben de ambitie dat in 2026 alle basisschoolleerlingen uit Beemster en Purmerend minimaal 1x hebben deelgenomen aan het educatieprogramma. Het bereiken van jongeren en het vergroten van het aantal bezoekers draagt daarnaast bij aan de toekomstbestendigheid van zowel het Bezoekerscentrum Beemster, de musea in Beemster en het Purmerends Museum.

Daarnaast wordt er vanuit Stichting Werelderfgoed Nederland op landelijk niveau aandacht aan educatie besteed alhoewel het krijgen van schoolkinderen naar het werelderfgoed een uitdaging blijft (onder andere vanwege de reiskosten maar ook vanwege de beperkte tijd in het lescurriculum). Stichting Werelderfgoed Nederland heeft een structurele samenwerking met het Klokhuis. Er is dan ook een Klokhuisuitzending over Beemster waarin het verhaal van de droogmaking op toegankelijke wijze aan kinderen wordt uitgelegd. Ook heeft Droogmakerij de Beemster een eigen venster in de Canon van Nederland en worden daardoor landelijk kinderen in het primair onderwijs bereikt en geïnformeerd. Naar zowel dit venster als naar de Klokhuisuitzending over Beemster kan in lokale educatieve middelen een link worden gemaakt. Dit draagt bij in het eenduidig en op toegankelijke wijze uitdragen van het Beemster verhaal.

Conclusies en aanbevelingen

Zoals in dit hoofdstuk aangegeven, is educatie en het delen van kennis een essentieel onderdeel van de Werelderfgoedconventie, en gebeurt er al het nodige op dit gebied. Zo geeft de gemeente regelmatig presentaties en informatiebijeenkomsten over haar bijzondere status als werelderfgoed en de wijze waarop zij daar invulling aan geeft. Desalniettemin kan het uitdragen van de boodschap nog meer worden versterkt.

Concrete acties:

- Het structureel blijven informeren van inwoners en collega's over het werelderfgoed. Dit gaan we doen door middel van bijvoorbeeld kennislunches.
- Het onderzoeken van de mogelijkheden tot verdere samenwerking met onder andere SPBW en HGB als het gaat om het geven van presentaties en informatiebijeenkomsten over het werelderfgoed.
- Het verder uitbouwen van een educatief aanbod in zowel De Beemster als Purmerend. Hierbij wordt gewerkt aan het opzetten van praktisch toepasbare educatieprogramma's voor het (basis)onderwijs. Er kan vervolgens ook worden gekeken in hoeverre dit aanbod toeristisch inzetbaar is voor bezoekers.
- Het is belangrijk om de beleefbaarheid van het werelderfgoed te vergroten. Met BTLH is afgesproken om na het onderzoek hier naar te kijken. Het vertellen van het volledige verhaal over de droogmaking van De Beemster en de UNESCO status in een volwaardig bezoekerscentrum draagt bij aan de beleefbaarheid.
- Onderzoeken of in lokale educatieve middelen een link gemaakt kan worden naar het venster van de Droogmakerij de Beemster in de Canon van Nederland en de Klokhuisuitzending over Beemster.



3 Duurzaam toerisme

De werelderfgoedstatus heeft een potentiële economische waarde. Het kan een meerwaarde hebben op onder andere het gebied van economie, marketing (het is een sterk merk), aanbod en het versterken van de identiteit. Zo wordt in het coalitieakkoord gesteld dat de aantrekkingskracht van het werelderfgoed kansen biedt voor toerisme en economie, en dat stadspromotie en toerisme in brede zin bijdragen aan het profiel van de gemeente Purmerend, de versterking van het winkel- en horecagebied en het uitdragen van werelderfgoed De Beemster. Daarop aansluitend beveelt de rekenkamercommissie aan om een plan voor de ontwikkeling van educatie en duurzaam kwaliteitstoerisme te maken.

Er is in 2023 gestart met de visie op recreatie en toerisme. Dit was ook een wens vanuit de *Economische visie*. Hierin wordt het werelderfgoed nadrukkelijk meegenomen. De visie moet (onder andere) bijdragen aan het realiseren van een robuuste, verantwoorde en evenwichtige bezoekerseconomie, het aantrekkelijk(er) maken van bestaande voorzieningen of het creëren van nieuwe voorzieningen (of evenementen), het benutten van de kansen en mogelijkheden die het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster biedt en kan bieden, en het vastleggen van zodanige doelstellingen en het op basis daarvan formuleren van acties die aansluiten op en passen binnen het profiel van Purmerend en de regio. UNESCO heeft een duurzaam toerisme programma opgezet om werelderfgoederen handvatten te bieden over het omgaan met toerisme en recreatie. Kennis van dit programma is een belangrijk aspect voor het verder werken aan het duurzaam toerisme van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster, en dit programma wordt uiteraard meegenomen in de op te stellen visie op recreatie en toerisme.

De *Economische visie. Beemster+Purmerend #datwerkt*⁴ (2021) biedt kansen voor duurzaam toerisme. In de uitvoeringsagenda van de economische visie staat het 'knooppunt werelderfgoed'. Hierin wordt het belang aangegeven om de unieke waarde van het werelderfgoed beter beleefbaar te maken. De visie geeft verder aan dat de werelderfgoedstatus kan helpen bij het vermarkten van Beemsterproducten en bij het aantrekken van toerisme. Er zijn mogelijk kansen voor (agro)toerisme en het uitnodigen van mensen op een plek – knooppunt werelderfgoed – van waaruit bezoekers het gebied kunnen ontdekken. Vanuit Beemster wordt de verbinding opgepakt met marktstad Purmerend, en andere toeristische trekkers in onze regio. Tenslotte staat er bij de acties in de visie dat bij het beter benutten van het werelderfgoed een sterk agrarisch toekomstperspectief een voorwaarde is om de polder in stand te houden. Dat is randvoorwaardelijk voor acties rondom knooppunt Werelderfgoed.

Daarnaast biedt ook de visie voor de binnenstad⁵ kansen. Zoals daar omschreven zijn er vooral kansen om meer regiobezoekers te trekken (naast inwoners van de gemeente zelf). De internationale toerist ligt op dit moment minder voor de hand. Deze potentie benutten is alleen haalbaar als op een goede manier de kracht van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster wordt benut en dat wordt gecombineerd met het aanbod van de stad.

Het rapport van Bureau BUITEN geeft aan dat een volwaardig bezoekerscentrum werelderfgoed Droogmakerij de Beemster een rol heeft in de economische en toeristische strategie van de gemeente. Het moet bijdragen aan het profiel van de gemeente, de versterking van de winkel- en

⁴ [Economische visie Beemster+Purmerend #datwerkt](#)

⁵ [Programma Binnenstad Purmerend: Visie](#)

horecagebieden in Middenbeemster en het uitdragen van werelderfgoed waarbij het niet ten koste mag gaan van voorzieningen in het dorp. Het moet bezoekers inspireren en prikkelen om verder De Beemster in te willen. Verder heeft het een rol in de ambitie van de gemeente om bezoekers van buiten aan te trekken en zo een bijdrage leveren aan het spreiden van bezoekers. En een gevarieerd kwaliteitsaanbod helpt ook met de exploitatie van het Bezoekerscentrum.

Uit het onderzoek komt duurzaam toerisme naar voren als een belangrijke kans. Het staat op de derde plaats als het gaat om de ervaren pluspunten van de werelderfgoedstatus (45% van de panelleden is van mening dat het goed is voor het toerisme). Echter, uit de enquête blijkt ook dat niet iedereen zit te wachten op meer toerisme. Niet iedereen ziet de meerwaarde ervan, en er is ook een vrees dat het drukker gaat worden in Beemster. Het is dus van belang dat het toerisme op een verantwoordelijke wijze gebeurt en het een meerwaarde heeft. Verder is goede communicatie hierover van belang. Dit wordt verder opgepakt met de visie op recreatie en toerisme.

Als het gaat om het gebruik van de werelderfgoedstatus, blijkt uit de enquête dat 14% van de bedrijven (of daar werkzaam) de werelderfgoedstatus actief gebruikt. Dit zijn vooral de (samengenomen) branches toerisme, horeca, cultuurhistorie en detailhandel (36% actief, en 19% soms). Van de agrarische/veeteelt bedrijven gebruikt 9% de status actief en 12% soms. Als het gaat om voordelen van de werelderfgoedstatus in de werksituatie geeft 11% van de bedrijven (of daar werkzaam) aan voordeel te hebben (35% van de samengenomen branches toerisme, horeca, cultuurhistorie en detailhandel en 10% deels, en 7% van de agrarische/veeteelt bedrijven en 15% deels). Daarnaast komt uit het onderzoek naar voren dat de relatie tussen het werelderfgoed en voedsel zeer positief is. Dit wordt ook onderstreept in de economische visie. Er wordt al gewerkt om het merk Beemster in de markt te zetten als keurmerk voor kwaliteitsproducten. Zo vertellen ondernemers zowel offline als online in 'met liefde geproduceerd in de Beemster' het verhaal van het voedsel, en hoe zij ondernemen in samenhang met het werelderfgoed. Uit de enquête blijkt dat bedrijven (of daar werkzaam) ook nadelen ervaren van de UNESCO status. Hier wordt in hoofdstuk 4 verder op ingegaan.

Het belang van de visie op recreatie en toerisme en het werken aan een betere bekendheid van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster wordt onderstreept door de conclusies uit het publieksonderzoek van het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC) over de bekendheid van het werelderfgoed in Nederland (2022). Het doel van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in de bekendheid van werelderfgoed en de werelderfgoederen onder Nederlanders. Het blijkt dat de vrij recent toegevoegde werelderfgoederen Neder-Germaanse Limes en de Koloniën van Weldadigheid, samen met Droogmakerij de Beemster, het minst bekend zijn. In 2022 weet slechts 2% dat Droogmakerij de Beemster werelderfgoed is en staat Beemster onderaan qua voorgenomen bezoek aan een werelderfgoed.

Om te weten wat er verder ontwikkeld moet worden voor een goed bezoekersmanagement, is het belangrijk om te kijken naar wat er al is en wie de relevante partners zijn. Hierbij moet gekeken worden naar alle facetten die een rol spelen, van infrastructuur, recreatieve activiteiten tot informatie voorziening en customer journey. Hiervoor werkt de gemeente onder andere samen met SPBW en BTLH. Een mooie recent voorbeeld is het nieuwe bord langs de A7. Samen met provincie Noord-Holland is besloten tot een nieuw gezamenlijk bruin bord langs de snelweg om bestuurders te wijzen op het feit dat ze door dubbel UNESCO werelderfgoed rijden. Door het bord van Beemster te combineren van het bord van de Hollandse Waterlinies is bovendien efficiënt gehandeld.

Verder wordt er gewerkt om het verhaal en de presentatie van het werelderfgoed op verschillende plekken te professionaliseren, verstevigen en uit te breiden. Zo worden de mogelijkheden onderzocht om het verhaal van het werelderfgoed op verschillende punten onder de aandacht te brengen. Elke locatie heeft een eigen invalshoek maar ze vertellen met zijn allen het verhaal van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. Een voorbeeld hiervan is de mogelijke plaatsing van bankjes gemaakt van hergebruikte afvalstoffen (in samenwerking met CirTec uit Purmerend (maker en schenker van de bankjes) de provincie en het HHNK). Bij de bankjes komt informatie over het werelderfgoed maar ook over (het belang van) duurzaamheid. Verder is er sinds 2023 ook een samenwerking met de Stichting Liniebreed Ondernemen om het werelderfgoed, met specifieke aandacht voor de forten, zo breed mogelijk onder de aandacht van het Nederlandse publiek te brengen. Dus ook op deze wijze wordt het verhaal van het werelderfgoed breder uitgedragen. Eender effect hebben de BeemSTERREN van SPBW. Zoals hun website zegt zijn dit enthousiaste en succesvolle ondernemers en organisaties die graag het cultuurhistorische verhaal van De Beemster willen vertellen.

Conclusies en aanbevelingen

Zoals hierboven beschreven, worden er al stappen gezet op het gebied van duurzaam toerisme. Zo is er al een samenwerking tussen het Bezoekerscentrum Beemster en het Purmerends Museum/VVV winkel Purmerend, in de VVV in Purmerend worden ook producten vanuit Beemster aangeboden en omgekeerd, maar er kunnen nog stappen gezet worden. Het UNESCO Programma voor duurzaam toerisme biedt kansen voor werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. Kennis over de werking van dit programma en UNESCO werelderfgoed is hierbij van belang. In de verschillende visies van de gemeente wordt duurzaam toerisme met betrekking tot het werelderfgoed een vast onderdeel.

Concrete acties:

- We onderzoeken de kansen voor duurzaam toerisme, maar ook het meer benutten van de werelderfgoedstatus, door ondernemers (onder andere leveranciers en retail) en betrekken hun hierbij nauw.
- We onderzoeken hoe we activiteiten actief kunnen delen. Hierbij wordt afstemming gezocht met BTLH (in het kader van gebiedspromotie) en de promotie die via SPBW verloopt.
- De structurele samenwerking van alle relevante partijen met betrekking tot duurzaam toerisme, een belangrijk punt uit het UNESCO programma, werken we verder uit in de visie op recreatie en toerisme.
- De kansen voor wat betreft het werelderfgoed als sterk merk te identificeren zodat Beemster als merknaam beter benut wordt.
- Het verbeteren van de ervaring en activiteiten in het werelderfgoed. Hierbij ook kijken naar de OV aansluiting naar Beemster.
- We zetten in op koppelkansen, gelet op de nabijheid van drie werelderfgoederen (er liggen immers ook 5 forten van het werelderfgoed de Hollandse Waterlinies in Beemster en ook het werelderfgoed de Amsterdamse Grachtengordel is nabij), lokale ondernemers en de producten van de Beemster. Dit is een unieke combinatie.

4 Invloed UNESCO status op het wonen en werken in De Beemster – ruimtelijke ontwikkelingen

Eerder in dit rapport is bij de achtergrond toegelicht dat er meerdere moties en toezeggingen door de voormalige gemeenteraad van Beemster zijn aangenomen. Veel van deze moties hebben een raakvlak met de lokale ruimtelijke regelgeving van de gemeente en de UNESCO status van Droogmakerij de Beemster. In dit rapport wordt niet inhoudelijk naar het lokale ruimtelijke beleid gekeken, aangezien dat wordt meegenomen bij de afhandeling van de andere moties.

Wel geeft het onderzoek inzicht hoe de effecten worden op de lokale ruimtelijke regelgeving en het proces van vergunningverlening van de gemeente worden ervaren. Uit de enquête is naar voren gekomen dat bij een deel van de inwoners het gevoel bestaat dat de UNESCO status een (negatieve) impact heeft op het wonen en werken in De Beemster, met name op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen.



Spanningsveld cultuurhistorie en het behouden van een vitale gemeenschap

Het spanningsveld tussen cultuurhistorie enerzijds en het behouden van een vitale gemeenschap anderzijds is niet nieuw. Dit spanningsveld was ook voelbaar na de aanwijzing van Droogmakerij de Beemster tot UNESCO werelderfgoed. Daarom is besloten om de visie Des Beemsters (2005-2006) op te stellen. De visie had als doel te onderzoeken op welke wijze de kwaliteiten van de droogmakerij gerespecteerd en zo mogelijk versterkt kunnen worden binnen ruimtelijke ontwikkelingen.

De visie Des Beemsters is in 2006-2007 doorvertaald in Des Beemsters II – van visie naar projecten. Aansluitend bij de opgaven die voorlagen en kansen die werden gezien, is een aantal projecten geselecteerd om ontwikkeling in een UNESCO werelderfgoed mogelijk te maken. Onderdeel van Des Beemsters II waren onder andere de waterbergingsopgave, de inrichting van het Beemster erf (met als resultaat het handboek 'ontwerp uw eigen erf') en de digitalisering van de Kopergravure (welke sloten zijn nog oorspronkelijk).

Uit de enquête en de gevoerde gesprekken blijkt dat wordt ervaren dat juist de visie Des Beemsters heeft geleid tot het gevoel dat er qua ruimtelijke ontwikkeling bijna niets meer mogelijk is in De Beemster. Kenmerkend is de uitspraak: *Des Beemsters was ooit opgesteld als visie/werkwijze, maar wordt inmiddels ervaren als een stok om mee te slaan bij ruimtelijke ontwikkelingen.* Des Beemsters heeft een negatieve associatie gekregen. De gedachte achter de visie/werkwijze was: is een plan zo te organiseren dat het binnen de ruimtelijke kaders mogelijk te maken is? Een aanpak die actief meedenken vanuit de gemeente stimuleert. Gaandeweg lijkt dit – volgens respondenten – te zijn omgeslagen naar een harde maatstaf; is iets niet Des Beemsters, dan mag het niet.

Om op deze beleving verder in te kunnen gaan en hierbij aanbevelingen te kunnen doen, is het goed om eerst te kijken naar het verschil tussen kernkwaliteiten (UNESCO status gerelateerd) en ruimtelijke kwaliteit.

Kernkwaliteiten versus ruimtelijke kwaliteit

Zoals eerder aangegeven, beschikt ieder UNESCO werelderfgoed over een beschrijving van de uitzonderlijk universele waarde: de OUV. Het hebben van een OUV is een verplichting vanuit UNESCO en het Werelderfgoedcomité is het enige orgaan dat de bevoegdheid heeft om OUV officieel vast te stellen. De OUV geven een beschrijving van het werelderfgoed en gaan in op aspecten als integriteit en authenticiteit, management en bescherming. In Nederland zijn de OUV van de werelderfgoederen vertaald in concrete kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten voor Beemster staan opgenomen in het door het Rijk vastgestelde Bkl (Besluit kwaliteit leefomgeving- het voormalige BARRO). De provincie heeft de kernkwaliteiten ook opgenomen in haar provinciale verordening. De bescherming van de kernkwaliteiten is daarmee in ruimtelijke wet- en regelgeving juridisch vastgelegd. Het aanpassen van de officiële OUV en kernkwaliteiten zoals deze staan opgenomen in het Bkl ligt buiten de invloedssfeer van de gemeenteraad.

De gemeente is siteholder van de UNESCO site en heeft daarmee onder andere een verplichting in het behoud van het werelderfgoed. Dit betekent onder meer dat de gemeente er vanuit die hoedanigheid voor moet zorgen dat er geen aantasting van de kernkwaliteiten plaatsvindt. Hierbij gaat het onder andere om het behoud van de grote openheid en het strak geometrische patroon van wegen (inclusief laanbeplanting) en waterwegen. Om deze kernkwaliteiten te beschermen, is lokaal

ruimtelijk beleid opgesteld. Het is een bevoegdheid van de gemeenteraad om het lokale beleid – met daarin een doorvertaling van de officiële kernkwaliteiten - vast te stellen. Beemster heeft deze doorvertaling via 'Des Beemsters' in 2012 in beleid vastgelegd door het Bestemmingsplan Buitengebied, de Omgevingsnota en de Structuurvisie Beemstermaat vast te stellen. Dit heeft onder meer geresulteerd in regelgeving voor de inrichting van Beemster erven en afspraken over de Kopergravuresloten. En de afgelopen jaren zijn daar diverse beleidsnotities bijgekomen en is het Bestemmingsplan Buitengebied recent geactualiseerd.

De regelgeving voor de inrichting van bijvoorbeeld het Beemster erf is ondersteunend aan het behoud van de kernkwaliteiten en waar mogelijk herstel of verbeteren ervan. Het draagt er zorg voor dat er op het erf doorzichten naar het open landschap blijven, bebouwing qua volume niet te groot kan worden en daarmee de beleving van het open landschap in gedrang komt (onder andere door regels met betrekking tot goothoogtes), de beleving van de Kopergravuresloten zo groot mogelijk blijft (onder andere door beleid met betrekking tot dammen en bruggen), en dat erven ruimtelijk kwalitatief worden ingericht.

Tussen kernkwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit zit dus een duidelijke samenhang. Maar tussen kernkwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit zit ook een groot verschil. Vanuit de UNESCO status geredeneerd, moeten kernkwaliteiten worden behouden en kan aantasting daarvan gevolgen hebben voor de UNESCO status. En hoewel het lokale ruimtelijke beleid ondersteunend is aan het behoud van de kernkwaliteiten, betekent het niet dat elke aanpassing c.q. afwijking van dit lokale beleid direct leidt tot aantasting van de kernkwaliteiten en dus gevolgen heeft voor de UNESCO status. Wanneer bijvoorbeeld in een casus wordt afgeweken van goothoogtes zal dit over het algemeen niet direct leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten. Wanneer de regels voor heel het buitengebied worden losgelaten, zal het echter wel impact kunnen hebben op de beleving van het gebied en daarmee de beleving van de kernkwaliteiten. Hetzelfde geldt voor dammen en bruggen, en de principes voor erfinrichting. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat de regels er niet alleen zijn om de kernkwaliteiten te beschermen, maar ook zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Ook zonder UNESCO status zou er hoe dan ook sprake zijn van lokale regelgeving om de ruimtelijke kwaliteit in het gebied te borgen.

Ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken in een UNESCO werelderfgoed blijft maatwerk, waarbij er zowel aandacht moet zijn voor het behoud van de kernkwaliteiten en een goede ruimtelijke kwaliteit, maar er ook gekeken moet worden naar de (ruimtelijke) ontwikkelkansen om De Beemster een vitaal woon- en werkgebied te laten zijn. Uitlegbaarheid waarom iets wel of niet kan is belangrijk. Uit het onderzoek blijkt dat er regelmatig het gevoel leeft dat sprake is van willekeur en het meten met twee maten.



Beleving beperkingen door UNESCO status

Dit spanningsveld – behoud kernkwaliteiten en goede ruimtelijke kwaliteit versus ontwikkelkansen – is duidelijk terug te zien in de tijdens dit onderzoek verkregen informatie. Uit de enquête komt naar voren dat in totaal 4% van de respondenten aangeeft geen pluspunten te zien van de UNESCO status. Een grotere groep geeft aan wel trots op Beemster en de UNESCO status te zijn, maar ervaren naar hun mening wel nadelen van deze status. Met name agrarische/veeteelt bedrijven geven aan nadelen te ondervinden van de UNESCO status (41%). Belangrijkste nadelen die worden ervaren, zijn 1) vergunningstrajecten zijn lang, duur en moeilijk, 2) er zijn teveel strenge regels, en 3) het beperkt de bedrijfsvoering.

Deze bevindingen sluiten aan bij de conclusies uit het onderzoek dat de Rekenkamercommissie in 2021 naar de UNESCO status van Droogmakerij de Beemster heeft uitgevoerd met als één van de belangrijkste aanbevelingen: continueer de ingezette verbetering in communicatie.

Uit de enquête is naar voren gekomen dat veel inwoners niet precies weten waarom Beemster op de UNESCO Werelderfgoedlijst staat. Bekend is het strak geometrische patroon van wegen en waterwegen. Openheid van het landschap is minder bekend. Uit het onderzoek komt duidelijk naar voren dat er meer moet worden gedaan om de bekendheid van de werelderfgoedstatus te vergroten. Dit wordt in dit rapport onder andere ook besproken bij educatie. Maar deze conclusie heeft ook impact op de dienstverlening van de gemeente. Uit de reacties komt onder meer naar voren dat als de kennis over de UNESCO status en hoe daar mee om te gaan wordt vergroot, het mogelijk ook zou leiden tot meer bereidheid/motivatie bij inwoners om mee te denken in het beheer en behoud van het gebied. Respondenten van de enquête (met name bedrijven en de agrarische sector) geven aan dat de gemeente onvoldoende uitlegt wat de UNESCO status inhoudt en wat het betekent om werelderfgoed te zijn. Hoe meer inwoners, maar bijvoorbeeld ook stakeholders, gemeentelijke medewerkers en adviesbureaus op de hoogte zijn van de redenen waarom de droogmakerij de op de UNESCO lijst staat, hoe beter hierop in ruimtelijke plannen mogelijk kan worden ingespeeld en hierover het gesprek tussen gemeente en initiatiefnemers kan worden gevoerd. De uitlegbaarheid waarom een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling al dan niet kan, kan door een beter kennisniveau van de kernkwaliteiten worden vergroot.

Hier ligt een taak voor de gemeente: het vergroten van kennis over de UNESCO status, de kernkwaliteiten, maar vooral ook hoe dit is doorvertaald in lokale ruimtelijke regelgeving en om te kijken of een plan zo te organiseren is dat de ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt. Een aantal zaken is hierbij echter goed om te beseffen:

- Veel aanvragen voor ruimtelijke ontwikkelingen in Beemster verlopen goed. Er is echter een aantal (zeer) complexe zaken dat een lange looptijd kent, omdat de gewenste ontwikkeling lastig ruimtelijk inpasbaar is. Dit is ook het geval in gemeenten met een groot buitengebied die geen werelderfgoed hebben en veelal niet alleen het gevolg van de UNESCO status.
- De bevindingen uit het onderzoek komen overeen met het heersende sentiment ten opzichte van de status van circa drie jaar geleden (protesten rondom 20-jarig bestaan van de UNESCO status, maar ook landelijk protesten tegen overheidsbeleid op het gebied van onder andere stikstof). Daarna heeft de gemeente al diverse stappen ondernomen, zoals het aanstellen van een agrarisch accounthouder en wordt Des Beemsters ook weer meer als leidraad gebruikt. Ondanks deze stappen heerst het negatieve sentiment ten opzichte van de status en de gemeente nog steeds; dergelijke sentimenten verschijnen sneller dan dat ze

verdwijnen. Uitlegbaarheid van overwegingen om een ruimtelijke ontwikkeling al dan niet toe te staan en de communicatie hierover, blijft daarom van groot belang.

- De UNESCO status wordt vaak als gelegenheidsexcuus gebruikt. Het wordt zowel door voor- als tegenstanders van een bepaalde ontwikkeling aangewend.⁶ Maar wellicht belangrijker is nog dat de UNESCO status zeer regelmatig als reden wordt opgegeven waarom een ruimtelijke ontwikkeling niet kan plaatsgevonden, terwijl dat niet altijd correct is. Dit blijkt duidelijk uit de gegeven toelichtingen bij de enquête. Bedrijven en de agrarische sector geven aan dat de status vaak als hoofdreden wordt gebruikt om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren en om niet mee te denken in het mogelijk maken van de gewenste ontwikkeling. Tegelijkertijd zijn er ook reacties ontvangen waarin wordt aangegeven dat bij een negatieve uitspraak op de gewenste ontwikkeling al snel door initiatiefnemers wordt geconcludeerd dat het niet zou mogen vanwege de UNESCO status, terwijl één en ander komt door de regels die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd.

Conclusies en aanbevelingen

Uit het onderzoek blijkt dat een aanzienlijk deel van de inwoners en bedrijven in Beemster het gevoel heeft dat de UNESCO hen belemmert bij gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Hoe de UNESCO status wordt aangewend door zowel de overheid als inwoners en bedrijven, kan de communicatie tussen partijen bemoeilijken. Of de beleving dat de UNESCO status zorgt voor belemmeringen terecht is of niet, doet er eigenlijk niet toe. Feit is dat meerdere inwoners en bedrijven dit zo ervaren en dit van invloed is op het beeld dat er bestaat over gemeentelijke dienstverlening en ontwikkelingsmogelijkheden in Beemster in algemene zin. Daar zitten kansen voor verdere verbetering. Die conclusie sluit ook aan bij de aanbeveling van de Rekenkamercommissie om de ingezette verbetering in communicatie te continueren. De kansen voor verbetering zijn onder te verdelen in twee categorieën, te weten: 1) kennisniveau, en 2) gemeentelijke dienstverlening.

Vergroten kennisniveau UNESCO status, kernkwaliteiten en doorvertaling in lokaal beleid

Een aantal aanbevelingen om de kennis over de UNESCO status en de geschiedenis van het gebied te vergroten, staat al benoemd bij onder andere het onderdeel 'educatie'. Daarnaast is het aan te bevelen om specifiek te investeren in het vergroten van kennis over de UNESCO status, de kernkwaliteiten en hoe dit is doorvertaald in lokaal beleid. Hoe zit deze materie precies in elkaar? Enerzijds kan dit door dit goed uit te leggen tijdens contacten tussen gemeente en initiatiefnemers, maar anderzijds kan hier breder op worden ingezet. Enkele suggesties die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen, zijn lezingen of artikelen in bijvoorbeeld Binnendijks met meer

⁶ Veel respondenten hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om extra toelichting te geven op de antwoorden die zij hebben gegeven op de in de enquête gestelde vragen. Opvallend is het grote aantal verwijzingen naar woningbouw in De Beemster. Voorstanders van woningbouw ervaren de UNESCO status als belemmering om dit mogelijk te maken, terwijl tegenstanders van meer woningbouw in het gebied de UNESCO status aangrijpen als argument om niet meer woningen toe te staan.

Ook blijkt uit de reacties dat er weinig bekend is over de woningbouw in Middenbeemster en Zuidoostbeemster; deze plannen waren al bekend voordat Droogmakerij de Beemster de UNESCO status kreeg en dit was geen reden om de status niet toe te kennen. Bovendien heeft er een aanvullend onderzoek naar deze woningbouw i.r.t. de UNESCO status plaatsgevonden. Overige gewenste ontwikkelingen zijn meegenomen in de dorpsontwikkelingsvisies die voor Beemster zijn opgesteld.

achtergrondinformatie over de geschiedenis van Droogmakerij de Beemster, de UNESCO status en de impact van een dergelijke status op het wonen en werken in dat gebied.

Concrete acties:

- Gemeente blijft alert op het gebruik van de juiste terminologie in contacten (brieven, keukentafelgesprekken etc.) met initiatiefnemers. Uitlegbaarheid waarom ontwikkelingen al dan niet kunnen, is van groot belang. Dit dient duidelijk in communicatie te worden opgenomen.
- In aansluiting op de aanbevelingen bij kennisvergroting en educatie wordt de komende tijd ook actief ingezet op kennisdeling over de kernkwaliteiten en hoe deze zijn doorvertaald in lokaal beleid. Hoe zit deze materie precies in elkaar?
- In overleg met partijen zoals Historisch Genootschap Beemster, Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed en Stichting Beemster Vanzelfsprekend wordt gekeken hoe ook deze stakeholders kunnen bijdragen aan het vergroten van kennis over De Beemster, bijvoorbeeld door lezingen en/of informatie op hun website.

Er is behoefte aan meer inhoudelijke gesprekken met agrarische sector, zoals over de mogelijkheden tot verduurzaming en de landbouwtransitie⁷. Uit de enquête blijkt dat respondenten die aangeven werkzaam te zijn in de agrarische sector zich met name zorgen maken over de beperkte mogelijkheden tot verduurzaming. Wat zijn de (on)mogelijkheden met betrekking tot 's nachts energie opwekken door middel van windenergie, wat zijn de regels en mogelijkheden met betrekking tot zonne-energie etc. Er loopt momenteel een onderzoek in opdracht van de gemeente om te kijken naar bijvoorbeeld de mogelijkheden van kleinschalige windmolens. De gemeente kan agrariërs en bedrijven wellicht nog meer dan nu het geval is informeren over dit soort ontwikkelingen.

Concrete actie:

- De gemeente besteedt in gesprekken met de LTO en via onder andere de agrarische nieuwsbrief meer aandacht aan ontwikkelingen rondom verduurzaming van de agrarische sector en soortgelijke onderwerpen.

Gemeentelijke dienstverlening

Oog blijven houden voor het onderscheid tussen kernkwaliteiten en ruimtelijke kwaliteit is cruciaal. Niet elke aanvraag voor een omgevingsvergunning die in Beemster wordt afgewezen, wordt afgewezen vanwege de UNESCO status. Het is daarom goed om hier in vergunningen, brieven en communicatie scherp op te blijven en duidelijk toe te lichten waarom een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling al dan niet kan. Bij interne overlegmomenten - zoals de intaketafel - moet niet alleen met elkaar een oordeel worden gevormd over het voorliggende initiatief, maar ook breder met elkaar het gesprek worden gevoerd over kaders die aan een initiatiefnemer mee kunnen worden meegegeven als het voorliggende initiatief niet positief kan worden beoordeeld en het plan mogelijk met aanpassingen wel acceptabel wordt.

⁷ Hierbij is onder meer te denken aan de PPLG (Provinciaal Programma Landelijk Gebied) en de NPLG (Nationaal Programma Landelijk Gebied). Deze ontwikkelingen/ de gewenste voedseltransitie vraagt iets van de agrarische sector en dit kan leiden tot een verschuiving naar multifunctionele landbouw (minder afhankelijk van puur agrarische productie of juist meer vrijkomende agrarische bebouwing).

Concrete acties:

- Nieuwe gemeentelijke medewerkers, bestuurders en andere stakeholders bij aantreden informeren en meenemen in de werkwijze van de gemeente, de UNESCO status en de doorvertaling in het lokale beleid.
- Er wordt een werkprogramma opgesteld voor nieuwe ruimtelijke collega's waarin aandacht is voor het gebruik van de juiste terminologie en waarin wordt geïnvesteerd in het verbreden van de kennis met betrekking tot het omgevingsteam.
- Hierbij wordt ook geïnvesteerd in 'ontmoeten en zien'. Door middel van onder andere bedrijfsbezoeken en bezoeken aan de droogmakerij wordt meer inzicht verkregen in agrarische bedrijven en De Beemster als UNESCO werelderfgoed.

Daarnaast is het van belang om de ingezette werkwijze met keukentafelgesprekken te continueren. Doordat gemeente en initiatiefnemer vooraan in het proces contact met elkaar hebben over gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen wensen en kaders in vroeg stadium worden uitgewisseld. Dit kan mogelijk in een aantal gevallen voorkomen dat er dure plannen worden uitgewerkt die niet mogelijk zijn en procedures daardoor langer duren omdat plannen moeten worden aangepast. Het verzoek van inwoners en bedrijven aan de gemeente om actief mee te denken bij gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en daarbij ook oog te hebben voor de agrarische bedrijfsvoering is een aantal jaren geleden ook nadrukkelijk gedaan tijdens onder andere de agrarische avonden die door de voormalige gemeente in Beemster zijn georganiseerd. Het keukentafelgesprek leent zich hier bij uitstek voor. Kanttekening is wel dat dit afhankelijk is van de beschikbare capaciteit en ruimte om hierin verder te investeren. Hetzelfde geldt overigens ook voor locatiebezoeken. Uit het onderzoek is ook gebleken dat inwoners/bedrijven met een gewenste ruimtelijke ontwikkeling het in contact komen met de gemeente als lastig ervaren. De afstand voelt groot en een baliefunctie c.q. inloopmogelijkheid dichtbij wordt gemist.

Concrete actie:

- Onderzoeken of als pilot een inloopfunctie op een bepaalde dag/bepaald dagdeel in Beemster kan worden gerealiseerd. Agrarische ondernemers met vragen over mogelijke ontwikkelingen kunnen dan bijvoorbeeld vragen stellen over de kaders vanuit het ruimtelijk beleid. Voor deze pilot kan eventueel aansluiting worden gezocht bij het initiatief vanuit wijkmanagement om een fysieke werkplek in Middenbeemster te hebben.

Belangrijk blijft het besef dat ook in de toekomst niet elke gewenste ruimtelijke ontwikkeling in De Beemster mogelijk zal zijn, maar dat goed is om bij de behandeling van een gewenste ontwikkeling in vroeg stadium alle standpunten te bespreken en om gezamenlijk te kijken naar de (on)mogelijkheden. Heldere communicatie, wederzijds begrip en uitlegbaarheid blijven cruciaal.



Conclusie onderzoek en hoe nu verder

Als antwoord op de vraag 'wat betekent het om werelderfgoed te zijn' is te stellen dat er zowel voor- als nadelen aanzitten.

Het draagvlak voor het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster is groot. Inwoners zien ook kansen, maar er zijn wel een aantal aandachtspunten c.q. verbeterpunten. Hiervoor is in het rapport per onderwerp een aantal aanbevelingen gedaan. Die de komende periode worden opgepakt.

Het feit dat Beemster werelderfgoed is, is lokaal bekend. Echter, de reden waarom het werelderfgoed is, is relatief onbekend. Meer aandacht voor kennisdeling, educatie en promotie vanuit de gemeente, en relevante partners, is dan ook gewenst. Dit vergt continue afstemming, communicatie, voorlichting, et cetera.

De mogelijke kansen die samengaan met de werelderfgoedstatus worden vooral gezien op toeristisch en economisch vlak. Hier liggen kansen voor het versterken van samenwerkingen met diverse stakeholders.

Daarnaast komt uit het onderzoek duidelijk naar voren dat er de beleving is dat de status de ontwikkelmogelijkheden in De Beemster beïnvloedt. Daarom is het van belang om als gemeente te blijven investeren in kennisvergroting, uitlegbaarheid bij ruimtelijke ontwikkelingen, communicatie en samenwerking. Waarbij met name belangrijk is om helder te benoemen wat volgt uit de UNESCO werelderfgoed status en wat volgt vanuit lokaal dan wel provinciaal beleid met betrekking tot een goede ruimtelijke inpassing.

Het verdient continue aandacht om enerzijds een vitale woon- en werkomgeving in Beemster te behouden en anderzijds ook de uitzonderlijk universele waarden van de droogmakerij te waarborgen. Draagvlak is hierbij van groot belang. Het onderzoek heeft aangetoond dat het draagvlak voor de status er is, maar dat het noodzakelijk is om hierin blijvend te investeren, hierover met elkaar in gesprek te blijven en ook om de gesignaleerde kansen met elkaar te benutten. Want De Beemster is en blijft een gebied om trots op te zijn.

Annex I – Overzicht van alle acties

- Als gemeente blijven we samen met alle stakeholders werken aan het structureel uitdragen van het verhaal van Droogmakerij de Beemster. Zo is er met het HHNK afgesproken om te kijken naar verdere samenwerking met betrekking tot het eenduidig uitdragen van de boodschap en om samen met hun communicatiemedewerkers te kijken hoe het verhaal van het werelderfgoed nog beter gezamenlijk en eenduidig kan worden uitgedragen.
- De gemeente en BTLH hebben afgesproken om na afronding van het onderzoek samen te kijken naar de aanbevelingen met betrekking tot promotie en communicatie; wat kan laagdrempelig worden opgepakt.
- Met Stichting Werelderfgoed Nederland blijven werken aan het vergroten van de kennis over UNESCO werelderfgoed en het collectief verhaal van het Nederlands werelderfgoed.
- Het samenwerkingsverband met de OWHC is gecontinueerd maar de huidige accenten zijn niet noodzakelijkerwijs allemaal relevant voor Droogmakerij de Beemster. Daarom wordt voorgesteld het betaalde lidmaatschap op te zeggen. Het netwerk blijft daarmee nog steeds beschikbaar voor kennisdeling, maar er moet een vergoeding worden betaald als Beemster wil deelnemen aan specifieke activiteiten. Verder verliest de gemeente het stemrecht over de koers van de organisatie. Het geld wat vrijkomt door het opzeggen van het lidmaatschap van de OWHC wordt voor onder andere educatie en bijvoorbeeld kennissessies.
- Het structureel blijven informeren van inwoners en collega's over het werelderfgoed. Dit gaan we doen door middel van bijvoorbeeld kennislunches.
- Het onderzoeken van de mogelijkheden tot verdere samenwerking met onder andere SPBW en HGB als het gaat om het geven van presentaties en informatiebijeenkomsten over het werelderfgoed.
- Het verder uitbouwen van een educatief aanbod in zowel De Beemster als Purmerend. Hierbij wordt gewerkt aan het opzetten van praktisch toepasbare educatieprogramma's voor het (basis)onderwijs. Er kan vervolgens ook worden gekeken in hoeverre dit aanbod toeristisch inzetbaar is voor bezoekers.
- Het is belangrijk om de beleefbaarheid van het werelderfgoed te vergroten. Met BTLH is afgesproken om na het onderzoek hier naar te kijken. Het vertellen van het volledige verhaal over de droogmaking van De Beemster en de UNESCO status in een volwaardig bezoekerscentrum draagt bij aan de beleefbaarheid.
- Onderzoeken of in lokale educatieve middelen een link gemaakt kan worden naar het venster van de Droogmakerij de Beemster in de Canon van Nederland en de Klokhuisuitzending over Beemster.
- We onderzoeken de kansen voor duurzaam toerisme, maar ook het meer benutten van de werelderfgoedstatus, door ondernemers (onder andere leveranciers en retail), en betrekken hun hierbij nauw.
- We onderzoeken hoe we activiteiten actief kunnen delen. Hierbij wordt afstemming gezocht met BTLH (in het kader van gebiedspromotie) en de promotie die via SPBW verloopt.
- De structurele samenwerking van alle relevante partijen met betrekking tot duurzaam toerisme, een belangrijk punt uit het UNESCO programma werken we verder uit in de visie op recreatie en toerisme.
- De kansen voor wat betreft het werelderfgoed als sterk merk te identificeren zodat Beemster als merknaam beter benut wordt.

- Het verbeteren van de ervaring en activiteiten in het werelderfgoed. Hierbij ook kijken naar de OV aansluiting naar Beemster.
- We zetten in op koppelkansen, gelet op de nabijheid van drie werelderfgoederen (er liggen immers ook 5 forten van het werelderfgoed de Hollandse Waterlinies in Beemster en is het werelderfgoed de Amsterdamse Grachtengordel nabij), lokale ondernemers en de producten van de Beemster. Dit is een unieke combinatie.
- Gemeente blijft alert op het gebruik van de juiste terminologie in contacten (brieven, keukentafelgesprekken etc.) met initiatiefnemers. Uitlegbaarheid waarom ontwikkelingen al dan niet kunnen, is van groot belang. Dit dient duidelijk in communicatie te worden opgenomen.
- In aansluiting op de aanbevelingen bij kennisvergroting en educatie wordt in overleg met de collega's van communicatie de komende maanden ook actief ingezet op kennisdeling over de kernkwaliteiten en hoe deze zijn doorvertaald in lokaal beleid. Hoe zit deze materie precies in elkaar?
- In overleg met partijen zoals Historisch Genootschap Beemster, Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed en Stichting Beemster Vanzelfsprekend wordt gekeken hoe ook deze stakeholders kunnen bijdragen aan het vergroten van kennis over De Beemster, bijvoorbeeld door lezingen en/of informatie op hun website.
- De gemeente besteedt in gesprekken met de LTO en via onder andere de agrarische nieuwsbrief meer aandacht aan ontwikkelingen rondom verduurzaming van de agrarische sector en soortgelijke onderwerpen.
- Nieuwe gemeentelijke medewerkers, bestuurders en andere stakeholders bij aantreden informeren en meenemen in de werkwijze van de gemeente, de UNESCO status en de doorvertaling in het lokale beleid.
- Er wordt een werkprogramma opgesteld voor nieuwe ruimtelijke collega's waarin aandacht is voor het gebruik van de juiste terminologie en waarin wordt geïnvesteerd in het verbreden van de kennis met betrekking tot het omgevingsteam.
- Hierbij wordt ook geïnvesteerd in 'ontmoeten en zien'. Door middel van onder andere bedrijfsbezoeken en bezoeken aan de droogmakerij wordt meer inzicht verkregen in agrarische bedrijven en De Beemster als UNESCO werelderfgoed.
- Onderzoeken of als pilot een inloopfunctie op een bepaalde dag/bepaald dagdeel in Beemster kan worden gerealiseerd. Agrarische ondernemers met vragen over mogelijke ontwikkelingen kunnen dan bijvoorbeeld vragen stellen over de kaders vanuit het ruimtelijk beleid. Voor deze pilot kan eventueel aansluiting worden gezocht bij het initiatief vanuit wijkmanagement om een fysieke werkplek in Middenbeemster te hebben.



Bezoekadres
Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Postadres
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Telefoon & e-mail
(0299) 452 452
info@purmerend.nl

purmerend.nl