

2023

# Bezoek en waardering binnenstad

Enquête onder het internetpanel



2023



# Bezoek en waardering binnenstad

*Een enquête onder het internetpanel*

## Colofon

In opdracht van: Staf Ruimtelijk Domein, Programma Binnenstad  
Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement  
gemeente Purmerend  
[beleidsonderzoek@purmerend.nl](mailto:beleidsonderzoek@purmerend.nl)  
Digitale rapportage: [www.purmerend.nl/stadsgegevens](http://www.purmerend.nl/stadsgegevens)  
Onderzoeksdatum: november 2023  
Publicatiedatum: augustus 2024



## Inhoud

Inhoud	3
<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>Over dit onderzoek</b>	<b>7</b>
<b>1. Bezoek aan de binnenstad</b>	<b>11</b>
<b>2. Waardering van de binnenstad</b>	<b>19</b>
<b>3. Bereikbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid</b>	<b>23</b>
<b>4. Houding ten opzichte van de binnenstad</b>	<b>31</b>
<b>5. Ontwikkeling binnenstad</b>	<b>35</b>
<b>6. Wat mist men in de binnenstad?</b>	<b>39</b>
Vier hoofdgroepen	40
1 Winkelaanbod	41
2 Horeca	45
3 Openbare ruimte	46
4 Kunst, cultuur en uitgaan	46



# Samenvatting

In november 2023 is een enquête gehouden onder het internetpanel over bezoek aan en waardering van de binnenstad. 3.244 panelleden zijn aangeschreven. 64% vulde de vragenlijst in. Een soortgelijk onderzoek is gehouden in 2021. Waar mogelijk worden resultaten tussen beide jaren vergeleken.

## Bezoek, bezoekreken en beoordeling aspecten

De meeste volwassen inwoners komen met enige regelmaat in de binnenstad, het meest op zaterdag en vrijdag. Winkelen (77%) en horeca (48%) zijn voor de inwoners de belangrijkste bezoekrekenen. 18% komt voor de dinsdagmarkt. Horeca wordt goed beoordeeld: 7,9. Het winkelaanbod van niet-dagelijkse goederen krijgt een 6,7; een ruim voldoende, net als het aanbod op de weekmarkt (6,9). Ook de meeste andere aspecten krijgen een ruim voldoende. Het groen en de openbare toiletten in de binnenstad krijgen een onvoldoende, respectievelijk 5,6 en 4,9. Het oordeel voor het aanbod aan winkels voor de dagelijkse boodschappen is sinds 2021 gestegen van 6,5 naar 7,3. Het oordeel voor ophaal-/wegbrengpunten voor pakketjes is gestegen van 5,6 naar 6,1 en is nu voldoende.

65-plussers bezoeken de binnenstad meer en gaan meer naar de markt dan de andere leeftijdsgroepen. De 18-29 jarigen zijn het minst op de binnenstad gericht. Ze komen er wel meer voor de horeca dan ouderen. En ze oordelen veel positiever over de ontwikkeling van de binnenstad.

De dinsdagmarkt (bezocht door 18% van alle inwoners) en de Makersmarkt (bezocht door 18%, bekend bij 47%) trekken relatief veel 65-plussers: van hen komt 35% op de weekmarkt en 26% op de Makersmarkt.

## Vervoermiddel, bereikbaarheid en toegankelijkheid

De meeste mensen komen met de fiets (69%) of met de auto (48%) naar de binnenstad. 36% komt te voet. De bereikbaarheid per fiets en te voet is prima. De bereikbaarheid per auto krijgt net als in 2021 een onvoldoende. Dit geldt ook voor autoparkeren. 8% komt (wel eens) met de bus. Het percentage dat met de bus naar de binnenstad komt, is iets toegenomen: was 6% in 2021. De cirkelbus reed toen nog niet want die ging op 10 december 2023 in.

Mensen die met de bus naar de binnenstad gaan, zijn veel minder tevreden (6,0) dan mensen die met een ander vervoermiddel komen (7,2). Mindervaliden geven een onvoldoende voor de bereikbaarheid van de binnenstad per bus (5,8).

De bereikbaarheid en toegankelijkheid van de binnenstad voor mindervaliden worden beide als (zeer) onvoldoende beoordeeld door mindervaliden en mensen die als begeleider van een mindervalide de binnenstad bezoeken.

### *Gedaalde waardering bereikbaarheid en parkeren*

Sinds 2021 is de tevredenheid over de meeste aspecten op gebied van parkeren, bereikbaarheid en toegankelijkheid gedaald. Alleen de cijfers voor bereikbaarheid voor voetgangers (8,0) en voor de toegankelijkheid in de zin van drempels etc. (6,8) zijn niet veranderd.

De sterkste daling zien we bij de aspecten bereikbaarheid met de auto en parkeermogelijkheden voor de auto: beide met 0,4 punt. De bereikbaarheid met de auto was in 2021 nog voldoende (6,3) maar is in 2023 onvoldoende (5,9).

De bereikbaarheid voor ouderen en mindervaliden, de bereikbaarheid met openbaar vervoer en de parkeermogelijkheden voor de fiets zijn elk met 0,3 punt gedaald. Voor de bereikbaarheid per openbaar vervoer geldt dat het oordeel is gedaald van ruim voldoende naar voldoende. Parkeermogelijkheden voor de fiets zijn gedaald van goed naar ruim voldoende.

### Verkeers- en sociale veiligheid

De verkeersveiligheid van de binnenstad krijgt een 6,6: een ruim voldoende. De sociale veiligheid in de binnenstad overdag krijgt een goed (7,6), in de avond krijgt de sociale veiligheid een punt lager (6,6). Bijna een kwart van de inwoners geeft de sociale veiligheid 's avonds een onvoldoende. Het oordeel over de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid 's avonds is licht gedaald sinds 2021.

### Houding ten opzichte van de binnenstad

52% van de inwoners steunt bewust de winkels in de binnenstad; 65-plussers vaker en 18-29 jarigen minder vaak. Bijna de helft van de inwoners komt door online shoppen minder vaak in de binnenstad. Voor de 18-29 jarigen geldt dit veel vaker: voor 67% van hen. De aantrekkingskracht van de binnenstad van Purmerend in vergelijking met online artikelen kopen is vooral de zintuigelijke beleving (passen, voelen etc.): 59% noemt dit. 42% noemt de snelheid: meteen het artikel in handen hebben. 40% noemt de combinatie van winkels met andere functies. Van alle inwoners koopt 4% nooit via internet. Maar dit geldt met name voor de 65-plussers: 12% van hen koopt nooit via internet.

### Vooruit of achteruit gegaan

Wat ontwikkeling betreft, is de binnenstad volgens 4 op de 10 inwoners stabiel: niet vooruitgegaan maar ook niet achteruit. Ongeveer gelijke delen vinden dat de binnenstad is vooruitgegaan (28%) of achteruitgegaan (30%). De 18-29 jarigen oordelen veel positiever dan de oudere leeftijdsgroepen: 40% van hen vindt de binnenstad vooruitgegaan. Mensen die minder dan eens per maand in de binnenstad komen, oordelen veel negatiever dan degenen die er vaker komen (14% vooruit, 38% achteruit).

### Wat mist men?

41% van de inwoners mist iets in de binnenstad, vooral op gebied van (kleding-)winkels. Er worden hierbij veel grotere ketens genoemd zoals Primark en Zara. Voor meer details over dit onderwerp zie het betreffende hoofdstuk.

### Veranderingen ten opzichte van 2021

Tot slot een samenvatting van der veranderingen sinds 2021:

- Het oordeel voor het aanbod aan winkels voor de dagelijkse boodschappen is **gestegen** van 6,5 naar 7,3.
- Het oordeel voor ophaal-/wegbrengpunten voor pakketjes is **gestegen** van 5,6 naar 6,1 en is nu voldoende.
- Het percentage dat met de bus naar de binnenstad komt, is iets **toegenomen**: van 6% naar 8%.
- Het oordeel over de meeste aspecten op het gebied van bereikbaarheid, parkeren en toegankelijkheid is **gedaald**. Met name voor de auto: parkeren en bereikbaarheid.
- Het oordeel over de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid 's avonds is **licht gedaald**.

# Over dit onderzoek

Hoe denken inwoners van gemeente Purmerend over de binnenstad? Hoe vaak komen ze er, wat doen ze er en wat missen ze? Deze vragen worden beantwoord in dit rapport.

## Aanleiding en onderzoeksvragen

In november 2023 is een onderzoek gehouden onder het internetpanel over bezoek aan en waardering van de binnenstad. Gedeeltelijk is dit een herhaling van een onderzoek uit 2021. Het onderzoek in 2021 vond plaats midden in de tijd van lockdowns in verband met covid. Het onderzoek is enerzijds herhaald om te zien of er veranderingen zijn geweest nu covid verleden tijd is. Anderzijds om een vinger aan de pols te houden wat betreft de waardering van Purmerenders voor de binnenstad.

De vragenlijst voor het onderzoek is vrijwel gelijk gebleven aan die uit 2021. De vragen over corona zijn weggelaten. Er zijn een paar nieuwe vragen toegevoegd: vragen over de Makersmarkt en vragen over de ontwikkeling van de binnenstad.

- Hoe vaak komen inwoners van Purmerend in de binnenstad, op welke dagen en waarvoor?
- Kennen zij de Makersmarkt, zijn zij daar wel eens geweest en was dit een extra reden om naar de binnenstad te komen??
- Hoe beoordelen zij het aanbod in en het uiterlijk van de binnenstad?
- Hoe beoordelen zij de bereikbaarheid, de toegankelijkheid en de verkeers- en sociale veiligheid van de binnenstad?
- Vinden zij dat de binnenstad vooruit of achteruit is gegaan?
- Missen zij iets in de binnenstad? Of hebben zij een idee waardoor de binnenstad aantrekkelijker zou worden?

## Methode, respons en weging

De digitale enquête is uitgezet onder het internetpanel. In november 2023 zijn 3.244 panelleden aangeschreven. Hiervan vulden 2.061 leden de vragenlijst in; 64% respons.

Deze respons is voldoende om betrouwbare antwoorden te geven op de onderzoeksvragen.

### *weging*

B&I heeft het bestand gewogen. Hierdoor is de verdeling naar geslacht, leeftijdsgroepen en de wijken gelijk aan die in de bevolking. Op deze wijze geven de uitkomsten een goed (representatief) beeld van de inwoners van gemeente Purmerend.

## Interpretatie van verschillen

Bij de interpretatie van resultaten van het onderzoek zijn twee zaken van belang:

1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?
2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?



### Ad 1. Wanneer vinden we iets goed of slecht?

In dit onderzoek wordt diverse keren naar beoordelingen gevraagd. Om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is, wordt in dit rapport gebruik gemaakt van een beoordelingsschema. Dit schema is ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek. Bij de term rapportcijfer denken we vaak aan cijfers in het onderwijs. Rapportcijfers in een tevredenheidsonderzoek moeten echter iets anders worden beoordeeld. In het onderwijs is het vanaf 5,5 een (krappe) voldoende. In het tevredenheidsonderzoek gaat het om gemiddelde cijfers en is iets voldoende vanaf een 6,0. Daaronder is het onvoldoende en vraagt het onderwerp om aandacht.

Figuur 1.1. B&I beoordelingsschema bij resultaten meting tevredenheid

rapportcijfer	percentage ontevreden	beoordeling	aandacht
minder dan 6	30% of meer	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	20 t/m 29%	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	5 t/m 19%	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	minder dan 5%	goed	geen extra aandacht nodig

### Ad 2. Wanneer is er werkelijk sprake van een verschil?

Naast dit schema is nog een ander aspect van belang bij de interpretatie van de resultaten: in hoeverre geven de enquêteresultaten een betrouwbaar beeld van alle Purmerenders?

In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over *alle* inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Purmerend op basis van de mening van *een deel* van deze inwoners (= steekproefpopulatie).

De kans bestaat dat de mening van de steekproefpopulatie niet volledig overeenkomt met die van de totale onderzoeksgroep. Bij elke gevonden waarde hoort daarom een bepaalde **betrouwbaarheidsmarge**. Deze marge is afhankelijk van het aantal ondervraagde personen. De werkelijke waarde in de hele populatie zal met een waarschijnlijkheid van 95% tussen de gevonden waarde minus de marge en de waarde plus die marge liggen. Deze waarden vormen samen het betrouwbaarheidsinterval.

Deze betrouwbaarheidsintervallen zijn vooral van belang bij het maken van vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen peiljaren of leeftijdsgroepen. Soms zijn er verschillen waarvan niet zeker is of die in werkelijkheid ook bestaan. Dit is het geval als de ene uitkomst binnen het betrouwbaarheidsinterval van de andere uitkomst ligt.

Stel dat men in Purmerend in 2023 gemiddeld een 7,1 geeft terwijl dit in 2021 een 7,0 was. Het lijkt of het rapportcijfer met 0,1 is gestegen, maar we kunnen dit niet met zekerheid zeggen. Het interval waarbinnen de uitkomst in 2023 werkelijk ligt, loopt van 7,0 t/m 7,2 en die van 2021 van 6,9 t/m 7,1. Deze intervallen overlappen elkaar. Als de intervallen elkaar niet overlappen, noemen we het verschil *significant*. Dat betekent dat het verschil niet op toeval berust.

De betrouwbaarheidsmarges worden groter toe naarmate de (deel)populatie minder personen telt. Een verschil van 0,1 of 1% is overigens vrijwel nooit significant. Of er sprake is van een significant verschil, bepaalt B&I aan de hand van statistische toetsen. Om de leesbaarheid van het rapport te bevorderen, vermelden we dit niet in de tekst. Alleen als er een statistisch significant verschil is nemen we dit op in de rapportage.

## Leeswijzer

- In het rapport zijn percentages **afgerond**. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma zouden presenteren, zouden we een nauwkeurigheid suggereren die er in werkelijkheid niet is.
- Bij een aantal vragen kon de respondent **meer dan één antwoord** aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden. *Stel dat 6 respondenten ieder 2 antwoorden geven dan is de som van de percentages op de respondenten 200% en het percentage op de antwoorden 100%. De som van de percentages /100 geeft het aantal antwoorden per respondent (200/100=2).*
- In de vragenlijst stonden ook '**open vragen**'. Hier was de respondent vrij zelf een antwoord te formuleren. Ook dit staat in het rapport aangegeven.
- Het onderzoek is gebaseerd op 2.061 respondenten. Als we rapporteren over een **gedeelte van de respondenten** (bijvoorbeeld omdat de vraag niet voor iedereen van toepassing is) vermelden wij dit.
- Door de omvang van het internetpanel en de weging geeft het onderzoek een representatief beeld van de inwoners van gemeente Purmerend. In de rapportage spreken we dan ook over **de inwoners**. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede. In enkele gevallen wordt gesproken over 'de respondent', bijvoorbeeld in de zin 'de respondent is een aantal uitspraken voorgelegd'.
- Bij **beoordelingen in cijfers** kon de respondent alleen een geheel getal geven.
- Waar mogelijk is een vergelijking met 2021 gemaakt. Alleen de significante verschillen zijn opgenomen in de figuren en in de tekst.
- Sinds de fusie is Beemster een wijk van Purmerend. Toch is Beemster een ander soort gebied binnen gemeente Purmerend dan bijvoorbeeld Overwhere. Waar dit relevant is, wordt daarom soms een vergelijking gemaakt tussen Beemster en Purmerend-stad. Waarbij Beemster de wijk Beemster is en de overige 7 wijken Purmerend-stad vormen.



# 1. Bezoek aan de binnenstad

## Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

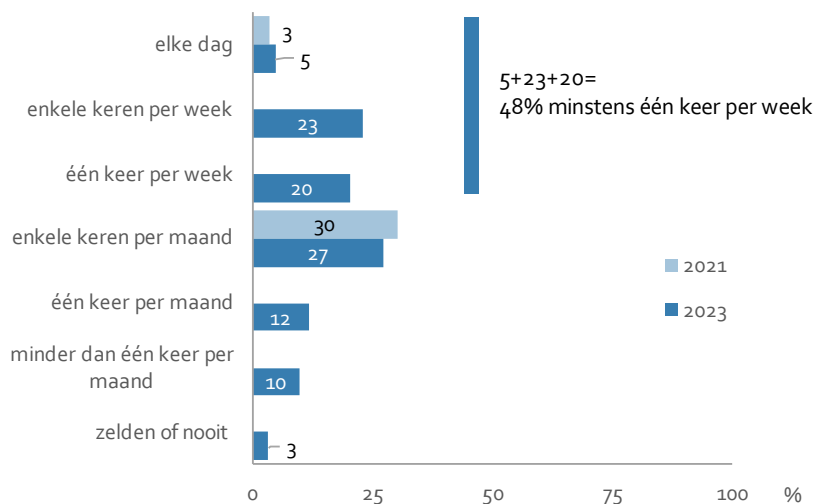
- bezoekfrequentie binnenstad Purmerend
- niet bezoekers: reden
- op welke dagen men naar de binnenstad komt
- bezoekredenen

## Bezoekfrequentie

### Bijna de helft komt minstens een keer per week naar de binnenstad; van de 65-plussers 58%

De bezoekfrequentie aan de binnenstad van Purmerend is sinds 2021 nauwelijks veranderd. Net als in 2021 komt bijna de helft van de inwoners minstens 1 keer per week in de binnenstad. Iets meer mensen komen er nu elke dag: van 3% naar 5%. En iets minder mensen komen er enkele keren per maand: van 30% naar 27%. Aangezien de vorige meting plaatsvond tijdens corona-beperkingen, is dit niet opvallend. Het zijn vooral 18-29 jarigen die in 2023 vaker elke dag in de binnenstad komen (17% versus 7% in 2021).

Figuur 1.2. Bezoekfrequentie binnenstad Purmerend, %, 2023 en voor 2021 bij verschil



### leeftijd

65-plussers komen vaker in de binnenstad dan de andere leeftijdsgroepen. 58% van hen komt er minstens één keer per week, versus 48% van de jongere leeftijdsgroepen. Dit is niet veranderd ten opzichte van 2021.

### Beemster en Purmerend-stad

Tussen Beemster en Purmerend-stad zijn er geen grote verschillen in bezoekfrequentie.

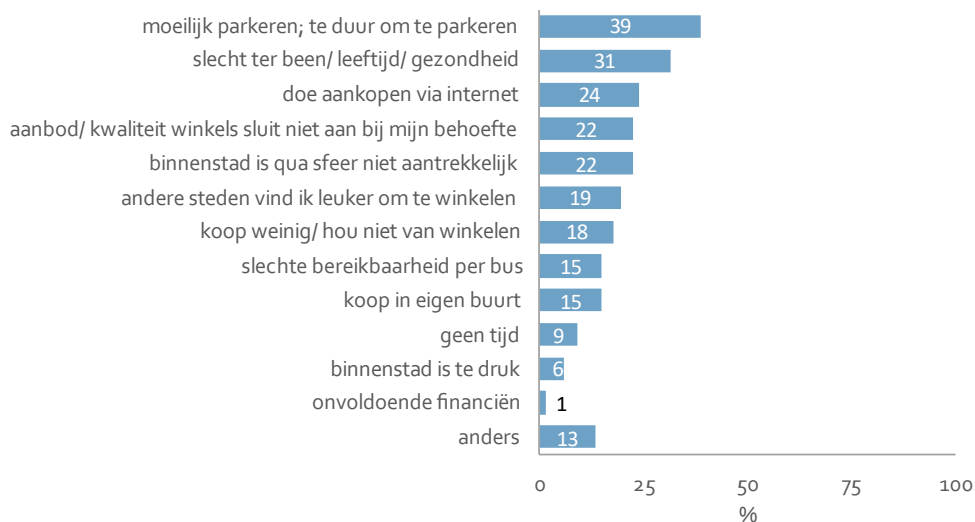
## Waarom niet naar de binnenstad

### Belangrijkste reden de binnenstad niet te bezoeken: parkeren (39%), persoonlijke omstandigheden (31%) en vanwege online aankopen (24%)

Aan de inwoners die zelden of nooit in de binnenstad van Purmerend komen (3%) is gevraagd naar de reden. De belangrijkste reden is dat zij het daar moeilijk parkeren vinden of dat dit te duur is (39%); gevolgd door 'slecht ter been/leeftijd/gezondheid' (31%; in 2021 was dit 14%). Op de derde plaats staat 'doe aankopen via internet' (24%). Ongeveer evenveel mensen noemen zaken die met het aanbod en karakter van de binnenstad te maken hebben: 'aanbod/kwaliteit winkels sluit niet aan bij mijn behoefte' (22%), 'binnenstad is qua sfeer niet aantrekkelijk' (22%) en 'andere steden vind ik leuker om te winkelen'(19%).

Andere redenen zijn minder vaak genoemd.

**Figuur 1.3. Redenen om zelden of nooit naar de binnenstad van Purmerend te gaan, %, 2023**  
3% van de inwoners (67 respondenten); meer dan één antwoord mogelijk

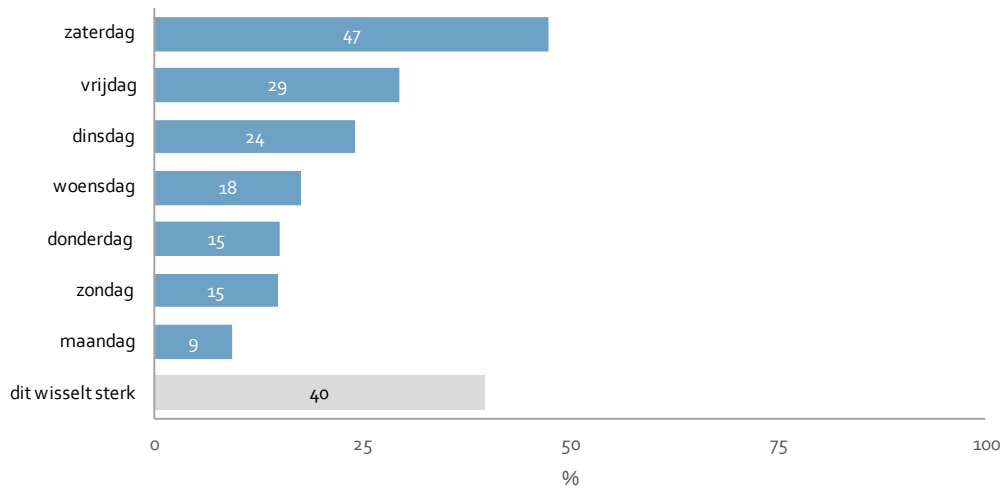


## Bezoekdag

### Vooral op zaterdag en vrijdag naar de binnenstad

De inwoners komen vooral op zaterdag (47%) en vrijdag (29%) naar de binnenstad van Purmerend. Op dinsdag (marktdag) komt 24%. Op de woensdag, donderdag en zondag komt circa 15%. De maandag is het minst populair: 9% van de inwoners komt dan in de binnenstad. Voor 40% wisselt het sterk op welke dag ze naar de binnenstad komen. Sinds 2021 is dit niet veranderd.

**Figuur 1.4. Dagen waarop men meestal de binnenstad van Purmerend bezoekt, %, 2023**  
*meer dan één antwoord mogelijk, gemiddeld noemt men 1,6 dagen*



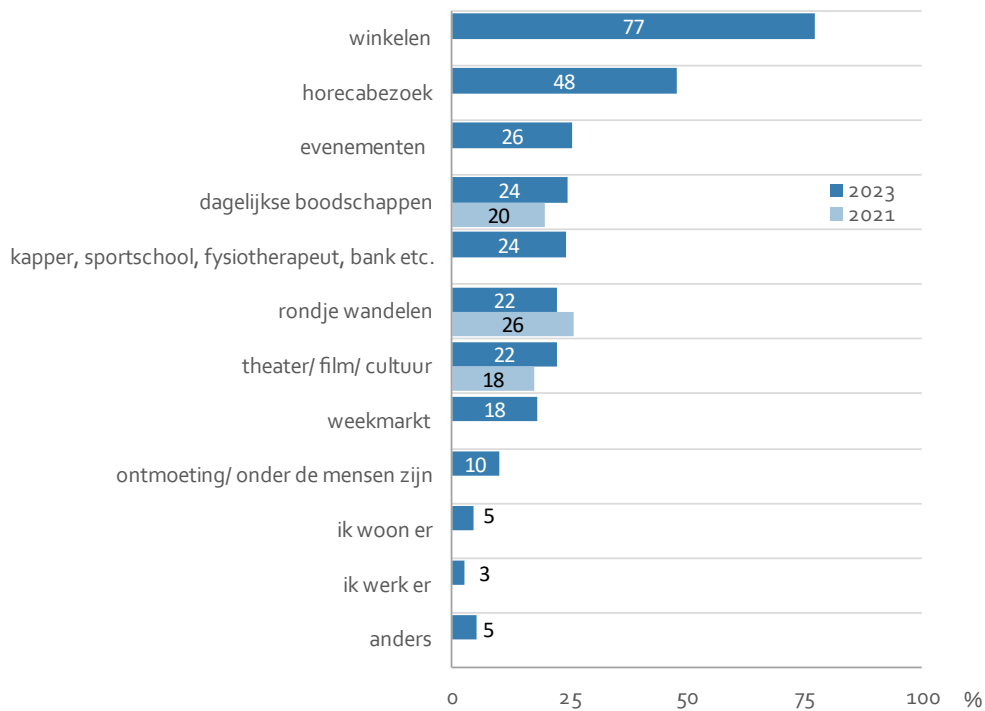
## Bezoekredenen

In 2023 is bij de vraag naar bezoekredenen een nieuwe categorie toegevoegd: evenementen.

### Vooral voor winkelen (77%) en horeca (48%) naar de binnenstad; 18% voor weekmarkt

De belangrijkste redenen om naar de binnenstad van Purmerend te gaan, zijn winkelen (77%) en horecabezoek (48%). Op ruime afstand gevolgd door evenementen (26%), dagelijkse boodschappen (24%; toegenomen sinds 2021) en bezoek aan een dienstverlener zoals kapper, bank, sportschool of fysiotherapeut (ook 24%). Een rondje wandelen is in 2023 iets minder vaak genoemd dan in 2021 (22%, was 26% in 2021). De weekmarkt is voor 18% reden om naar de binnenstad te gaan. Voor theater/film/cultuur komt 22% (was 18% in 2021).

**Figuur 1.5. Voornaamste redenen om naar de binnenstad van Purmerend te gaan, %, 2023 en voor 2021 alleen bij verschil**  
*meer dan één antwoord mogelijk; gemiddeld noemt men 2,8 redenen*



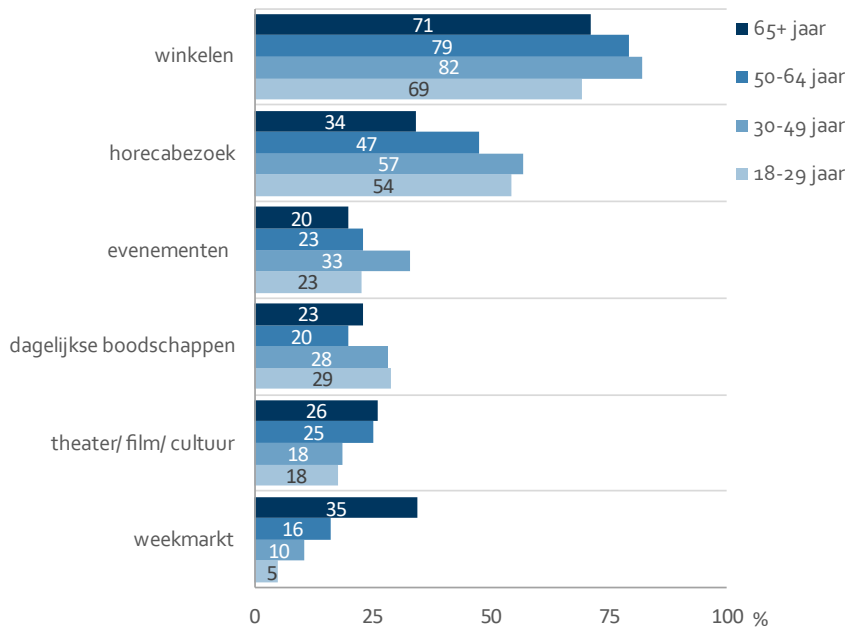
## leeftijd

### Weekmarkt vaak bezokreden voor 65-plussers: 35%

De belangrijkste bezokreden voor alle vier de leeftijdsgroepen is winkelen. Het grootste verschil in bezokreden is het bezok aan de weekmarkt. Voor 65-plussers is dit een belangrijke reden om naar de binnenstad te gaan (35%). Het is voor hen na winkelen (71%) de belangrijkste reden, samen met horecabezoek (34%). Jongere leeftijdsgroepen noemen de weekmarkt veel minder vaak als bezokreden. Ook bij horecabezoek is het verschil tussen de leeftijdsgroepen vrij groot. Horecabezoek is voor de 18-29 jarigen en de 30-49 jarigen een belangrijke reden om naar de binnenstad te gaan (54% respectievelijk 57%).

Evenementen worden door de 30-49 jarigen vaker genoemd: 33% versus 20-23%. De jongste twee leeftijdsgroepen noemen vaker het doen van dagelijkse boodschappen (respectievelijk 29% en 28%). Theater/film/cultuur worden vaker genoemd door de twee oudste leeftijdsgroepen.

**Figuur 1.6. Voornaamste redenen om naar de binnenstad van Purmerend te gaan, naar leeftijdsgroep, %, 2023, alleen de redenen waar een verschil is naar leeftijd meer dan één antwoord mogelijk**



### Beemster en Purmerend-stad

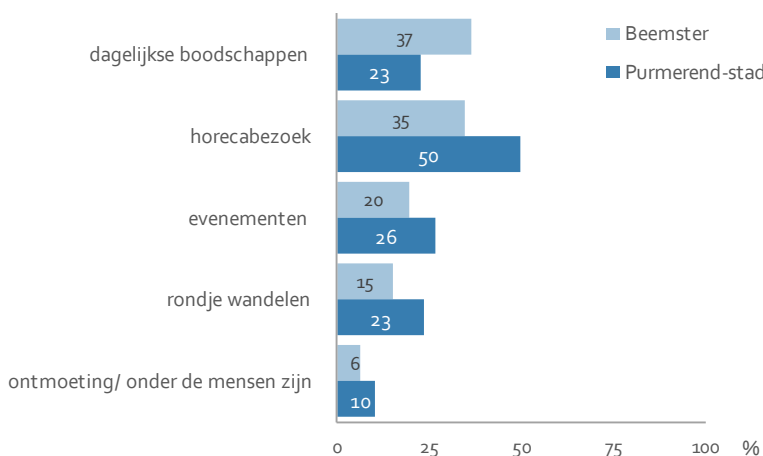
#### Beemsterlingen vaker voor dagelijkse boodschappen (37%) en minder vaak voor horeca (35%)

In veel opzichten komen de bezoekredenen van Beemsterlingen overeen met die van inwoners van Purmerend-stad. Er zijn een aantal verschillen. Beemsterlingen komen vaker naar de binnenstad van Purmerend om dagelijkse boodschappen te doen dan inwoners van Purmerender-stad:

37% om 23%. Inwoners van Purmerender-stad komen vaker voor horecabezoek, evenementen, een rondje wandelen en om mensen te ontmoeten dan Beemsterlingen.

Binnen Purmerend-stad zijn er weinig verschillen. Alleen Inwoners van Centrum gaan vaker voor de dagelijkse boodschappen naar de binnenstad (71%) en juist iets minder om te winkelen (60%). Ook gaan zij er vaker een rondje wandelen (46%).

**Figuur 1.7. Redenen om naar de binnenstad van Purmerend te gaan, %, 2023, verschillen tussen Beemster en Purmerend-stad meer dan één antwoord mogelijk**





## Laag Hollandse Makersmarkt

Sinds 2023 is er elk kwartaal op de Kaasmarkt in de binnenstad de *Laag Hollandse Makersmarkt*. Hier presenteren een aantal regionale ondernemers hun producten, zoals truffels, verse groenten uit de Beemster en handgemaakte sieraden. De volgende vraag is aan de respondenten gesteld: *Bent u wel eens op de Makersmarkt geweest? Zo nee, heeft u er van gehoord?*

### Bijna de helft kent de Makersmarkt; 18% bezocht deze

Bijna de helft van de inwoners kent de Makersmarkt: 18% heeft de Makersmarkt bezocht en 29% heeft ervan gehoord. Voor de helft (52%) van de bezoekers was de Makersmarkt een (extra) reden om naar de binnenstad te komen. Voor 42% niet en 5% weet het niet meer.

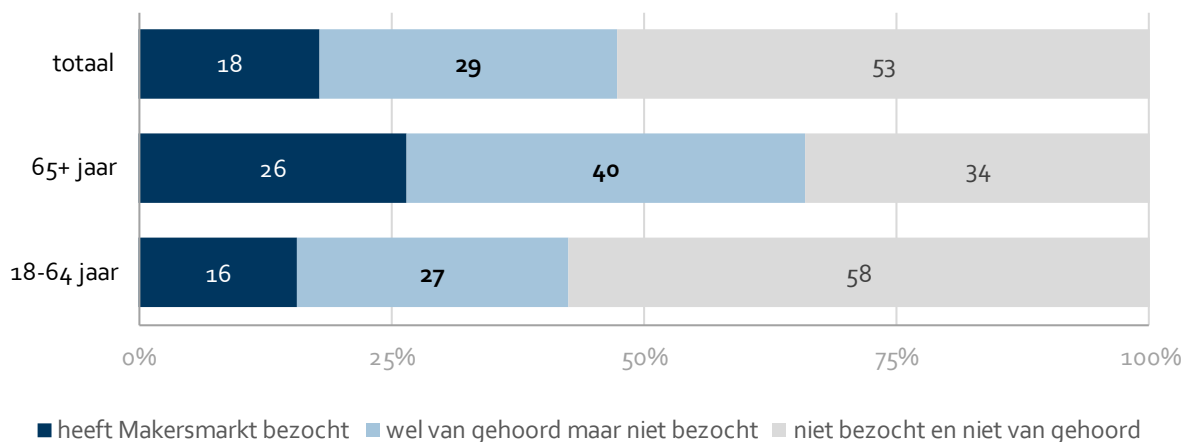
#### *leeftijd*

Ouderen hebben deze markt vaker bezocht: 26% van de 65-plussers is er wel eens geweest. Ook kennen 65-plussers de Makersmarkt vaker: 40%.

#### *geslacht*

Vrouwen hebben de markt iets vaker bezocht dan mannen. Dit verschil komt vooral door de vrouwen van 65 jaar en ouder; van hen heeft 29% de markt bezocht versus 21% van de mannen van 65-plus.

Figuur 1.8. Bezoek en bekendheid Makersmarkt, naar leeftijd in twee klassen, 2023



#### *wijken*

Bewoners van Centrum zijn vaker op de Makersmarkt geweest (32%) en zijn er ook vaker mee bekend (52%). Tussen de overige wijken (inclusief Beemster) is er geen verschil.

## Bezoekersprofiel Makersmarkt

### Bijna helft bezoekers Makersmarkt is 65+

46% van de mensen die in 2023 wel eens naar de Makersmarkt zijn geweest, is 65 jaar of ouder. Er komen iets meer vrouwen dan mannen: respectievelijk 53% en 47%. Dit verschil naar geslacht zien we alleen in de leeftijdsgroep 30-49 jaar; 12% is een vrouw in deze leeftijdsgroep en 7% is een man. De markt trekt ongeveer een gelijk percentage bezoekers uit alle wijken.

**Figuur 1.9. Leeftijd en geslacht van de bezoekers van de Makersmarkt, % van het totaal, 2023**  
*het betreft 18% van de inwoners*

leeftijd	man	vrouw	totaal
18-29	2	2	4
30-49	7	12	19
50-64	15	16	31
65+	23	23	46
totaal	47	53	100



## 2. Waardering van de binnenstad

### Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

- Rapportcijfer voor 12 aspecten van de binnenstad
- Vergelijking naar leeftijd
- Vergelijking met 2021

De respondenten kregen 12 aspecten van de binnenstad te zien met de vraag hier een rapportcijfer aan te geven.

Niet iedereen had over alles een mening. Bij de meeste aspecten is het percentage dat geen mening heeft tussen de 5% en 10%. Bij drie aspecten is het percentage geen mening hoger: ophaal-/wegbrengpunten van pakketjes (53%); aanbod op de weekmarkt (46%) en aanwezigheid openbare toiletten (21%).

### Oordeel over aspecten van de binnenstad

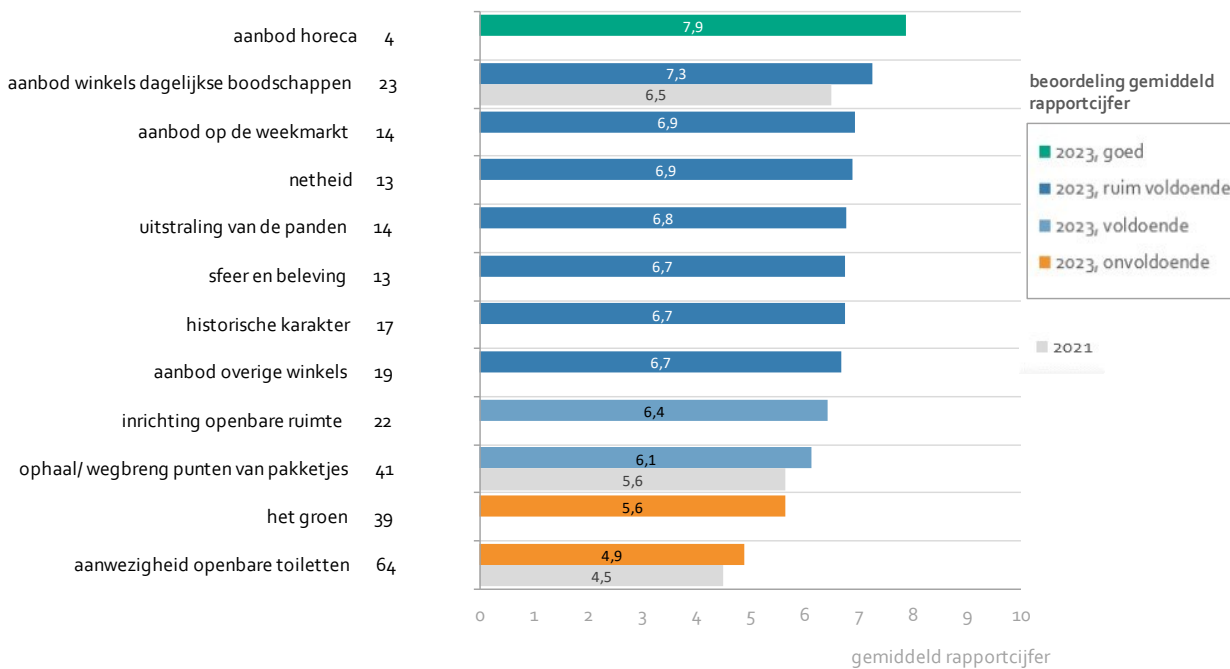
#### **Horeca (7,9) best beoordeeld; aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen (7,3) gestegen**

Net als in 2021 wordt de horeca in de binnenstad van alle twaalf genoemde aspecten het best beoordeeld (7,9). Het oordeel voor het aanbod aan winkels voor de dagelijkse boodschappen is gestegen van 6,5 in 2021 naar 7,3 in 2023. Hiermee komt dit aspect op de tweede plaats van best beoordeelde aspecten. Het aanbod op de weekmarkt, de netheid, de uitstraling van de panden, de sfeer en karakter, het historische karakter en het aanbod van overige winkels worden allemaal als ruim voldoende beoordeeld; tussen de 6,7 en 6,9.

De inrichting van de openbare ruimte (6,4) en de ophaal-/wegbrengpunten voor pakketjes (6,1) krijgen een voldoende. Dit laatste aspect is verbeterd sinds 2021, toen dit nog onvoldoende scoorde (5,6).

Het groen en de openbare toiletten in de binnenstad krijgen een onvoldoende, respectievelijk 5,6 en 4,9. Het laatste aspect is wel verbeterd sinds 2021 (was 4,5).

**Figuur 2.1. Beoordeling van twaalf aspecten van de binnenstad van Purmerend, rapportcijfer en % 5 of lager, beoordeling volgens schema, 2023 en voor 2021 alleen bij verschil**



### leeftijd

Bij veel aspecten is er verschil naar leeftijd in de beoordeling. Het grootste verschil zien we bij de beoordeling van het groen in de binnenstad. De 18-29 jarigen geven hieraan een 5,0, een dikke onvoldoende. De 65-plussers geven dit een 6,0. Ook wat betreft de aanwezigheid van ophaal- en wegbrengpunten voor pakketjes is er een vrij groot verschil. Mensen boven de 50 jaar geven dit een 5,8; mensen onder de 50 jaar zijn hier wat tevredener over. Hetzelfde beeld zien we voor de aanwezigheid van openbare toiletten. Wel geven alle leeftijdsgroepen dit een onvoldoende.

**Figuur 2.2. Beoordeling aspecten binnenstad naar leeftijd, rapportcijfers, 2023**  
*Aspecten gesorteerd op grootte van het verschil, van groot naar klein*

	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65+ jaar	Totaal	hoogste	laagste	verschil
het groen	5,0	5,5	5,6	6,0	5,6	6,0	5,0	1,1
ophaal/ wegbreng punten van pakketjes	6,7	6,4	5,8	5,8	6,1	6,7	5,8	0,9
aanwezigheid openbare toiletten	5,2	5,2	4,6	4,7	4,9	5,2	4,6	0,6
aanbod van overige winkels	6,4	6,6	6,6	6,9	6,7	6,9	6,4	0,5
aanbod horeca	7,6	7,8	7,9	8,0	7,9	8,0	7,6	0,4
aanbod winkels voor dagelijkse boodschappen	7,5	7,4	7,0	7,2	7,3	7,5	7,0	0,4
historische karakter	6,5	6,9	6,7	6,6	6,7	6,9	6,5	0,4
netheid (afval, onderhoud)	6,9	7,0	6,8	6,7	6,9	7,0	6,7	0,3
inrichting openbare ruimte	6,2	6,5	6,4	6,4	6,4	6,5	6,2	0,3
uitstraling van de panden	6,6	6,9	6,7	6,7	6,8	6,9	6,6	0,3
sfeer en beleving	6,5	6,8	6,6	6,8	6,7	6,8	6,5	0,3
aanbod op de weekmarkt	7,0	7,1	6,8	6,9	6,9	7,1	6,8	0,2

beoordeling    ■ goed   ■ ruim voldoende   ■ voldoende   ■ onvoldoende

Het aanbod van overige winkels wordt door de 18-29 jarigen minder goed beoordeeld (6,4). Dit geldt ook voor het aanbod van horeca (7,6; overigens nog steeds een goed.

Over de aspecten inrichting openbare ruimte, uitstaling van de panden en sfeer en beleving zijn de 18-29 jarigen het minst tevreden (6,2). Het aanbod op de weekmarkt wordt door mensen boven de 50 jaar minder goed beoordeeld (respectievelijk 6,8 en 6,9, beide ruim voldoende) dan door mensen jonger dan 50 jaar (respectievelijk 7,0 en 7,1).



# 3. Bereikbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid

## Inleiding

In dit hoofdstuk komt aan de orde:

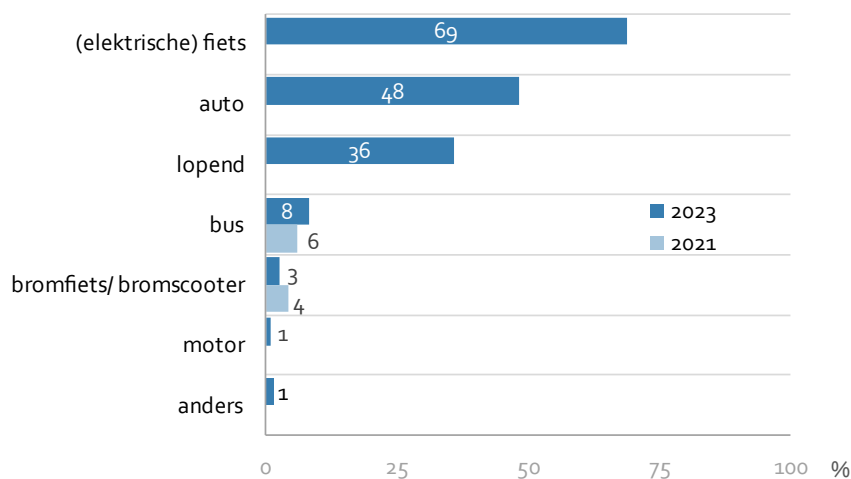
- met welk vervoermiddel men naar de binnenstad gaat
- hoe men de bereikbaarheid van de binnenstad beoordeelt
- hoe men de toegankelijkheid van de binnenstad beoordeelt
- hoe men de veiligheid van de binnenstad beoordeelt

## Vervoermiddel naar binnenstad

### Fiets meest gebruikt om naar de binnenstad te komen

De meeste mensen komen meestal op de fiets naar de binnenstad van Purmerend (69%). Met de auto komt 48% en 36% komt te voet. Een klein percentage komt met de bus (8%), met de bromfiets of scooter (3%), met de motor (1%) of op een andere manier, bijvoorbeeld met de taxi (1%). Gemiddeld noemt men 1,6 vervoersmiddelen. Sinds 2021 is het percentage dat met de bus komt iets toegenomen en het percentage dat met bromfiets of scooter komt, licht afgenomen.

**Figuur 3.1. Vervoermiddel naar de binnenstad, %, 2023 en voor 2021 alleen bij verschil meer dan één antwoord mogelijk**



### wijken

Logischerwijs komen bewoners van Centrum vaker lopend (88%) en veel minder vaak met de auto (15%) of (elektrische) fiets (4,8%).

Bewoners van Overwhere komen relatief vaak met de bus (12%). Bewoners van Purmer-Noord en Purmer-Zuid komen vaker met de auto (respectievelijk 67% en 60%) en heel weinig te voet (12% en 14%).



### *leeftijd*

De bus wordt vooral gebruikt door de jongste groep en de oudste groep (18-29 jarigen 20%, 65-plussers 11%). 65-plussers komen minder vaak met de (elektrische) fiets en met de auto (resp. 63% en 41%).

## **Bereikbaarheid en toegankelijkheid**

Gevraagd is de bereikbaarheid, de parkeermogelijkheden en de toegankelijkheid voor minder-validen van de binnenstad te beoordelen. De toegankelijkheid had als toelichting: *Denk bij toegankelijkheid aan straatinrichting, drempels bij winkels, of er obstakels in de straat of op de stoep zijn. Graag horen we dit van zowel valide als mindervalide inwoners.* De overige aspecten hadden geen toelichting.

### **Bereikbaarheid fietsers en voetgangers goed, per auto onvoldoende**

Het meest tevreden is men over de bereikbaarheid voor fietsers (8,3) en voetgangers (8,0). De parkeermogelijkheden voor de fiets krijgen een ruim voldoende: 7,2. De toegankelijkheid in de zin van drempels en dergelijke krijgt een 6,8; een ruim voldoende. De bereikbaarheid met het openbaar vervoer (6,2) en voor ouderen en mindervaliden (6,1) krijgen een lager cijfer, beide voldoende. De bereikbaarheid met de auto krijgt een onvoldoende (5,9 en 36% geeft een 5 of lager).

De parkeermogelijkheden voor fietsen (7,2) en auto's worden beide ongeveer een punt lager beoordeeld dan de bereikbaarheid hiermee. Parkeren met de auto krijgt een dikke onvoldoende (4,9) en 58% geeft een 5 of lager.

### *peiljaar*

### **Sinds 2021 is de tevredenheid over de meeste aspecten gedaald; het meest voor bereikbaarheid auto en auto parkeren**

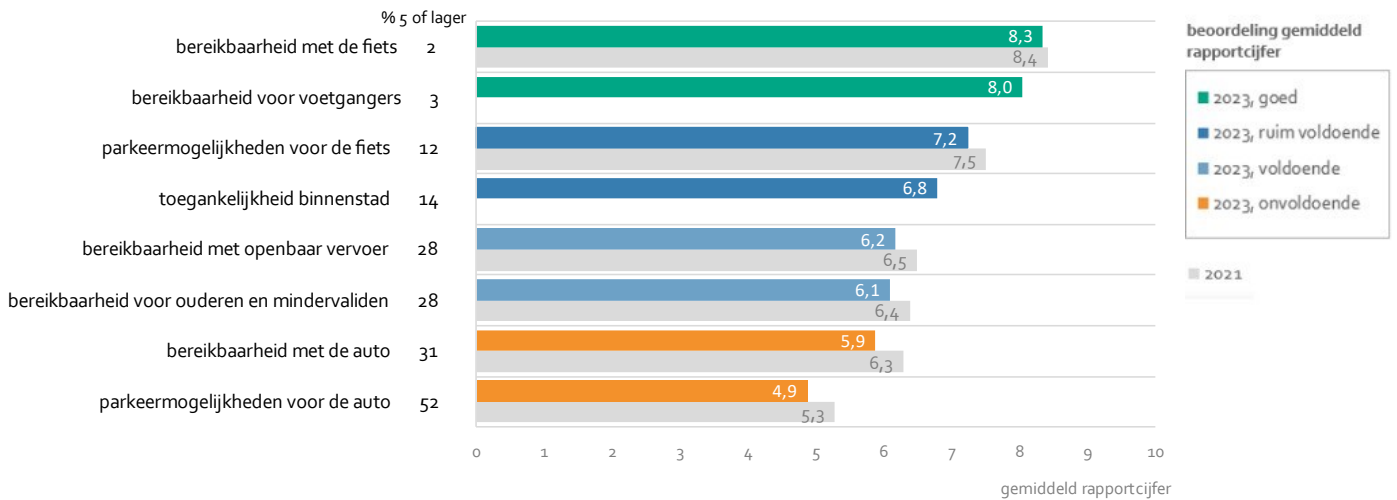
Sinds 2021 is de tevredenheid over de meeste aspecten van bereikbaarheid, toegankelijkheid en parkeren gedaald. Alleen de cijfers voor bereikbaarheid voor voetgangers (8,0) en de toegankelijkheid in de zin van drempels etc. (6,8) zijn niet veranderd.

De sterkste daling zien we bij de aspecten bereikbaarheid met de auto en parkeermogelijkheden voor de auto: beide met 0,4 punt. De bereikbaarheid met de auto was in 2021 nog voldoende (6,3) maar is in 2023 onvoldoende (5,9).

De bereikbaarheid voor ouderen en mindervaliden, de bereikbaarheid met openbaar vervoer en de parkeermogelijkheden voor de fiets zijn elk met 0,3 punt gedaald. Voor de bereikbaarheid per openbaar vervoer geldt dat het oordeel is gedaald van ruim voldoende naar voldoende. Parkeermogelijkheden voor de fiets zijn gedaald van goed naar ruim voldoende.

Tot slot is de bereikbaarheid met de fiets licht gedaald, met 0,1 punt. Maar dit is nog steeds goed.

**Figuur 3.2. Aspecten bereikbaarheid en parkeren, 2023, gemiddeld rapportcijfer en % cijfer 5 of lager, 2023 en voor 2021 alleen bij verschil**



### vervoermiddel

#### Bereikbaarheid per openbaar vervoer slechter beoordeeld door mensen die de bus gebruiken

Eerder in dit hoofdstuk is besproken met welk vervoermiddel men naar de binnenstad komt. In deze paragraaf wordt bekeken of er verschillen zijn tussen mensen die wel en mensen die niet met een bepaald vervoermiddel naar de binnenstad komen.

Mensen die wel eens op de fiets naar de binnenstad komen, beoordelen de bereikbaarheid per fiets minder goed (8,0) dan mensen die niet zelf op de fiets komen (8,5). Overigens is dit in beide gevallen een goed. Dat gebruikers minder tevreden zijn over de bereikbaarheid met het betreffende vervoermiddel zien we ook bij de auto, het openbaar vervoer en lopend (voetgangers).

Alleen bij de parkeermogelijkheden voor de auto zijn degenen die niet met de auto komen, ontevredener (4,7) dan degenen die wel met de auto komen (5,1). Het kan zijn dat de slechte beoordeling van parkeermogelijkheden *de reden* is om niet met de auto te komen. Maar dit hebben we niet gevraagd.

Het grootste verschil zien we bij de bereikbaarheid per openbaar vervoer. Mensen die met de bus naar de binnenstad gaan, zijn veel minder tevreden hierover (6,0) dan mensen die niet met de bus komen (7,2).

**Figuur 3.3. Tevredenheid over bereikbaarheid en parkeren naar gebruik van betreffende vervoermiddel, rapportcijfers, 2023**

aspect	beoordeling door mensen die <u>wel</u> met dit vervoermiddel naar de binnenstad komen	beoordeling door mensen die <u>niet</u> met dit vervoermiddel naar de binnenstad komen	Verskil**
bereikbaarheid met de auto*	5,7	6,0	-0,4
parkeermogelijkheden voor de auto	5,1	4,7	0,4
bereikbaarheid met de fiets	8,0	8,5	-0,5
bereikbaarheid met openbaar vervoer	6,0	7,2	-1,3
bereikbaarheid voor voetgangers	7,9	8,2	-0,3

\*Leeswijzer: de bereikbaarheid met de auto wordt door mensen die wel met de auto naar de binnenstad komen met een 5,7 beoordeeld en door mensen die dit niet doen met een 6,0. Het verschil is -0,4: dus degenen die wel met de auto komen beoordelen dit aspect gemiddeld 0,4 punt lager. Ze zijn dus minder tevreden.

\*\*wel minus niet. Negatief getal: gebruikers minder tevreden; positief getal: gebruikers tevredener

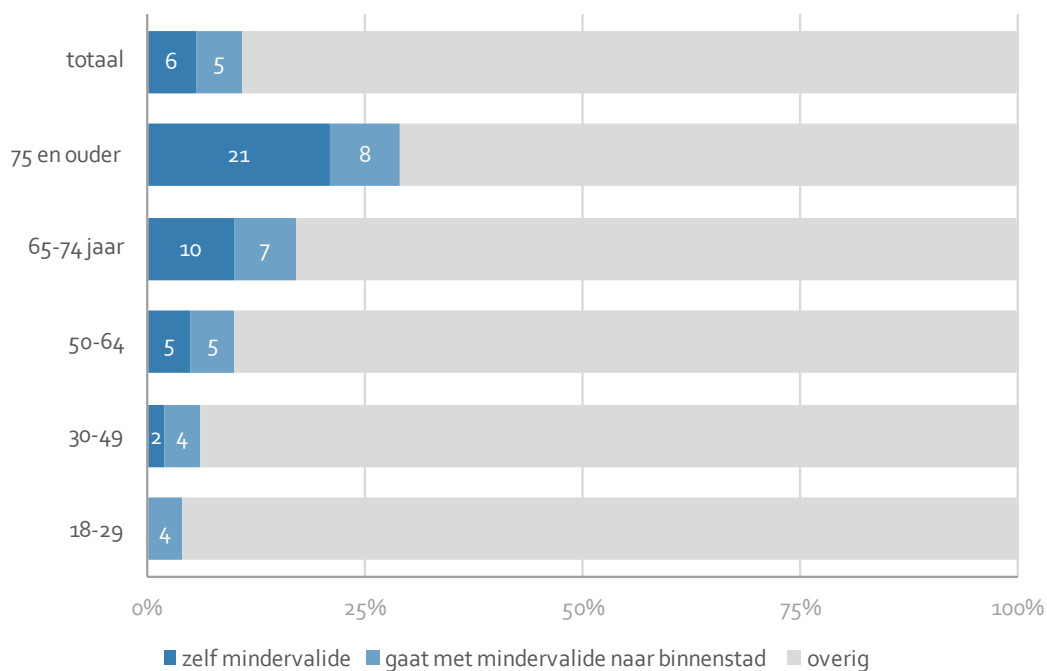
## Bereikbaarheid en toegankelijkheid voor doelgroepen

### 6% is mindervalide; onder 75-plussers is dit 21%

Net als in 2021 is gevraagd naar de toegankelijkheid voor mindervaliden. Net als in 2021 is ook gevraagd of men zelf mindervalide is, om te weten te komen of de doelgroep de toegankelijkheid anders beoordeelt dan de groep valide inwoners. Ten eerste kijken we naar de samenhang tussen leeftijd en (minder-) validiteit. Het percentage mindervaliden neemt sterk toe met de leeftijd. Is in totaal 6% mindervalide (bijvoorbeeld slecht ter been of visueel gehandicapt), onder de 65-74 jarigen is dit 1 op de 10 en bij de 75-plussers is dit 2 op de 10.

Ook het percentage inwoners dat niet zelf mindervalide is, maar vaak met een mindervalide naar de binnenstad gaat, neemt toe met de leeftijd (van 4% bij de jongste groep tot 8% bij de oudste groep).

Figuur 3.4. Bent u mindervalide? Naar leeftijd, 2023



### Mindervaliden en hun begeleiders geven bereikbaarheid en toegankelijkheid een onvoldoende

In het vragenblok over bereikbaarheid en toegankelijkheid is een aparte vraag gesteld over de toegankelijkheid voor mindervaliden: *Hoe beoordeelt u de toegankelijkheid van de binnenstad van Purmerend? Denk bij toegankelijkheid aan straatinrichting, drempels bij winkels, of er obstakels in de straat of op de stoep zijn. Graag horen we dit van zowel valide als mindervalide inwoners.*

Mindervalide inwoners en inwoners die vaak met een mindervalide in de binnenstad zijn (bijvoorbeeld met hun partner) beoordelen de toegankelijkheid als onvoldoende: respectievelijk 5,8 en 5,2. Respectievelijk 40% en 46% geeft dit een 5 of lager. Ten opzichte van 2021 is dit niet veranderd als we kijken naar het totaal. Mensen die samen met een mindervalide naar de binnenstad gaan, oordelen in 2023 wel negatiever hierover: 5,3 versus 5,7 in 2021.

**Figuur 3.5. Oordeel over toegankelijkheid binnenstad en bereikbaarheidsaspecten binnenstad, (begeleiders van) mindervaliden en totaal, gemiddeld rapportcijfer en % cijfer 5 of lager, 2023**  
*Gesorteerd op grootste verschil aflopend*

	zelf mindervalide		begeleider van mindervalide		totaal		verschil rapportcijfer*	verschil % on-voldoende*
	rapportcijfer	% on-voldoende	rapportcijfer	% on-voldoende	rapportcijfer	% on-voldoende		
toegankelijkheid binnenstad	5,8	40	5,2	46	6,8	14	-1,0	26
bereikbaarheid met openbaar vervoer	5,3	37	5,8	32	6,2	28	-0,8	9
bereikbaarheid voor ouderen en mindervaliden	5,3	45	4,8	51	6,1	28	-0,8	17
bereikbaarheid voor voetgangers	7,3	10	7,6	9	8,0	3	-0,7	7
bereikbaarheid met de auto	5,4	35	5,3	41	5,9	31	-0,4	3
bereikbaarheid met de fiets	7,9	6	8,0	6	8,3	2	-0,4	3
parkeermogelijkheden voor de fiets	6,9	16	6,6	25	7,2	12	-0,3	4
parkeermogelijkheden voor de auto	4,5	55	4,2	65	4,9	52	-0,3	3

beoordeling gemiddeld rapportcijfer  
■ goed ■ ruim voldoende ■ voldoende ■ onvoldoende

\* uitkomst mindervaliden minus uitkomst totaal

De vraag naar toegankelijkheid is speciaal gesteld voor de mindervaliden en hun begeleiders. Maar ook veel van de andere bereikbaarheidsaspecten worden door mindervaliden minder goed beoordeeld.

De bereikbaarheid voor ouderen en mindervaliden wordt door deze beide groepen zelfs nog iets slechter beoordeeld dan de toegankelijkheid: mindervaliden 5,3 en begeleiders van mindervaliden 4,8. Mensen van 75 en ouder geven een iets minder hoog cijfer voor de toegankelijkheid van de binnenstad: een 6,5. Dit is nog steeds een ruim voldoende.

### Mindervaliden geven bereikbaarheid openbaar vervoer een onvoldoende: 5,3

Met name de bereikbaarheid met openbaar vervoer wordt door mindervaliden (5,3) en begeleiders van mindervaliden (5,8) slechter beoordeeld dan door mensen voor wie dit niet geldt (6,2). Ook alle andere aspecten worden minder goed beoordeeld door mindervaliden en mensen die met een mindervalide naar de binnenstad gaan. Terwijl onder alle inwoners twee aspecten onvoldoende zijn, zijn onder de mindervaliden en begeleidsters van mindervaliden 5 aspecten onvoldoende.

### Bestrating en schuin aflopende straten grootste probleem voor mindervaliden

In de enquête was de mogelijkheid toelichting te geven bij het gegeven cijfer over toegankelijkheid.

We hebben alleen de antwoorden van de mindervaliden en degenen die mindervaliden begeleiden (11% van het totaal) geselecteerd. In de volgende tabel zijn de opmerkingen weergegeven gegroepeerd naar onderwerp. De opmerkingen komen grotendeels overeen met die uit 2021.

**Figuur 3.6. Opmerkingen van mindervaliden en begeleiders van mindervaliden over toegankelijkheid binnenstad, 2023**  
*aantal respondenten is 99, open vraag*

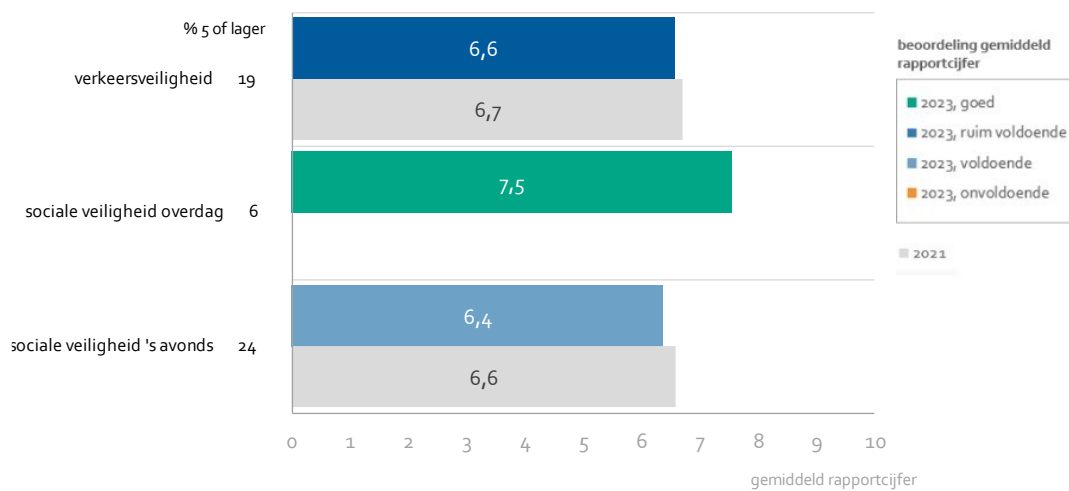
<b>aspect</b>	<b>toelichting</b>	<b>aantal</b>
slechte/hobbelige bestrating	o.a. oneven, uitstekende stenen, losse stenen. Struikel en val gevaar	23
schuin aflopende straat door middengoten	loopt moeilijk, valgevaar, gevaar dat rolstoel kantelt	18
parkeren	onvoldoende (invalide)parkeerplaatsen nabij winkels/diensten	17
drempels		13
obstakels	geparkeerde fietsen, reclameborden, hoge stoepranden etc.	10
	<i>Aantal keer geparkeerde fietsen genoemd als obstakel</i>	5
fietsers	fietsers die door de binnenstad fietsen terwijl dat niet mag	6
toegankelijkheid horeca en winkels	is in veel gevallen slecht	3
toiletten	er zijn geen (invaliden) toiletten of de toiletten zitten op de bovenverdieping (in de horeca bijvoorbeeld)	3
gladde stukken tussen de tegels		2
visueel beperkten	blindenstrook die onverwacht eindigt op een fietsenrek, paaltjes	2
weinig zitplekken		2
specifieke situatie	bijvoorbeeld lift in WEC, ijsvrij houden in de winter, apotheek, oversteek Plantsoengracht	19
	<i>waarvan opmerkingen over het Willem Eggert Centrum</i>	7

## Verkeersveiligheid en sociale veiligheid

**Verkeersveiligheid (6,6) en sociale veiligheid overdag (7,6) ruim voldoende tot goed, sociale veiligheid 's avonds voldoende (6,1)**

Gevraagd is de verkeersveiligheid en sociale veiligheid in de binnenstad te beoordelen. De verkeersveiligheid van de binnenstad krijgt een 6,6: een ruim voldoende. 19% geeft de verkeersveiligheid een onvoldoende (5 of lager). De boordeling is licht gedaald: in 2021 was het een 6,7 en 15% gaf een 5 of lager.

**Figuur 3.7. Beoordeling verkeersveiligheid en sociale veiligheid in de binnenstad van Purmerend, rapportcijfer en % onvoldoende, 2023 en 2021 alleen bij verschil**



Wat betreft de sociale veiligheid is de beoordeling afhankelijk van het tijdstip. Overdag krijgt de sociale veiligheid in de binnenstad een goed (7,5), in de avond krijgt de sociale veiligheid een punt lager (6,4). 24% van de inwoners geeft het gevoel van veiligheid in de binnenstad in de avond een 5 of lager. In 2021 was dit 19%. De sociale veiligheid overdag krijgt van 6% een 5 of lager; in 2021 was dit 4%.



# 4. Houding ten opzichte van de binnenstad

## Inleiding

Aan de panelleden zijn vijf uitspraken voorgelegd over winkelen in de binnenstad. In dit hoofdstuk worden deze uitspraken behandeld.

Vier uitspraken zijn positief geformuleerd wat inhoudt dat *mee eens* een positief antwoord is. Bijvoorbeeld : het antwoord *mee eens* met *ik vind het prettig om naar de winkels in de binnenstad te gaan* is positief. Deze vier uitspraken staan in Figuur 4.1.

De uitspraak *Door online shoppen kom ik minder vaak in de binnenstad* is negatief geformuleerd, daar is het antwoord *mee eens* negatief (voor de binnenstad). Daarom wordt deze uitspraak apart gepresenteerd; in o.

Twee van de vijf uitspraken zijn ook in 2021 voorgelegd maar de beantwoording is niet veranderd.

## Uitspraken over de binnenstad

### Ik vind het prettig om naar de winkels in de binnenstad te gaan: 61% eens

Ruim 6 op de 10 inwoners (61%) zijn het eens met de uitspraak: 9% helemaal eens en 52% eens. 1 op de 10 (10%) is het ermee (helemaal) oneens. 3 op de 10 (30%) zijn het er deels mee eens en deels mee oneens. In 2021 is deze uitspraak ook voorgelegd. De beantwoording is hetzelfde gebleven als in 2021.

- ✓ 18-29 jarigen geven negatiever antwoord op deze uitspraak. 56% is het ermee eens en 15% is het er niet mee eens.

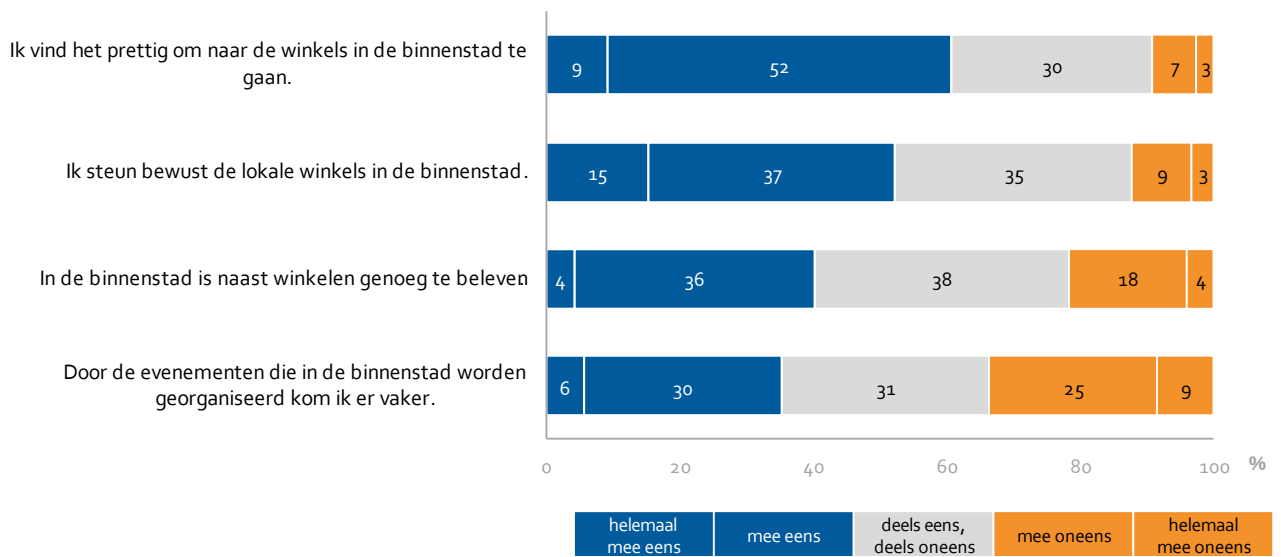
### Ik steun bewust de lokale winkels in de binnenstad: 52% eens

Ruim de helft (52%) is het eens met de uitspraak: 15% helemaal eens en 37% eens. 12% is het er (helemaal) mee oneens. Een derde deel (35%) is het er deels mee eens en deels mee oneens. In 2021 is deze uitspraak ook voorgelegd. De beantwoording is hetzelfde gebleven als in 2021.

- ✓ Het percentage dat bewust de winkels in de binnenstad steunt, is lager onder de 18-29 jarigen en hoger onder de 65-plussers; respectievelijk 37% en 60%.
- ✓ 18 t/m 29 jarigen zijn het bovendien veel vaker oneens met deze uitspraak (30%).



**Figuur 4.1. Reactie op positief geformuleerde uitspraken over de binnenstad van Purmerend, %, 2023**  
*aflopend gesorteerd op % eens/positief*



### In de binnenstad is naast winkelen genoeg te beleven: 40% eens

40% van de inwoners vindt dat er in de binnenstad naast winkelen voldoende te beleven is; 4% is het helemaal eens met deze uitspraak en 36% is het er mee eens. Twee van de tien inwoners vindt dat er naast winkelen niet genoeg te beleven is; 18% is het niet eens met de uitspraak en 4% helemaal niet. Een relatief hoog percentage, 38%, is het deels eens/ deels oneens met de uitspraak.

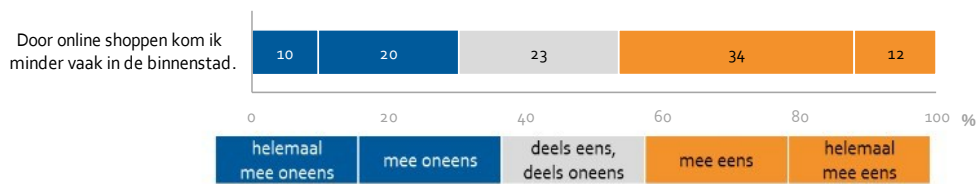
- ✓ Ook met deze uitspraak zijn de 18-29 jarigen het minder eens (35%) en veel vaker oneens (33%).

### Door de evenementen die in de binnenstad worden georganiseerd kom ik er vaker: 35% eens

Ruim een derde van de inwoners komt vaker in de binnenstad door de evenementen die er worden georganiseerd. 6% is het helemaal eens met de uitspraak en 30% is het er mee eens. Voor eveneens ruim een derde geldt dit niet; 25% is het niet eens met deze uitspraak en 9% is het er helemaal mee oneens.

- ✓ De 18-29 jarigen zijn het veel vaker niet eens met deze uitspraak: 44%.

**Figuur 4.2. Door online shoppen kom ik minder vaak in de binnenstad: 46% eens**  
negatief geformuleerde uitspraak



### 46% komt door online shoppen minder vaak in de binnenstad

46% komt door het online shoppen minder vaak in de binnenstad: 12% is het helemaal eens met de uitspraak en 34% is het ermee eens. Voor 3 op de 10 geldt dit niet; zij zijn het oneens met de uitspraak (20% oneens en 10% helemaal oneens). Ongeveer een kwart is het deels eens/ deel oneens met de uitspraak.

- ✓ 18-29 jarigen komen door online shoppen minder vaak in de binnenstad: 67% is het eens met de uitspraak.
- ✓ In iets mindere mate geldt dit ook voor de 30-49 jarigen (57% eens).
- ✓ Voor de 65-plussers geldt dit veel minder (46% niet eens met de uitspraak).

**Figuur 4.3. Reactie op uitspraken over de binnenstad van Purmerend, naar leeftijd, % en verschil met gemiddelde, 2023**

		Leeftijdsklasse					verschil met totaal			
		18-29	30-49	50-64	65+	Totaal	18-29	30-49	50-64	65+
<b>positief geformuleerd</b>										
Ik steun bewust de lokale winkels in de binnenstad.	(helemaal) mee eens	37	49	53	60	52	-15	-3	1	7
	deels eens, deels oneens	33	38	36	33	35	-2	2	0	-3
	(helemaal) mee oneens	30	13	11	8	12	18	1	-1	-4
Ik vind het prettig om naar de winkels in de binnenstad te gaan.	(helemaal) mee eens	56	63	57	63	61	-5	2	-4	3
	deels eens, deels oneens	29	27	33	31	30	-1	-3	3	1
	(helemaal) mee oneens	15	10	10	6	9	6	1	1	-3
In de binnenstad is naast winkelen genoeg te beleven.	(helemaal) mee eens	35	42	38	41	40	-5	2	-2	1
	deels eens, deels oneens	32	36	39	42	38	-6	-2	1	4
	(helemaal) mee oneens	33	22	23	17	22	12	0	1	-5
Door de evenementen die in de binnenstad worden georganiseerd kom ik er vaker.	(helemaal) mee eens	37	38	35	31	35	2	3	0	-5
	deels eens, deels oneens	18	29	30	38	31	-13	-2	-1	7
	(helemaal) mee oneens	44	32	35	32	34	11	-2	1	-2
<b>negatief geformuleerd</b>										
Door online shoppen kom ik minder vaak in de binnenstad.	(helemaal) mee oneens	15	21	32	46	30	-15	-9	2	15
	deels eens, deels oneens	17	21	27	24	23	-6	-2	4	0
	(helemaal) mee eens	67	57	41	31	46	21	11	-5	-16

lager % dan gemiddeld  
hoger % dan gemiddeld



# 5. Ontwikkeling binnenstad

## Inleiding

In dit hoofdstuk komen twee nieuwe vragen aan de orde:

- Wat vindt u van de ontwikkeling van de binnenstad in het algemeen de afgelopen twee jaar?
- Wat maakt binnenstad aantrekkelijk ten opzichte van online winkelen?

Op de eerste vraag kon men antwoorden met vooruit gegaan, gelijk gebleven of achteruitgegaan. 9% heeft geen mening, deze zijn buiten beschouwing gelaten. Eén groep heeft vaker geen mening (17%); degenen die weinig in de binnenstad komen.

Om de antwoorden van de verschillende groepen op deze vraag makkelijker te kunnen vergelijken, is een 'balans' berekend: het percentage dat vindt dat de binnenstad vooruit gegaan minus het percentage dat vindt dat de binnenstad achteruit is gegaan. Als de balans negatief is, zijn er meer mensen die vinden dat de binnenstad achteruit is gegaan dan vooruit. Is de balans positief dan is het andersom.

## Oordeel over de ontwikkeling van de binnenstad

### Binnenstad iets minder vooruit (28%) dan achteruitgegaan (30%)

In totaal vindt de grootste groep, 43%, dat de binnenstad de afgelopen twee jaar gelijk is gebleven. 30% vindt dat de binnenstad achteruit is gegaan. Iets minder mensen vinden dat deze vooruit is gegaan (28%). Dit brengt de balans op een lichte achteruitgang, -2 procentpunt.

*Naar bezoeken*

### Ontmoeting meest vooruit gegaan (38%); weekmarkt meest achteruit gegaan (32%)

Bij mensen die de binnenstad onder andere bezoeken voor de weekmarkt is de balans ook licht negatief, -4 procentpunt. Mensen die de binnenstad onder andere bezoeken voor ontmoeting zijn het positiefst over de ontwikkeling: +14 procentpunt. Ook mensen die de binnenstad (onder andere) bezoeken voor evenementen zijn positiever: +8 procentpunt.

### Bezoekfrequentie: minst frequente bezoekers oordelen veel negatiever

Mensen die minder dan eens per maand in de binnenstad komen, oordelen veel vaker negatief dan degenen die er vaker komen. Van hen vindt slechts 14% dat de binnenstad is vooruit gegaan. En 38% vindt dat deze achteruit is gegaan (balans -24).

### Leeftijd: 18-29 jarigen veel positiever (40% vooruit)

De 18-29 jarigen oordelen veel vaker positief over de ontwikkeling van de binnenstad: 40% vindt dat deze vooruit is gegaan (balans +19). De 50-64 jarigen vinden het vaakst dat de binnenstad achteruit is gegaan: 34% (balans -9).

**Figuur 5.1. Oordeel over ontwikkeling binnenstad in de afgelopen twee jaar, %, 2023**  
*naar bezoekredenen, bezoekfrequentie, leeftijd en verschil vooruitgang-achteruitgang ('balans')*

bezoekredenen, frequentie, leeftijd		vooruit gegaan	gelijk gebleven	achteruit gegaan	balans*
redenen voor bezoek	weekmarkt	29	39	32	-4
	winkelen	29	43	28	1
	bezoek aan diensten als kapper, bank	32	39	30	2
	theater/ film/ cultuur	32	41	27	5
	horecabezoek	31	43	26	5
	evenementen	34	40	26	8
	ontmoeting/ onder de mensen zijn	38	38	24	14
bezoek- frequentie	eens per week of vaker	31	42	28	3
	eens per maand of vaker	27	43	30	-3
	minder dan eens per maand	14	48	38	-24
leeftijd	18-29	40	38	22	19
	30-49	30	43	28	2
	50-64	25	42	34	-9
	65+	25	45	29	-4
<b>totaal</b>	<b>totaal</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>-2</b>
* % vooruit minus % achteruit		meer vooruit dan achteruit			meer achteruit dan vooruit

## Wat maakt binnenstad aantrekkelijk ten opzichte van online winkelen?

Vervolgens is gevraagd *Wat vindt u de aantrekkingskracht van de binnenstad van Purmerend in vergelijking met online artikelen kopen?* Dit is een nieuwe vraag, met 10 aankruismogelijkheden.

**Zintuigelijke beleving (59%), snelheid (42%) en combinatie winkels met andere functies (40%) zijn aantrekkelijk in vergelijking met online winkelen**

Verreweg het belangrijkste vindt men de zintuigelijke beleving: kunnen passen, voelen (59%). Op de tweede plaats staat de snelheid/ meteen over de aankoop beschikken (42%). Op de derde plaats staat de combinatie van winkels met andere functies zoals horeca (40%). Op de vierde plaats staat de gezelligheid (36%). Verder worden genoemd: de service van de winkels (30%), aankoop via winkels betrouwbaarder (19%), met anderen afspreken (17%) en het productaanbod (9%). 3% noemt een andere reden.

Tot slot zegt 8% dat de binnenstad voor hen geen aantrekkingskracht heeft. En 4% koopt nooit via internet.

**Figuur 5.2. Wat vindt u de aantrekkingskracht van de binnenstad van Purmerend in vergelijking met online artikelen kopen? %, 2023**



### Leeftijd

#### 65-plussers noemen 'aankoop via winkels betrouwbaarder' veel vaker: 30%

Hoe ouder men is, hoe meer antwoorden men heeft aangekruist. Van 2,4 bij de 18-29 jarigen tot 2,9 bij de 65-plussers. De top vier is voor alle leeftijdsgroepen gelijk.

Dat aankopen via winkels betrouwbaarder is dan online wordt door 65-plussers veel vaker genoemd dan door de jongere leeftijdsgroepen, terwijl met name de 30-49 jarigen dit weinig noemen (respectievelijk 30% en 10%).

De 18-29 jarigen noemen de gezelligheid veel minder vaak; 19% van hen.

Service van de winkels wordt het meest door de 65-plussers (36%) en het minst door de 18-29 jarigen (18%) genoemd.

Vooral 65-plussers noemen 'ik koop nooit via internet', 12% van hen. Bij mensen jonger dan 50 jaar is er niemand die nooit via internet koopt.

Het productaanbod wordt ook veel vaker genoemd door de 65-plussers: 12%.

**Figuur 5.3. Wat vindt u de aantrekkingskracht van de binnenstad van Purmerend in vergelijking met online artikelen kopen? %, naar leeftijd, 2023, alleen de antwoorden waarbij er verschil is gesorteerd op grootste verschil aflopend**

aantrekkelijkheid binnenstad t.o.v. online kopen	Leeftijdsklasse				Totaal
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65+ jaar	
aankoop via winkels betrouwbaarder dan online	18	10	18	30	19
de gezelligheid	19	38	35	36	36
service van de winkels	18	25	32	36	30
ik koop niet via internet	0	0	2	12	4
zintuigelijke beleving (passen, zien, voelen)	59	54	63	61	59
productaanbod	6	7	8	12	9

*grijs is hoger of lager dan 1 of meer van de andere kolommen*



# 6. Wat mist men in de binnenstad?

## Inleiding

In dit hoofdstuk behandelen we de slotvraag van het onderzoek.

*Mist u bepaalde winkels, horeca, culturele voorzieningen of andere voorzieningen in de binnenstad van Purmerend?* Dit was een open vraag. 788 respondenten (41%) hebben hier een eigen antwoord ingevuld. 28% mist niets en 31% weet het niet.

## Wat voor soort antwoorden geeft men?

De antwoorden die respondenten geven, zijn heel uiteenlopend. De een geeft een heel uitgebreid antwoord met meerdere aspecten, bijvoorbeeld:

- *Meer groen en waterbeleving als een ondoorbroken lint door/ langs het centrum, autoluw, parkeren buiten de centrum 'ring', meer wandelpromenade langs de 'ring' (historisch centrum ervaren), minder uitlaatgassen in het centrum. Distributie kleiner het centrum in. Bibliotheek [...] goed als verlengstuk van horeca. [...] Markthal openstellen voor lokale boeren als een sociaal project. Etc. etc. genoeg ideeën, deze balk is daar te klein / onhandig voor.*

Anderen een kort:

- *V&D*
- *Concerten*
- *Een club*
- *hotel*

## Meest genoemde woord: winkels

De volgende figuur (woordwolk) geeft een beeld van de **meest voorkomende, relevante woorden** in alle antwoorden. Wat een antwoord precies betekent, is aan een woord niet zomaar te zien.

Winkels kan bijvoorbeeld voorkomen in het antwoord *ik mis winkels zoals Primark* maar ook in het antwoord *ik vind dat er te veel winkels zijn*. Het woord heeft dan de tegenovergestelde betekenis.

De woordwolk geeft wel een goede eerste indruk. Wat meteen duidelijk is, is dat de meeste antwoorden betrekking hebben op winkels: winkel, winkels, winkeltjes en kledingwinkels zijn de grootste woorden in de woordwolk.

Verder in dit hoofdstuk wordt de open vraag verder geanalyseerd: allereerst zijn vier hoofdgroepen bepaald en daarna wordt elke groep nader uitgewerkt.

Alle letterlijke antwoorden worden verstrekt aan de opdrachtgever.





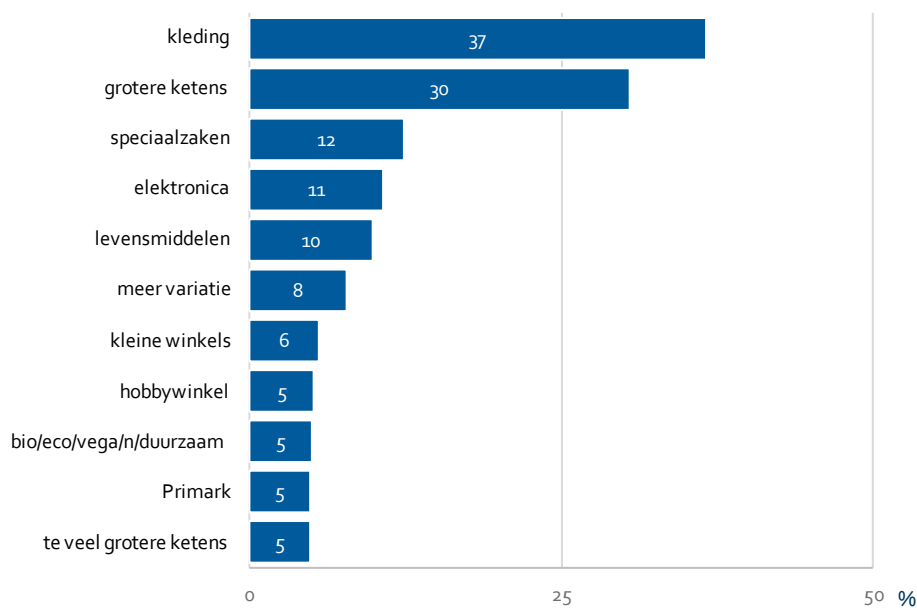
## 1 Winkelaanbod

### Het meest genoemd worden winkels, met name kledingwinkels (37%) en grote bekende ketens (30%)

In de categorie winkels worden vooral kledingwinkels genoemd (37%) en dan met name de grotere, landelijk bekende ketens (30%) zoals Primark (5%) en Zara (4%). Aan de andere kant wordt juist genoemd dat men vindt dat er te veel grote ketens zijn (5%) en dat men kleinere unieke winkels mist (3%), maar dit komt veel minder voor.

**Figuur 6.3. Wat mist men in de binnenstad, detailhandel, % van het aantal respondenten, 2023**  
*in % van het aantal inwoners dat iets in de categorie detailhandel heeft genoemd  
een antwoord kan meerdere aspecten bevatten*

#### genoemd in de categorie **winkels**



Behalve kledingwinkels mist men ook vaak speciaalzaken, elektronikawinkels (o.a. Mediamarkt en Handyman/BCC die recent zijn verdwenen), levensmiddelenwinkels, hobbywinkels (Pipoos bijvoorbeeld), bio/eco/vega(n)/ duurzame winkels (bijvoorbeeld Ekoplaza) en sportwinkels (Decathlon bijvoorbeeld).

De categorieën kleding (a), speciaalzaken (b) en levensmiddelen (c) bekijken we nader.

### 1a. Kledingwinkels: de helft mist grote ketens

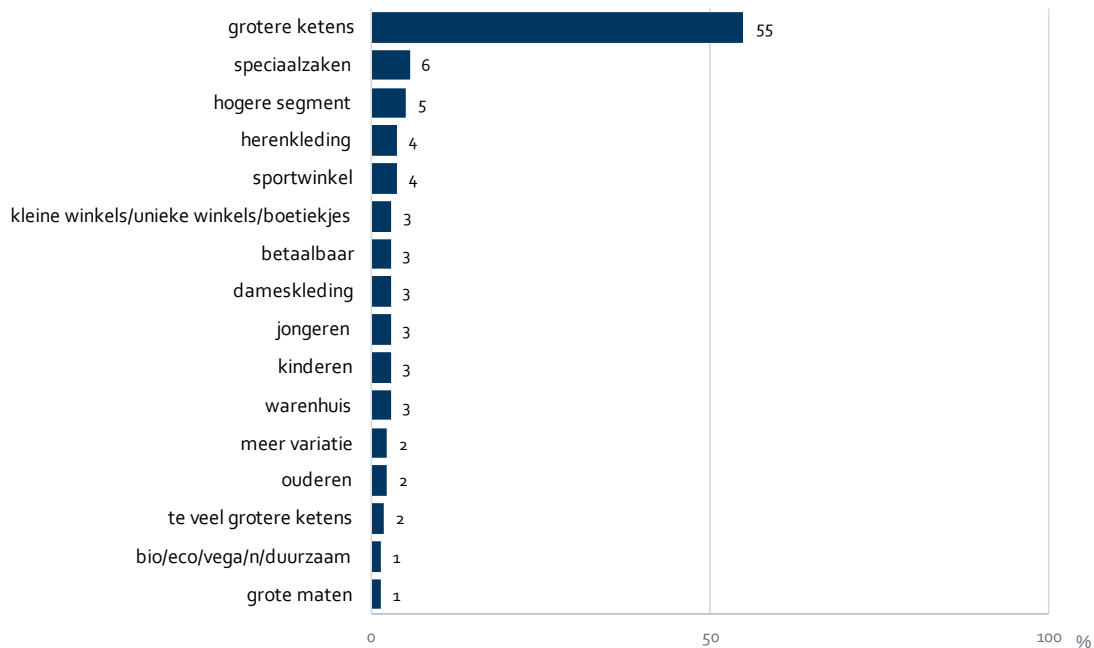
De helft van de mensen die iets missen op het gebied van kledingwinkels, mist grote bekende ketens als Primark, Zara, Mango etc. (55%). 2% vindt juist dat er te veel grotere ketens zijn.

Verder worden allerlei zaken genoemd, zoals speciaalzaken (6%), zaken in het hogere segment (5%) maar ook in het betaalbare segment (3%); doelgroepen als heren (4%), dames (3%) en kinderen (3%); meer variatie (2%).

**Figuur 6.4. Wat men mist: kledingwinkels, 2023**

*in % van het aantal inwoners dat iets in de categorie kledingwinkels heeft genoemd  
een antwoord kan meerdere aspecten bevatten*

genoemd in combinatie met **kledingwinkels**



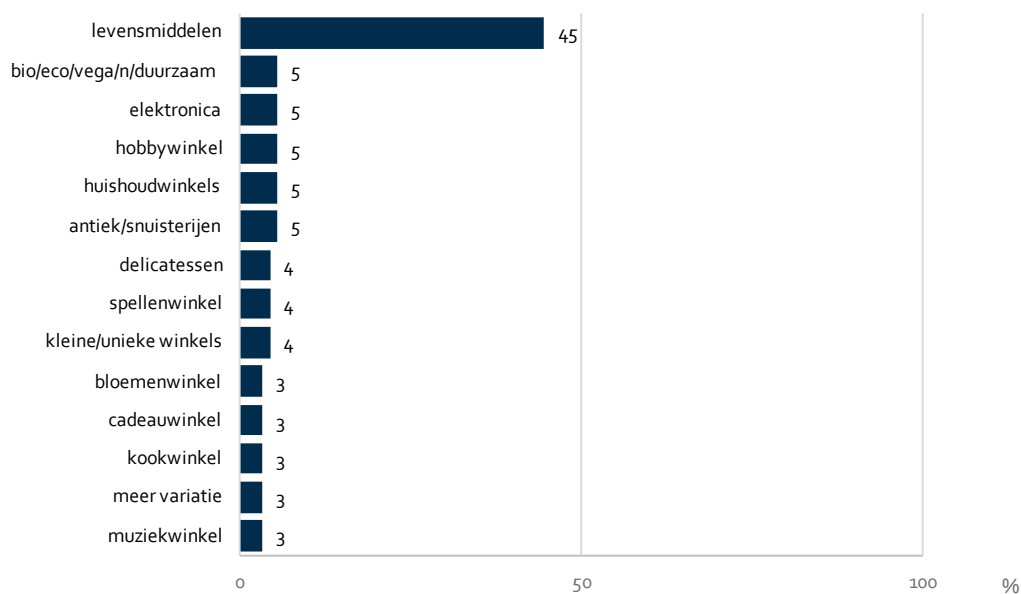
### 1b. Speciaalzaken: vooral levensmiddelenwinkels worden gemist

In de categorie speciaalzaken worden vooral levensmiddelenwinkels/winkels voor dagelijkse behoeften genoemd (zie ook 1c). Hierbij horen ook delicatessen (5%) en biologisch/ecologisch aanbod (5%). De speciaalzaken bekijken we verderop nader.

Ongeveer even vaak worden de volgende winkels genoemd: elektronica, hobbywinkel, huishoudwinkels, antiek/snuisterijen (elk 5%), spellenwinkel, kleine/unieke winkels (elk 4%) bloemenwinkel, cadeauwinkel, kookwinkel en muziekwinkel (elk 3%)

**Figuur 6.5. Wat men mist: speciaalzaken, 2023**  
*in % van het aantal inwoners dat iets in de categorie speciaalzaken heeft genoemd  
een antwoord kan meerdere aspecten bevatten*

genoemd in combinatie met **speciaalzaken**



### 1c. Levensmiddelen

In de categorie levensmiddelen mist men met name groentewinkels, slagers en kaaswinkels. En men mist biologische winkels.

**Figuur 6.6. Woordwolk uit de antwoorden\* in de categorie levensmiddelen, 2023**  
gebaseerd op de letterlijke antwoorden van 74 respondenten. Hoe vaker een woord voorkomt, hoe groter het staat afgedrukt



\*selectie van relevante woorden

## 2 Horeca

In de categorie horeca zijn vooral genoemd (bepaalde) restaurants, cafés en koffietentjes. In de onderstaande woordwolk is te zien welke woorden er zijn genoemd in de antwoorden die over horeca gaan. Hier worden net als bij kleding grote landelijk bekende merken genoemd, zoals McDonalds en Starbucks. Uitgaansgelegenheden zoals een club zijn opgenomen in de categorie 'kunst, cultuur en uitgaan'.

**Figuur 6.7. Woordwolk uit de antwoorden\* in de categorie horeca, 2023**  
gebaseerd op 42 respondenten. Hoe vaker een woord voorkomt, hoe groter het staat afgedrukt



Selectie van relevante woorden





*Bezoekadres*

Purmersteenweg 42  
1441 DM Purmerend

*Postadres*

Postbus 15  
1440 AA Purmerend

*Telefoon & e-mail*

(0299) 452 452

[info@purmerend.nl](mailto:info@purmerend.nl)

[purmerend.nl](http://purmerend.nl)