

WIJKKRANTEN 2016

WIJKKRANTEN

2016



Colofon

In opdracht van:

Maatschappelijke Ontwikkeling, Wijkmanagement

Uitgevoerd door:

Gemeente Purmerend,
Team Beleidsonderzoek & Informatiemanagement
Jolanda Rozemeijer

Digitaal rapport

www.purmerend.nl/stadsgegevens

juni 2016

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Samenvatting, conclusie en aanbevelingen	4
Inleiding	6
1 Bekendheid en waardering wijkkrant	8
2 Ervaring met andere verspreidingswijze	12
3 Bezoek eigen wijkwebsite of andere bronnen	15

Samenvatting, conclusie en aanbevelingen

Aanleiding

De wijkkrant wordt opgesteld door vrijwilligers en wordt huis aan huis verspreid. Elke wijk heeft een eigen wijkkrant. Per november 2015 is de wijze van verspreiden gewijzigd. Voorheen werd de wijkkrant afzonderlijk verspreid. Per november wordt de wijkkrant ingevouwen in het huis-aan-huisblad Purmerends Nieuwsblad en zo verspreid. Met de stedelijke redactie van de wijkkrant is afgesproken dat de nieuwe verspreidingswijze zou worden geëvalueerd. Hiervoor is het internetpanel ingezet.

80% hecht aan bestaan wijkkrant

De bekendheid met de wijkkrant is groot. Ruim negen op de tien mensen kennen de krant (91%). Degenen die de wijkkrant kennen waarderen deze met een ruim voldoende (7,1). Ruim twee derde deel (68%) leest de krant (bijna) altijd; 12% leest de krant (bijna) nooit. Bijna een derde deel (31%) vindt de wijkkrant interessant en ruim de helft (55%) vindt de wijkkrant een beetje interessant. Desgevraagd geeft 15% aan onderwerpen in de wijkkrant te missen. Veruit bovenaan staat het gemis aan informatie over gemeentelijke zaken, ontwikkelingen en beleid en werkzaamheden in de wijk. Op afstand gevolgd door nummer twee en drie: graag meer aandacht voor activiteiten in de wijk en het meer bespreken van overlast gevende zaken in de wijk. Van degenen die de wijkkrant kennen vindt 80% het belangrijk dat de wijkkrant bestaat. Van alle wijken hebben inwoners van Purmer-Noord het minst interesse in de wijkkrant. Evengoed hecht 72% aan het bestaan van de wijkkrant.

De cijfers voor Purmerend zijn nagenoeg gelijk aan 2014, per wijk zijn er enkele verschillen.

Ruim driekwart tevreden of neutraal over nieuwe verspreidingswijze

Sinds november 2015 wordt de wijkkrant ingevouwen in het huis-aan-huisblad Purmerends Nieuwsblad. Bijna de helft van de panelleden (45%) heeft sindsdien de wijkkrant alle keren ontvangen (3 in totaal), 15% soms en 3% geen enkele keer. Een derde deel weet het niet meer. Bij vergelijking met de oude verspreidingswijze heeft 3% het idee de wijkkrant nu vaker te ontvangen, tegen 20% minder vaak. 38% zegt de wijkkrant even vaak te ontvangen. De anderen weten het niet. Vier op de tien panelleden (38%) vinden de nieuwe verspreidingswijze goed. Een gelijk percentage (39%) maakt het niet uit. 17% vindt de nieuwe verspreidingswijze niet goed. Dit komt vooral omdat ze of het Purmerends Nieuwsblad niet (altijd) krijgen of (vaak) ongelezen weggooien, en zo de wijkkrant niet zien. Daarnaast vinden ze dat bij een aparte bezorging de wijkkrant meer opvalt.

Vooral papieren en mondelinge bronnen voor informatie over wijk

Alle wijken hebben een eigen website of facebookpagina, met uitzondering van Centrum. De bekendheid daarmee is laag: 62% weet niet van het bestaan van de digitale wijkwebsites of pagina's. Een kwart (24%) bezoekt de wijkwebsite of facebookpagina's: 18% soms en 6% vaak. Dit is meer dan in 2014. Toen was het 8% soms en 2% vaak. Vooral mensen uit Weidevenne bezoeken de wijkwebsite en facebookpagina's van hun wijk. Panelleden blijven op de hoogte van wat er in hun wijk gebeurt door vooral papieren en mondelinge bronnen te raadplegen. Denk daarbij aan de wijkkrant, huis-aan-huisbladen en brieven van de gemeente. Of door informatie van burens, vrienden en dergelijke. Digitale informatie gebruiken zij veel minder.

Conclusie en aanbevelingen

Volgens het beoordelingsschema van B&I (zie bladzijde 7) is de nieuwe verspreidingswijze van de wijkkrant geen aandachtspunt. Het percentage ontevredenen is daarvoor (net) te laag. Het omslagpunt naar wanneer iets wel enige aandacht vraagt ligt bij 21%. De gemeente doet er echter goed aan om bij de verspreider van het Purmerends Nieuwsblad (Rodi Media) aan te dringen op betere verspreiding van het Nieuwsblad aangezien een aantal mensen aangeeft de krant niet (altijd) te ontvangen. Verder kan er meer bekendheid gegeven worden aan de nieuwe verspreidingswijze van de wijkkrant, ook via andere kanalen dan het Purmerends Nieuwsblad, zodat geïnteresseerden beter op hun brievenbus kunnen letten.

De belangrijkste cijfers op een rij en aandachtspunten volgens beoordelingsschema van B&I

	Purmerend	Aandacht
Bekendheid wijkkrant	91%	-
Waardering (rapportcijfer)	7,1	Normaal
(Bijna) altijd lezen	68%	-
Belang hechten aan bestaan	80%	-
In vergelijking met oude verspreidingswijze naar hun idee nu de wijkkrant minder ontvangen	20%	Geen aandachtspunt
Ontevreden met nieuwe verspreidingswijze	17%	Geen aandachtspunt

- : hiervoor heeft B&I geen beoordelingsschema

Inleiding

Aanleiding

De wijkkrant wordt opgesteld door vrijwilligers en wordt huis aan huis verspreid. Elke wijk heeft een eigen wijkkrant. Per november 2015 is de wijze van verspreiden gewijzigd. Voorheen werd de wijkkrant afzonderlijk verspreid. Per november wordt de wijkkrant ingevouwen in het huis-aan-huisblad Purmerends Nieuwsblad en zo verspreid. Met de stedelijke redactie van de wijkkrant is afgesproken dat de nieuwe verspreidingswijze wordt geëvalueerd. Hiervoor is het internetpanel ingezet.

Internetpanel: 64% respons

De enquête is tussen 18 maart en 10 april 2016 voorgelegd aan 2.598 mensen in het Internetpanel van de gemeente Purmerend, in de leeftijd van 15 jaar en ouder. Hiervan hebben 1.662 mensen de online-vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 64%. Deze respons is ruim voldoende om betrouwbare antwoorden te geven op de onderzoeksvragen.

De antwoorden van de panelleden zijn gewogen naar leeftijd en wijk. Dit is gedaan om de verdeling over de leeftijden en de spreiding over de wijken zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de werkelijke verhoudingen in Purmerend.

Vraagstelling

In 2014 is eveneens een onderzoek gedaan naar de wijkkrant via het internetpanel. Een deel van de vragen is herhaald. In de rapportage zal hier een vergelijking mee worden gemaakt. Destijds was de respons ook 64%.

In het onderzoek wordt ingegaan op

- bekendheid, leesbereik en waardering van de wijkkrant
- het belang van de wijkkrant
- oordeel over de verspreiding van de krant
- het bezoek aan wijkwebsites
- welke manier de panelleden op de hoogte blijven van wat er in de wijk speelt

Interpretatie resultaten

Wanneer vinden we iets goed of slecht?

B&I werkt met een beoordelingsschema om de onderzoeksresultaten te interpreteren. Dit doen wij om te kunnen beoordelen of een bepaalde uitkomst gunstig of ongunstig is. Dit schema is door B&I ontwikkeld op basis van eerder tevredenheidsonderzoek.

Beoordelingsschema resultaten

	Beoordeling	Aandacht
Rapportcijfers		
minder dan 6	onvoldoende	vraagt om aandacht
6,0 t/m 6,4	voldoende	vraagt om enige aandacht
6,5 t/m 7,4	ruim voldoende	normaal
7,5 en meer	goed	geen extra aandacht nodig
Percentages tevreden + neutraal		
minder dan 70%	onvoldoende	vraagt om aandacht
70 t/m 79%	voldoende	vraagt om enige aandacht
80 t/m 94%	ruim voldoende	normaal
95% of meer	goed	geen extra aandacht nodig

1 Bekendheid en waardering wijkkrant

Samenvatting

De bekendheid met de wijkkrant is groot. Ruim negen op de tien mensen kennen de krant (91%). Degenen die de wijkkrant kennen waarderen deze met een ruim voldoende (7,1). Ruim twee derde deel (68%) leest de krant (bijna) altijd; 12% leest de krant (bijna) nooit. Bijna een derde deel (31%) vindt de wijkkrant interessant en ruim de helft (55%) vindt de wijkkrant een beetje interessant. Desgevraagd geeft 15% aan onderwerpen in de wijkkrant te missen. Veruit bovenaan staat het gemis aan informatie over gemeentelijke zaken, ontwikkelingen en beleid en werkzaamheden in de wijk. Op afstand gevolgd door nummer twee en drie: graag meer aandacht voor activiteiten in de wijk en het meer bespreken van overlast gevende zaken in de wijk. Van degenen die de wijkkrant kennen vindt 80% het belangrijk dat de wijkkrant bestaat. Van alle wijken hebben inwoners van Purmer-Noord het minst interesse in de wijkkrant. Evengoed hecht 72% aan het bestaan van de wijkkrant.

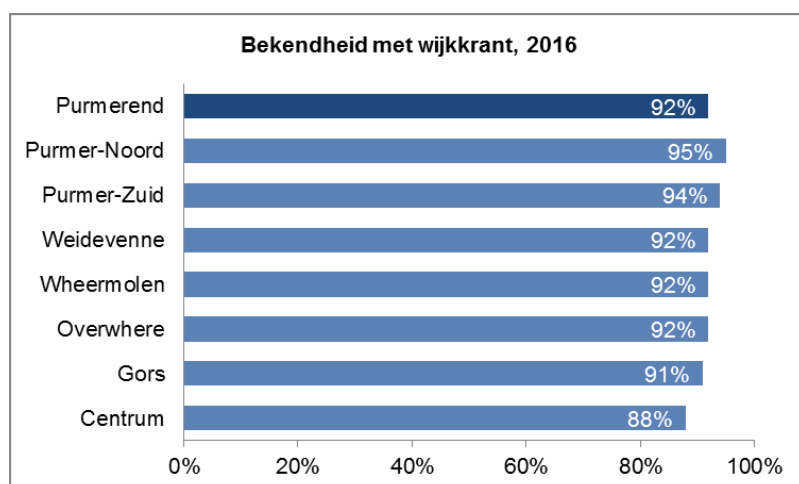
De cijfers voor Purmerend zijn nagenoeg gelijk aan 2014, per wijk zijn er enkele verschillen.

Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de bekendheid met de wijkkrant, de waardering en de leesfrequentie. Verder komt aan de orde of de onderwerpen in de wijkkrant interessant zijn en of men onderwerpen mist. En of men belang hecht aan het bestaan van de wijkkrant.

1.1 Grote bekendheid wijkkrant

De bekendheid met de wijkkrant is groot. Ruim negen op de tien mensen kennen de krant (92%). Tussen de wijken is bijna geen verschil. De wijkkrant is het meest bekend in Purmer-Noord en Zuid; in Centrum het minst.



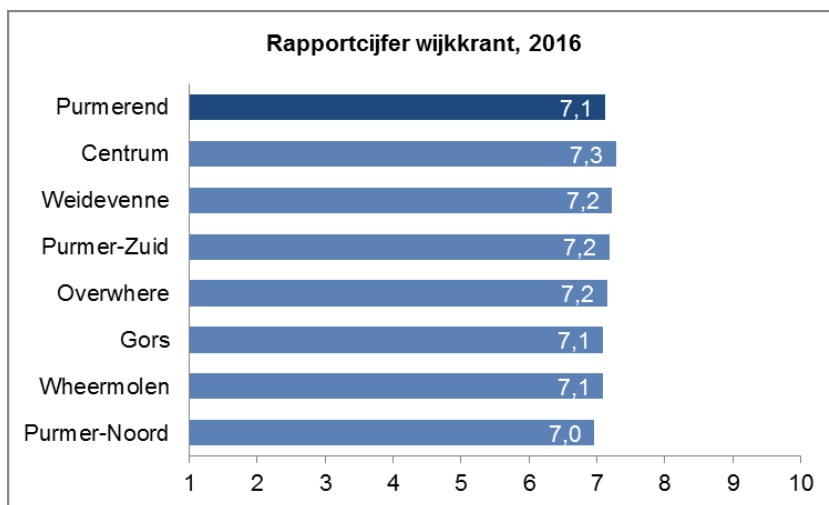
Bekendheid wijkkrant gelijk ten opzichte van 2014

De bekendheid met de wijkkrant is nagenoeg gelijk aan 2014: toen was het 95%, nu 92%. Per wijk is er geen verschil tussen de beide jaren.

De panelleden die de wijkkrant niet kennen zijn doorverwezen naar vragen over bekendheid met de wijkwebsites. Zij blijven bij verdere vragen over de wijkkrant dus buiten beschouwing.

1.2 Waardering wijkkrant ruim voldoende

In elke wijk wordt de wijkkrant met een ruime voldoende gewaardeerd, namelijk een rapportcijfer 7 of hoger. Gemiddeld voor Purmerend is het rapportcijfer een 7,1. Dit is gelijk aan 2014. Tussen de wijken zijn de verschillen klein. De wijkkrant in het Centrum krijgt met een 7,3 als gemiddeld rapportcijfer de hoogste beoordeling. De wijkkrant in de Purmer-Noord krijgt met een 7,0 het laagste cijfer.



Beoordeling wijkkrant gelijk aan 2014

De gegeven gemiddelde rapportcijfers aan de wijkkrant zijn per wijk en voor Purmerend als geheel gelijk aan 2014.

1.3 Zeven op de tien lezen de wijkkrant (bijna) altijd

In Purmerend lezen bijna zeven op de tien panelleden (68%) de wijkkrant altijd of bijna altijd. 20% leest de krant soms en 12% leest de krant nooit of bijna nooit. De percentages wisselen per wijk. In Wheermolen, Purmer-Zuid, Overwhere en Weidevenne is het leesbereik het hoogst. Daar leest circa 70% de wijkkrant (bijna) altijd. In Purmer-Noord is de leesfrequentie het laagst: 59% leest de wijkkrant leest de krant (bijna) altijd en 18% leest de wijkkrant (bijna) nooit.

Tabel 1.1. Hoe vaak leest u uw wijkkrant? per wijk, in procenten, 2016

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Purmerend
(Bijna) altijd	66	71	72	65	59	72	70	68
Af en toe	23	21	16	25	23	15	18	20
(Bijna) nooit	11	8	12	10	18	13	12	12
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

Leesfrequentie sommige wijken afgenomen ten opzichte van 2014

In 2014 was de leesfrequentie nagenoeg gelijk aan nu. Toen las 71% de wijkkrant (bijna) altijd en 11% (bijna) nooit. Het percentage 'af en toe' lezen was ongeveer gelijk, namelijk 18%. In Centrum, Wheermolen en Purmer-Noord is de leesfrequentie afgenomen: in Centrum is het (bijna) altijd lezen afgenomen van 81% naar 66%, in Wheermolen van 81% naar 72% en in Purmer-Noord van 66% naar 59%. In de andere wijken is het gelijk gebleven.

1.4 Drie op de tien lezers vinden de wijkkrant interessant

Bijna een derde van de panelleden (31%) vindt de onderwerpen in de eigen wijkkrant interessant; ruim de helft (55%) vindt deze een beetje interessant en 6% vindt ze niet interessant. De resultaten van de meeste wijken lijken op elkaar. In Purmer-Noord en Gors is het percentage dat de wijkkrant interessant vindt lager, respectievelijk 23% en 27%. Bij Purmer-Noord valt het hogere 'weet niet/ geen mening' op, namelijk 14%. Het resultaat van Purmer-Noord sluit aan bij de eerdere gegevens: panelleden uit de Purmer-Noord geven het laagste rapportcijfer en de krant kent de laagste leesfrequentie.

Tabel 1.2. Wat vindt u van de onderwerpen in uw wijk krant? per wijk, in procenten, 2016

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer-Zuid	Weidvenne	Purmerend
Interessant	36	33	34	27	23	36	30	31
Een beetje interessant	51	57	54	58	55	50	56	55
Niet interessant	4	3	6	7	8	5	6	6
Weet niet/geen mening	10	7	6	8	14	9	8	9
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

Desgevraagd geeft 15% van de panelleden aan onderwerpen te missen in hun wijkkrant. In alle wijken is dit percentage ongeveer gelijk. In tabel 1.3 staan de gegeven antwoorden op de open vraag voor Purmerend als geheel. Veruit het meest genoemd (36%) zijn het gemis aan zaken die te maken hebben met ontwikkelingen of werkzaamheden in de wijk of buurt of gemeentelijk beleid, zoals bouwplannen, bestemmingsplan, wegwerkzaamheden, onderhoud aan groen, vuilophaal, hondenbeleid. Op afstand volgen de andere genoemde onderwerpen. 12% wil graag meer informatie over activiteiten in de buurt of buurtinitiatieven. 11% wil graag aandacht voor ervaren problemen in de buurt, zoals voor vervuiling, criminaliteit, overlast. 9% wil meer actualiteit in de wijkkrant, 'echt nieuws' uit de wijk, een aantal vinden de informatie nu te oud. Eveneens 9% wil meer wijk- of buurtgerichte informatie over belangrijke zaken, over leuke dingen, over lokale voorzieningen en ondernemers. Een aantal geeft aan dat het nu te veel over Purmerendse zaken gaat en niet over wijk aangelegenheden. 6% wil meer interviews met bewoners of bijdragen van bewoners. De categorie 'overig' bestaat uit uiteenlopende opmerkingen.

Tabel 1.3. Onderwerpen die men in de wijkkrant mist, Purmerend, 2016, procenten (open vraag, n=246)

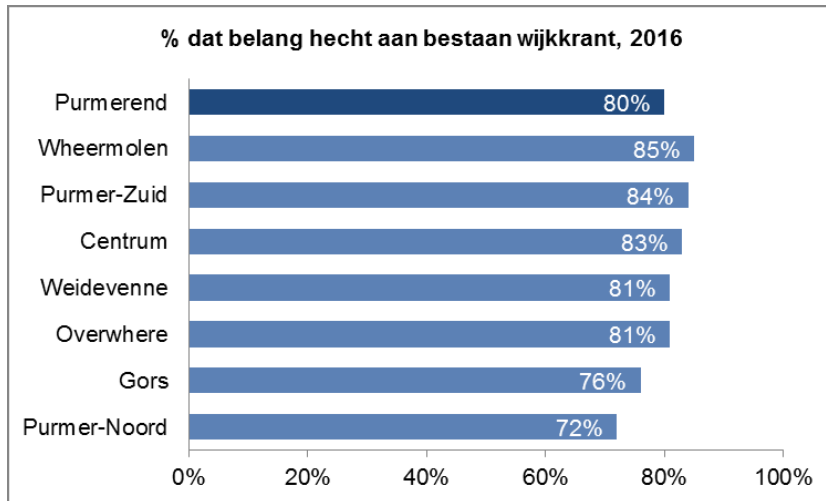
	Purmerend
Gemeentelijke zaken en werkzaamheden in wijk: ontwikkelingen in wijk, gemeentebeleid en – onderhoudsplan, bestemmingsplan, bouwplannen, hondenbeleid, vuilophaal	36%
Activiteiten in buurt/wijk; wijkagenda, buurtinitiatieven	12%
Aandacht voor problemen (vuil, inbraken, overlast, wijkagent, parkeren) en oplossingen	11%
Actuele zaken/ nieuws uit wijk, wat er nu speelt	9%
(Belangrijke) wijk/buurtgerichte zaken; leuke dingen in buurt; aandacht lokale ondernemers, scholen etc	9%
Interviews met buurtbewoners, bijdragen van bewoners	6%
Overig	16%

Ten opzichte van 2014 meer gemis aan gemeentelijke wijkinformatie

Ook in 2014 gaf 15% aan iets te missen in de wijkkrant. Opvallend is dat nu meer gevraagd wordt om informatie over gemeentelijke wijkzaken en werkzaamheden in de wijk dan in 2014.

1.5 Acht op de tien lezers hechten belang aan bestaan wijkkrant

Vindt u het belangrijk dat uw wijkkrant bestaat? 80% antwoordde daarop 'ja'. Purmer-Noord valt in negatieve zin op. Hier vindt 72% van de panelleden de wijkkrant belangrijk. Hoewel het een lager percentage is dan in de andere wijken, is het nog steeds een ruime meerderheid.



Jongeren hechten minder belang aan het bestaan van de wijkkrant dan ouderen. Van de 15-39 jarigen hecht 70% belang aan de wijkkrant, van de 40-64 jarigen 81% en van de 65-ers is dit 88%.

Belang bestaan wijkkrant gelijk aan 2014

In 2014 vonden evenveel mensen het bestaan van de wijkkrant belangrijk als in 2016: 78% om 80%. De resultaten per wijk zijn ook nagenoeg gelijk gebleven. Alleen in de Gors is het percentage dat belang hecht aan het bestaan van de wijkkrant toegenomen van 67% naar 76%.

2 Ervaring met andere verspreidingswijze

Samenvatting

Sinds november 2015 wordt de wijkkrant ingevouwen in het huis-aan-huisblad Purmerends Nieuwsblad. Bijna de helft van de panelleden (45%) heeft sindsdien de wijkkrant alle keren ontvangen (3 in totaal), 15% soms en 3% geen enkele keer. Een derde deel weet het niet meer. Bij vergelijking met de oude verspreidingswijze heeft 3% het idee de wijkkrant nu vaker te ontvangen, tegen 20% minder vaak. 38% zegt de wijkkrant even vaak te ontvangen. De anderen weten het niet. Vier op de tien panelleden (38%) vinden de nieuwe verspreidingswijze goed. Een gelijk percentage (39%) maakt het niet uit. 17% vindt de nieuwe verspreidingswijze niet goed. Dit komt vooral omdat ze of het Purmerends Nieuwsblad niet (altijd) krijgen of (vaak) ongelezen weggooien, en zo de wijkkrant niet zien. Daarnaast vinden ze dat bij een aparte bezorging de wijkkrant meer opvalt.

Inleiding

De wijze van verspreiding van de wijkkrant is sinds november 2015 veranderd. Vóór november werd de wijkkrant apart bezorgd. Sinds november wordt de wijkkrant ingevouwen in het huis-aan-huisblad Purmerends Nieuwsblad en samen verspreid. Ten tijde van de enquête was dat drie keer gebeurd. Aan de panelleden is een aantal vragen over de verspreiding gesteld.

2.1 Bijna de helft ontving wijkkrant alle keren

Gevraagd is of de panelleden de wijkkrant de afgelopen keren bij het Purmerends Nieuwsblad hebben ontvangen. Dit is dus maximaal drie keer geweest. Bijna de helft (45%) van de panelleden heeft de wijkkrant alle keren ontvangen. 15% soms wel en soms niet. 3% zegt de krant geen enkele keer te hebben ontvangen. Een groot deel (32%) kan het zich niet meer herinneren. Wheermolen valt in positieve zin op: hier ontving 57% de wijkkrant alle keren.

Tabel 2.1. Heeft u de wijkkrant bij het Purmerends Nieuwsblad ontvangen? in procenten, 2016

	Cen- trum	Over- where	Wheer- molen	Gors	Purmer Noord	Purmer- Zuid	Weide- venne	Purmer- end
Ja, alle keren	45	44	57	40	45	46	42	45
Soms wel, soms niet	16	19	9	16	16	13	17	15
Nee, geen enkele keer	5	5	2	4	1	4	2	3
Weet ik niet (meer)	26	29	26	36	33	35	35	32
Ik heb een nee/nee sticker	8	3	6	5	5	2	4	4
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

We hebben de panelleden gevraagd de nieuwe wijze van verspreiden te vergelijken met de oude wijze van verspreiden. Ontvangen ze naar hun idee de wijkkrant nu vaker, minder vaak of even vaak? 3% heeft het idee de krant nu vaker te ontvangen, 20% juist minder vaak. 38% ontvangt de wijkkrant even vaak als voorheen. Een derde deel weet het niet meer. Een klein percentage (3%) heeft het antwoord 'anders' aangevinkt. Zij geven vooral aan dat ze geen Purmerends Nieuwsblad ontvangen of dat ze hem ongelezen weggooien. Tussen de wijken zitten geen duidelijke verschillen.

Tabel 2.2. Als u de oude wijze van verspreiden vergelijkt met de nieuwe wijze van verspreiden: Ontvangt u naar uw idee de wijkkrant vaker, minder vaak of even vaak? in procenten, 2016

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer-Zuid	Weidvenne	Purmerend
Vaker	2	3	4	2	5	2	3	3
Even vaak	36	36	44	34	34	44	37	38
Minder vaak	17	25	15	24	16	20	20	20
Weet ik niet (meer)	35	28	27	34	36	30	35	32
Ik heb/had een nee/nee sticker	8	5	6	4	6	1	4	4
Anders	2	4	3	2	3	3	2	3
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

2.2 Ruim driekwart tevreden of neutraal met huidige verspreidingswijze

Aan de panelleden is gevraagd wat ze van de nieuwe verspreidingswijze vinden. Bijna vier op de tien (38%) vinden het goed zo. Voor nog eens vier op de tien (39%) maakt het niet uit. 7% weet en niet of heeft geen mening. 17% geeft aan de nieuwe verspreidingswijze niet goed te vinden. Tussen de wijken is nagenoeg geen verschil. In alle wijken ligt het percentage dat de verspreidingswijze niet goed vindt rond het gemiddelde van 17%.



Tabel 2.3. Wat vindt u ervan dat de wijkkrant nu wordt ingevouwen in het Purmerends Nieuwsblad en dat ze samen worden verspreid? in procenten, 2016

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer-Zuid	Weidvenne	Purmerend
Is goed zo	40	39	45	40	37	35	32	38
Maakt mij niet uit	36	35	32	37	40	44	43	39
Is niet goed	17	20	18	15	17	16	17	17
Weet niet/geen mening	7	7	5	9	6	6	8	7
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

Aan de mensen die de huidige verspreidingswijze niet goed vinden (17%) is gevraagd waarom zij dat vinden. Van hen geeft 28% aan dat de bezorging van het Purmerends Nieuwsblad niet betrouwbaar is. Sommige krijgen de krant helemaal niet, anderen wisselend. Daarmee krijgen ze dus ook de wijkkrant niet. Een kwart geeft aan het Purmerends Nieuwsblad (vaak) ongelezen weg te gooien, en daarmee ook de wijkkrant. 21% vindt dat met apart bezorgen de wijkkrant meer opvalt. 13% zegt de wijkkrant niet (altijd) te ontvangen. 9% heeft een nee/nee sticker en krijgt de wijkkrant niet. Een aantal van hen geeft aan dat toen de wijkkrant nog apart bezorgd werd, zij de wijkkrant wel ontvingen.

Tabel 2.4. Opgegeven redenen waarom de huidige verspreidingswijze niet goed is, Purmerend , 2016 (open, n=256)

	Purmerend
Bezorging Purmerends Nieuwsblad niet betrouwbaar (dan dus ook geen wijkkrant)	28%
Gooien Purmerends Nieuwsblad ongelezen weg, dan ook wijkkrant weg	25%
Apart bezorgen valt meer op	21%
Wijkkrant zit er niet altijd bij/ niet (altijd) ontvangen	13%
Hebben nee/nee sticker, dan ook geen wijkkrant (een aantal voorheen wel)	9%
Overig	4%
Totaal	100%

De panelleden is gevraagd of ze nog andere opmerkingen hadden over het verspreiden van de wijkkrant. 186 mensen (12%) hadden die. De meesten herhaalden de antwoorden van de vorige vraag: graag weer apart verspreiden en een betere verspreiding van het Purmerends Nieuwsblad (sommigen geven overigens aan helemaal geen huis-aan-huisbladen te ontvangen). De opmerkingen die ten opzichte van de vorige vraag nieuwe informatie opleverden zijn opgenomen in tabel 2.5, 65 in totaal. 38 mensen stelden voor de wijkkrant digitaal te verspreiden: via mail, app of plaatsen op de website (nb: op de wijkwebsites van de gemeente staat overigens de digitale versie van de wijkkrant al). Enkele gaven in aanvulling daarop aan om ook papieren exemplaren neer te leggen bij bijvoorbeeld de supermarkt. 12 mensen vinden dat de wijkkrant ook bezorgd moet worden bij huishoudens met een nee/nee sticker. 11 mensen gaven suggesties om de wijkkrant anders te verspreiden: bijvoorbeeld opnemen in de krant (Purmerends Nieuwsblad of in Gezinsblad), opnemen in Koemarktboekje, (ook) wijkkrant neerleggen in supermarkt of bibliotheek. Een persoon gaf de suggestie de wijkkrant op te nemen in Purmerend Nieuwsblad en “elke week een andere wijk in het zonnetje te zetten”.

Tabel 2.5. Andere gemaakte opmerkingen over de wijze van verspreiden van de wijkkrant, Purmerend , 2016 (open, n=62), aantallen

	Purmerend
Digitaal/ via app (en papieren exemplaren supermarkt)	38x
Bij nee/nee sticker wijkkrant wel verspreiden	12x
Andere manier van verspreiden (in krant opgenomen; supermarkt)	11x
Overig	4x
Totaal	65x

3

Bezoek eigen wijkwebsite of andere bronnen

Samenvatting

Alle wijken hebben een eigen website of facebookpagina, met uitzondering van Centrum. De bekendheid daarmee is laag: 62% weet niet van het bestaan van de digitale wijkwebsites of pagina's. Een kwart (24%) bezoekt de wijkwebsite of facebookpagina's: 18% soms en 6% vaak. Dit is meer dan in 2014. Toen was het 10% (8% soms en 2% vaak). Vooral mensen uit Weidevenne bezoeken de wijkwebsite en facebookpagina's van hun wijk. Panelleden blijven op de hoogte van wat er in hun wijk gebeurt door vooral papieren en mondelinge bronnen te raadplegen. Denk daarbij aan de wijkkrant, huis-aan-huisbladen en brieven van de gemeente. Of door informatie van burens, vrienden en dergelijke. Digitale informatie gebruiken zij veel minder.

Inleiding

Aan alle panelleden, ook degenen die de wijkkrant niet kennen, is gevraagd of zij de website of facebookpagina van hun eigen wijk bezoeken. Verder is gevraagd hoe de panelleden op de hoogte blijven van wat er in hun wijk speelt. Tot slot van de vragenlijst kon men nog opmerkingen over de wijkkrant plaatsen.

3.1 Een kwart bezoekt website of facebookpagina eigen wijk

Met uitzondering van de wijk Centrum hebben alle wijken een eigen website of facebookpagina. De bekendheid met de sites is laag: 62% weet niet of hun wijk een website of facebookpagina heeft. Van alle panelleden bezoekt een kwart (24%) de website of facebookpagina van de eigen wijk: 18% soms en 6% vaak.

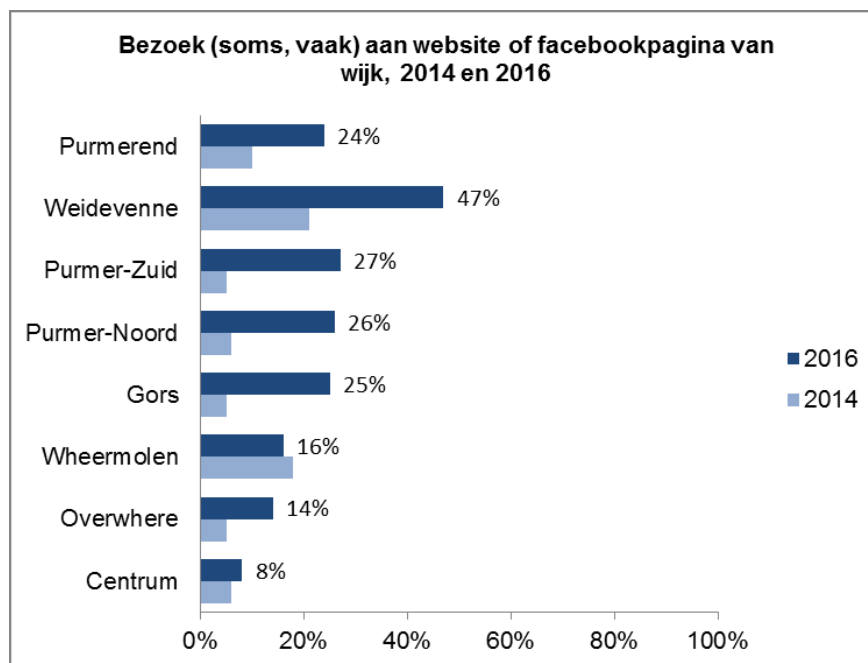
Tabel 3.1. Bezoekt u de website/facebookpagina van uw eigen wijk? In procenten, Purmerend, 2014 en 2016.

	2014	2016
Nee, mijn wijk heeft geen website/facebookpagina	5	6
Nee, want ik weet niet of mijn wijk een eigen website/facebookpagina heeft	80	62
Nee, hoewel mijn wijk wel een website/facebookpagina heeft	5	8
Ja, soms	8	18
Ja, vaak	2	6
Totaal	100	100

Er zijn verschillen tussen de wijken. Twee wijken vallen op. In Centrum is het laagste percentage bezoekers aan de wijk website of facebookpagina, hetgeen logisch is omdat die er niet echt is. Weidevenne valt op door het hoge bezoekersaantal: bijna de helft (47%) van de bewoners bezoekt de wijkwebsite of facebookpagina: 35% soms en 12% vaak.

Tabel 3.2. Bezoekt u de website/facebookpagina van uw eigen wijk? In procenten, naar wijk, 2016.

	Centrum	Overwhere	Wheermolen	Gors	Purmer Noord	Purmer-Zuid	Weidevenne	Purmerend
nee, mijn wijk heeft geen website en/of facebookpagina	13	11	5	5	3	3	3	6
nee, want ik weet niet of mijn wijk een eigen website en/of facebookpagina heeft	75	70	68	67	65	60	37	62
nee, hoewel mijn wijk wel een website en/of facebookpagina heeft	5	5	10	4	6	11	13	8
ja, soms	5	12	14	16	18	20	35	18
ja, vaak	3	2	2	9	8	7	12	6
Totaal	100	100	100	100	100	100	100	100

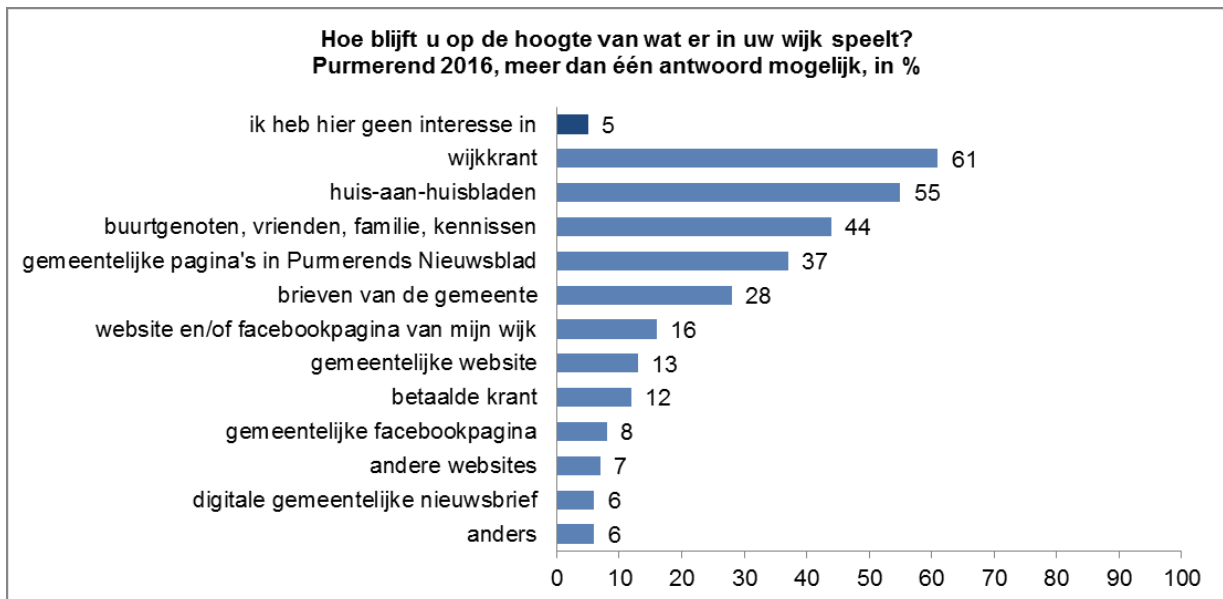


Meer mensen bezoeken website of facebookpagina eigen wijk dan in 2014

Ten opzichte van 2014 is het bezoek aan de websites of facebookpagina toegenomen. Werden deze in 2014 door 10% bezocht (8% soms en 2% vaak), in 2016 zijn ze door 24% bezocht (18% soms en 6% vaak). Ook in 2014 was Weidevenne de wijk met de meeste bezoekers. Het percentage is in 2016 flink toegenomen: in 2014 bezocht 23% van de bewoners de wijkwebsite of facebookpagina van Weidevenne (16% soms en 5% vaak), in 2016 is dit 47% (35% soms en 12% vaak). Met uitzondering van de Wheermolen is in alle wijken het bezoek aan een website of facebookpagina van de wijk flink toegenomen.

3.2 Papieren en mondelinge wijk informatie boven digitaal

Aan alle panelleden is gevraagd hoe zij op de hoogte blijven van wat er in hun wijk speelt. Vijf procent geeft aan daar geen interesse in te hebben. Voor de overige panelleden zijn de wijkkrant en de huis-aan-huisbladen de meest voorkomende bron: respectievelijk 61% en 55% haalt daar wijk informatie uit. Via buurtgenoten, vrienden, familie en kennissen krijgt men ook informatie over de wijk (44%). 37% haalt informatie uit de gemeentelijke pagina's in het Purmerends Nieuwsblad. En 28% via brieven van de gemeente. De digitale bronnen blijven ver achter bij de papieren en mondelinge informatie over de wijk. De categorie 'anders (6%)' is grotendeels onder te brengen in de andere genoemde categorieën. Zo is een aantal keer een specifieke informatiesite genoemd: dichtbij.nl en buurtlink. Maar ook enkele keer genoemd is een buurtwhatsappgroep, radio en tv Noord-Holland en een buurtvereniging.



Vergelijking met 2014

Ook in 2014 had een klein percentage (6%) geen interesse in wat er in de wijk speelt. De antwoordcategorieën waren in 2014 anders; vergelijken is daarom niet helemaal mogelijk. Wel valt op dat het belang van huis-aan-huisbladen is afgenomen van 64% naar 55%. En het percentage mensen dat informatie over de wijk krijgt via de wijkwebsite en/of facebookpagina is gestegen van 4% naar 16%. De toename komt vooral door bewoners van Weidevenne. En in mindere mate door bewoners van Gors en Purmer-Zuid.

3.3 Andere opmerkingen

Aan het eind van de vragenlijst had men de mogelijkheid opmerkingen te plaatsen over de wijkkrant van de eigen wijk die nog niet aan de orde waren geweest. De gemaakte opmerkingen zijn divers en gaan ook over andere zaken dan de wijkkrant. 90 panelleden (5%) maakten opmerkingen over de wijkkrant, deels herhalingen van eerdere opmerkingen. 26 panelleden geven tips voor op te nemen onderwerpen in de wijkkrant, bijvoorbeeld over sport, cultuur, groen, riool vernieuwingsplan. 19 keer gaat het over de kwaliteit van de wijkkrant; die kan volgens hen beter. 13 mensen vinden dat de wijkkrant opgeheven kan worden, of alleen in digitale vorm uitgegeven moet worden. 11 mensen geven juist een compliment.

Tabel 3.2. Tot slot geplaatste opmerkingen over de wijkkrant van eigen wijk. In aantallen , Purmerend, 2016 (open vraag n=90).

	Purmerend
Tips voor onderwerpen (sport, cultuur, meer wijkgericht, groen e.d.)	26x
Graag professioneler, te oud nieuws, te oppervlakkig, lay-out rommelig etc.	19x
Wijkkrant weg, digitaal, in andere krant opnemen	13x
Complimenten, doorgaan	11x
Jammer dat we wijkkrant niet krijgen; ook bij nee/nee sticker bezorgen; liever apart	7x
Overig	14x

