



Open en veilig jezelf zijn
**Purmerend
Regenbooggemeente**

Een onderzoek onder het Purmerendse internetpanel



Rapport

Purmerend Regenbooggemeente: open en veilig jezelf zijn

Een onderzoek onder het Purmerendse internetpanel

Colofon

In opdracht van: Beleidsmedewerker Maatschappelijke Ontwikkeling

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement
gemeente Purmerend
beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitale rapportage: www.purmerend.nl/stadsgegevens

Datum: december 2022

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies	5
Samenvatting	5
Conclusies	8
Inleiding en verantwoording.....	9
1. Aandachtsgroepen	11
2. Purmerend Regenbooggemeente	13
3. Manier van omgaan tussen verschillende bevolkingsgroepen.....	19
4. Uitspraken over de houding tegenover LHBTQI+	25
5. Tolerantie	35
6. Open vraag aan het slot.....	39

Samenvatting en conclusies

Samenvatting

Aanleiding

Purmerend is sinds tien jaar een *Regenbooggemeente*. Dat betekent dat de gemeente zich inzet voor de veiligheid, weerbaarheid en sociale inclusie van LHBTIQ+-inwoners en mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. Want iedereen moet zich in Purmerend veilig en geaccepteerd voelen.

LHBTIQ+ staat voor L = lesbisch, H = homo, B = biseksueel, T = transgender, I = intersekse, Q = queer en de + staat voor al die andere mogelijke manieren waarop mensen hun gender of seksualiteit kunnen benoemen.¹

Een 'witte' huidskleur of afkomst wordt in de samenleving nog altijd als de norm gezien. Huidskleur, etniciteit en/of afkomst hebben bijvoorbeeld invloed op de mate waarin men toegang heeft tot het sociale en maatschappelijke leven, werk en inkomen en de woningmarkt. Met de term 'ander' wordt in dit onderzoek daarom een huidskleur, etniciteit of afkomst bedoeld die niet 'wit' is.

Het onderzoek

In juni 2022 is het internetpanel bevraagd over twee onderwerpen. Een ervan was *Purmerend Regenbooggemeente*. Bijna 1.850 panelleden deden mee met het onderzoek; een respons van 58%.

In de vragenlijst kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- *Purmerend Regenbooggemeente*; bekendheid en draagvlak
- Manier van omgaan tussen verschillende bevolkingsgroepen (leeftijd, LHBTQI+, verschillende huidskleur, etniciteit of afkomst)
- Acht uitspraken over de houding van de respondenten tegenover LHBTQI+
- Een uitspraak over de mate waarin volgens de respondenten LHBTQI+’ers in de buurt veilig kunnen wonen
- Drie uitspraken over tolerantie
- Of men zichzelf tot de groepen LHBTQI+ en/of mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst rekent
- Waar mogelijk wordt in dit rapport vergeleken met het onderzoek *Gender en seksuele diversiteit in Zaanstad; najaar 2021*.

In het onderzoek rekent 3% van de respondenten zich tot de groep LHBTQI+. 7% rekent zichzelf tot de groep mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst.

¹ Inmiddels duiden we de groep aan met de term *lhbti+*, zie de leeswijzer op pagina 9.

Purmerend Regenbooggemeente: bekendheid 47%, draagvlak 62%

Bijna de helft van de inwoners (47%) wist dat de gemeente Purmerend een Regenbooggemeente is.

Twee derde (66%) van de inwoners vindt het belangrijk dat er *geld en aandacht wordt besteed aan acceptatie van mensen op basis van **seksuele voorkeur of genderidentiteit***. Iets meer inwoners, 70%, vinden het belangrijk dat er *geld en aandacht wordt besteed aan de acceptatie van mensen op basis van **huidskleur, etniciteit of afkomst***. 62% van de inwoners vindt aandacht en geld voor beide groepen belangrijk. Slechts 9% vindt geen van beide belangrijk. In Wheermolen is meer draagvlak voor het besteden van geld en aandacht voor mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. (75%).

Omgang tussen drie soorten bevolkingsgroepen

De omgang tussen **mensen van verschillende leeftijden** wordt door 70% van de inwoners als (heel) goed beoordeeld. 18-44 jarigen en inwoners van Beemster oordelen hierover nog positiever; respectievelijk 75% en 78% (heel) goed. In de wijken Wheermolen, Overwhere en Purmer-Noord is men iets minder positief (65%, 63%, 67% (heel) goed). In totaal beoordeelt 7% het omgaan van mensen van verschillende leeftijden in Purmerend als (helemaal) niet (zo) goed.

De omgang tussen mensen met **verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten** wordt door 60% van de inwoners als (heel) goed beoordeeld. LHBTQI+'ers zelf beoordelen deze omgang juist minder positief. Slechts een derde van hen beoordeelt de omgang tussen deze groepen als (heel) goed. De jongste leeftijdsgroep (18-45 jaar) en vrouwen beoordelen de omgang tussen deze groepen vaker als (heel) goed. In totaal beoordeelt 8% het omgaan van mensen verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten in Purmerend als (helemaal) niet (zo) goed.

De manier waarop **mensen met verschillende etnische of culturele achtergronden** met elkaar omgaan wordt van de drie groepen het minst positief beoordeeld: 49% zegt dat dit (heel) goed is. 16% zegt dat dit (helemaal) niet zo goed is. Opvallend is dat dit veel positiever wordt beoordeeld door mensen die tot de doelgroep behoren: 60% vindt dat deze groepen (heel) goed met elkaar omgaan en slechts 10% vindt dat dit (helemaal) niet (zo) goed is.

Acht uitspraken over LHBTQI+ -onderwerpen, op 1 na in meerderheid positief beantwoord

Bijna negen van de tien inwoners (88%) vinden dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden. 4% is het hier (helemaal) niet eens.

Vrijwel niemand heeft moeite met mensen die lesbisch, homoseksueel of biseksueel zijn. 4% zou er moeite mee hebben als hun kind homo, lesbisch of biseksueel was. 6% heeft moeite met transgender personen of mensen van wie niet duidelijk is of ze man of vrouw zijn. 7% heeft meer moeite met twee mannen die hand in hand lopen dan als een man en een vrouw dit doen. 11% heeft moeite met mensen die zich geen man of vrouw voelen. 13% zou er moeite mee hebben als hun kind transgender zou zijn. Op de uitspraken over transgender onderwerpen reageert men iets minder positief dan op de uitspraken over seksuele voorkeur.

Uitzondering op de merendeels positieve beantwoording van de uitspraken is *Mensen die een genderneutraal toilet vragen omdat zij zich niet man of vrouw voelen, doen moeilijk*. Met deze uitspraak zijn iets meer mensen het eens (42%) dan oneens (32%). Het is daarnaast ook een vraag die veel opmerkingen opleverde in de slotvraag van de enquête, waar men zelf opmerkingen kan opschrijven.

In veel gevallen zien we verschil in beantwoording van deze acht uitspraken naar achtergrondkenmerken. Vrouwen reageren positiever dan mannen. LHBTQI+'ers reageren ook positiever. 65+'ers reageren negatiever dan de jongere leeftijdsgroepen.

Veilig wonen in de buurt voor LHBTQI+'ers: 85% positief, 3% negatief

Met de uitspraak *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+'ers veilig wonen* is in totaal 85% het (helemaal) eens, 12% oordeelt neutraal en 3% is het hier (helemaal) niet mee eens. LHBTQI+'ers oordelen hier niet anders over, ze zeggen alleen minder vaak dat ze hierover geen mening hebben: 10% versus ruim een kwart van het totaal. Ook is er geen verschil naar leeftijd en geslacht. Maar wel naar wijk: in Wheermolen is 10% het niet eens met deze uitspraak. Omdat deze vraag gaat over de buurt waar men woont, is ook gekeken op het niveau van de buurt. Dan blijkt dat alleen Wheermolen-Oost er duidelijk uitspringt, met 12% negatief. Vanwege het kleine aantal respondenten per buurt is dit een indicatief gegeven.

Naast Wheermolen antwoordt men in Overwhere wat minder positief hierop: hier zijn minder mensen het eens met deze uitspraak (70%).

In Purmer-Zuid, Beemster en Weidevenne reageert men positiever dan gemiddeld: meer inwoners zijn het eens met deze uitspraak (91%, 90% en 90%).

Hoe normaal wordt LHBTQI+-zijn gevonden? In buurt en gemeente veel minder geaccepteerd dan in vriendenkring en familie

Volgens de meeste Purmerenders wordt het in hun naaste omgeving normaal gevonden als iemand zich rekent tot de groep LHBTQI+: 78% denkt dat dit *in hun vriendenkring* zo is, 72% denkt dat dit *in hun familie* zo is. LHBTQI+'ers zelf denken vaker dat dit normaal wordt gevonden in hun naaste omgeving: *binnen hun familie* 93 %, *binnen hun vriendenkring* 95%.

In de buurt wordt het volgens de inwoners veel minder vaak normaal gevonden als iemand zich rekent tot de groep LHBTQI+: door 52% van alle Purmerenders en door 62% van de LHBTQI+'ers.

In de gemeente wordt het volgens de inwoners nog iets minder vaak normaal gevonden als iemand zich rekent tot de groep LHBTQI+ (49% normaal en 7% niet normaal). Dit is de enige van de vier genoemde omgevingen waar LHBTQI+'ers een negatiever oordeel hebben dan de totale bevolking (38% normaal en 13% niet normaal).

Dit is tevens het enige onderwerp waar Purmerend afwijkt van Zaanstad. *In de buurt* en *in de gemeente* wordt dit in Zaanstad minder positief beantwoord dan in Purmerend. In Zaanstad zegt respectievelijk 15% en 17% dat dit niet normaal wordt gevonden (versus beide 7% in Purmerend).

Drie uitspraken over tolerantie

Er zijn drie uitspraken voorgelegd om de mate van tolerantie te meten:

- *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat hij of zij wil; dat geldt ook voor homoseksuele mannen/vrouwen en transgenders* (90% eens)
- *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen* (73% eens)
- *Het is leuk om te wonen in een stad, buurt of dorp met mensen met verschillende achtergronden* (71% eens)

Er is meer tolerantie voor LHBTQI+'ers dan voor mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst (respectievelijk 90% en 73% positief beantwoord). Mensen die zich rekenen tot LHBTQI+ reageren op alle drie de uitspraken positiever.

Conclusies

In dit onderzoek is gekeken naar acceptatie en tolerantie ten aanzien van twee doelgroepen: LHBTQI+ en mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst.

- Dat 47% wist dat Purmerend een Regenbooggemeente is, is positief. De bekendheid zou nog wel beter kunnen; het is evenwel de vraag of dit het belangrijkste is.
- Het draagvlak onder de inwoners is groot: geld en aandacht voor beide groepen vindt 62% belangrijk. Slechts 9% vindt beide niet belangrijk. Geld en aandacht voor mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst wordt iets belangrijker gevonden dan voor LHBTQI+ (respectievelijk 70% en 66%).
- De tolerantie voor transgender-onderwerpen is minder groot dan die voor seksuele voorkeur-onderwerpen.
- De omgang tussen groepen *mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten* wordt door de inwoners als zeer positief beoordeeld, maar de LHBTQI+'ers zelf denken daar negatiever over. Bij omgang tussen groepen *mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst* is dit andersom: door alle inwoners wordt dit negatiever ingeschat dan door de doelgroep zelf.
- In Wheermolen denken relatief veel inwoners dat LHBTQI+'ers niet veilig kunnen wonen: 10% versus 2% in totaal. Op buurtniveau springt alleen Wheermolen-Oost er negatief uit.
- Binnen familie en vriendenkring wordt het volgens de Purmerenders meestal normaal gevonden als mensen zich rekenen tot de groep LHBTQI+.
- Binnen gemeente en buurt wordt het volgens de Purmerenders veel minder vaak normaal gevonden als iemand zich rekent tot LHBTQI+. In Zaanstad denkt men vaker dan in Purmerend dat het in de buurt en de gemeente niet normaal wordt gevonden als iemand zichzelf rekent tot de groep LHBTQI+.
- Het hierboven genoemde verschil met Zaanstad is het enige verschil. Overige vergelijkbare vragen worden door de Purmerenders hetzelfde beantwoord als door de Zaankanters.
- Vrouwen reageren over het algemeen positiever dan mannen en jongeren reageren positiever dan ouderen. Dit was ook in Zaanstad zo.
- In Beemster (dorpen) reageert men vaak positiever dan in Purmerend (stad). Dit verschil tussen stad en dorpen zien we ook in Zaanstad.

Inleiding en verantwoording

Purmerend is sinds tien jaar een *Regenbooggemeente*. Dat betekent dat de gemeente zich inzet voor de veiligheid, weerbaarheid en sociale inclusie van LHBTIQ+-inwoners en mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. Want iedereen moet zich in Purmerend veilig en geaccepteerd voelen.

*LHBTIQ+ staat voor L = lesbisch, H = homo, B = biseksueel, T = transgender, I = intersekse, Q = queer en de + staat voor al die andere mogelijke manieren waarop mensen hun gender of seksualiteit kunnen benoemen.*²

Een 'witte' huidskleur of afkomst wordt in de samenleving nog altijd als de norm gezien. Huidskleur, etniciteit en/of afkomst hebben bijvoorbeeld invloed op de mate waarin men toegang heeft tot het sociale en maatschappelijke leven, werk en inkomen en de woningmarkt. Met de term 'ander' wordt in dit onderzoek daarom een huidskleur, etniciteit of afkomst bedoeld die niet 'wit' is.

Bijna 1.850 panelleden deden mee met het onderzoek; een respons van 58%

In juni 2022 is het internetpanel bevraagd over twee onderwerpen. Een ervan was *Purmerend Regenbooggemeente*, waarvan hier de rapportage. Het tweede onderwerp was *AVG en Privacy*.

Van de 3.182 panelleden hebben 1.843 meegewerkt aan het onderzoek: een respons van 58%.

De antwoorden van de panelleden zijn gewogen naar leeftijd, wijk en geslacht. Dit is gedaan om de verdeling over de leeftijden en de spreiding over de wijken/gebieden zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de werkelijke verhoudingen in Purmerend.

Vraagstelling

De volgende onderwerpen komen aan de orde

- *Purmerend Regenbooggemeente*; bekendheid en draagvlak
- Manier van omgaan tussen verschillende bevolkingsgroepen (leeftijd, LHBTQI+, verschillende huidskleur, etniciteit of afkomst)
- Acht uitspraken over de houding tegenover LHBTQI+
- Een uitspraak over de mate waarin LHBTQI+'ers in de buurt veilig kunnen wonen
- Drie uitspraken over tolerantie
- Of men zichzelf tot een van de doelgroepen LHBTQI+ en/of mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst rekent

Leeswijzer

- In het rapport zijn percentages afgerond. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma presenteren, suggereren we een nauwkeurigheid die er in werkelijkheid niet is. Soms komt daardoor de optelsom niet precies uit op 100%, maar op 99% of 101%.
- Bij een aantal vragen kon de respondent meer dan één antwoord aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan

² Inmiddels duiden we de groep aan met de term *lhbti+*, zie de leeswijzer hieronder.

100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.

- Door de omvang van het internetpanel en de weging geeft het onderzoek een representatief beeld van de inwoners van Purmerend (inclusief de voormalige gemeente Beemster). In de rapportage spreken we dan ook over de 'de inwoners'. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede.
- Waar mogelijk wordt in dit rapport vergeleken met het onderzoek *Gender en seksuele diversiteit in Zaanstad; najaar 2021*. Het rapport is te vinden op de website *Zaanstad in cijfers*.
- Het merendeel van de vragen gaat over de groep LHBTQI+. De antwoorden van degenen die zich tot de groep LHBTQI+ rekenen (50 respondenten) worden daarom vrijwel altijd apart weergegeven. Vanwege de geringe omvang van deze groep binnen het onderzoek, zijn de resultaten indicatief.
- Waar de vragen gaan over mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst, worden de resultaten van de mensen die zichzelf tot deze groep rekenen (116 respondenten), apart weergegeven.
- Sinds het uitvoeren van dit onderzoek heeft de gemeente ervoor gekozen om zelf de afkorting 'lhbti+' te hanteren. We gebruiken hiervoor kleine letters omdat het gaat om afkortingen van gewone woorden en niet om namen.

De letter 'q' staat voor queer en hieronder vallen mensen die zich op het gebied van gender of seksuele oriëntatie niet in binaire hokjes voelen passen. Officieel vallen zij daarmee onder de paraplu's 'bi+' of 'trans' (respectievelijk de 'b' en 't' in de afkorting).

1. Aandachtsgroepen

De vragen in dit onderzoek gaan over de acceptatie van en houding ten opzichte van LHBTQI+’ers en mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. Het is relevant om te weten of men zichzelf tot een of beide groepen rekent. Dit zal de beantwoording van de vragen ongetwijfeld beïnvloeden. In de vragenlijst is deze vraag aan het einde gesteld. In dit rapport beginnen we met deze vraag, omdat deze bij alle overige vragen als achtergrondvariabele wordt gebruikt.

3% LHBTQI+, 7% andere huidskleur, etniciteit of afkomst

In de enquête rekent 3% zich tot de groep LHBTQI+ en 7% rekent zich tot de groep met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. Een klein aantal mensen rekent zich tot beide aandachtsgroepen; dit zijn er te weinig om weer te geven. Zij worden in de rapportage bij beide groepen meegenomen. Het aantal LHBTQI+’ers in het onderzoek is te klein om significant betrouwbare uitspraken over te doen. Omdat zij een belangrijke doelgroep in de enquête zijn, laten we de antwoorden van deze groep wel altijd apart zien.

Figuur 1.1. Tot welke van deze groepen rekent u zichzelf?

Meer dan een antwoord mogelijk

Tot welke van deze groepen rekent u zichzelf?	aantal	%
LHBTQI+	50	3
andere huidskleur, etniciteit of afkomst	116	7
geen van deze twee groepen	1469	88
wil ik niet zeggen	38	2
totaal*	1673	100

**In de loop van een vragenlijst haken er altijd mensen af, waardoor het aantal respondenten bij deze vraag, die aan het slot van de enquête stond, lager is dan in het begin.*

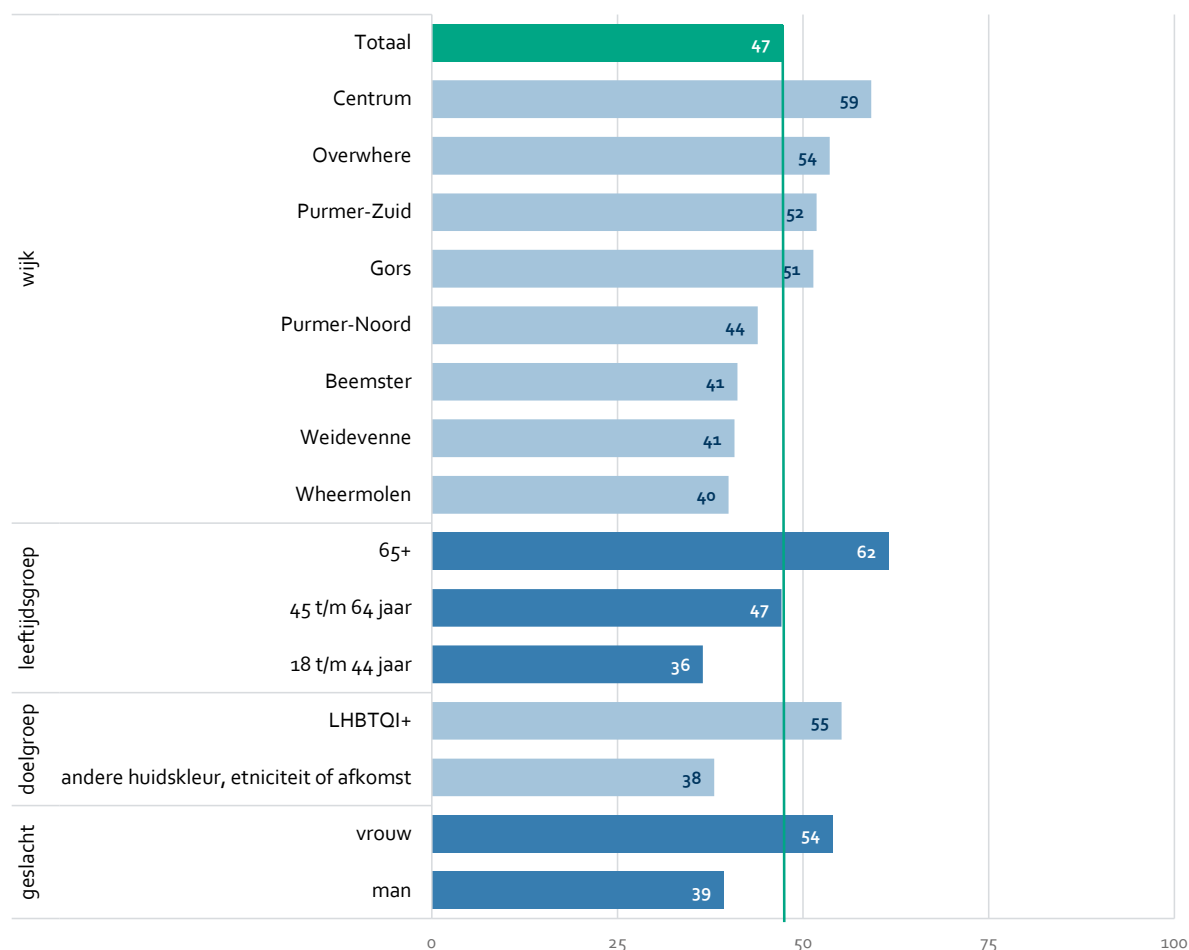
2. Purmerend Regenbooggemeente

Purmerend is sinds tien jaar een *Regenbooggemeente*. Dat betekent dat de gemeente zich inzet voor de veiligheid, weerbaarheid en sociale inclusie van LHBTIQ+-inwoners en mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst. Want iedereen moet zich in Purmerend veilig en geaccepteerd voelen.

47% wist dat Purmerend een *Regenbooggemeente* is

Als eerste is gevraagd of men wist dat de gemeente Purmerend een *Regenbooggemeente* is. Krap de helft van de Purmerenders (47%) wist dit al voordat ze de enquête kregen.

Figuur 2.1. Percentage dat wist dat Purmerend een Regenbooggemeente is, totaal en naar leeftijd, wijk, geslacht en doelgroep



Doelgroep

Mensen die zich rekenen tot de doelgroep LHBTQI+ zijn er vaker van op de hoogte dat Purmerend een Regenbooggemeente is. (55%; indicatief vanwege het kleine aantal LHBTQI+'ers). Degenen die zichzelf rekenen tot de doelgroep *mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst* weten dit minder vaak dan gemiddeld: 38%.

Leeftijd en geslacht

Hoe ouder men is, hoe vaker men weet dat Purmerend een Regenbooggemeente is: van de 18 t/m 44-jarigen weet 36% dit, van de 45 t/m 64 jarigen weet 47% dit en van de 65+'ers weet 62% dit.

Vrouwen (54%) weten dit vaker dan mannen (39%).

Wijk

Bezien naar wijk is in Wheermolen, Weidevenne, Purmer-Noord en Beemster de bekendheid lager: rond de 40% is ervan op de hoogte dat Purmerend een Regenbooggemeente is. In Centrum is de bekendheid hoger: 59%.

Zie Figuur 2.1.

Draagvlak

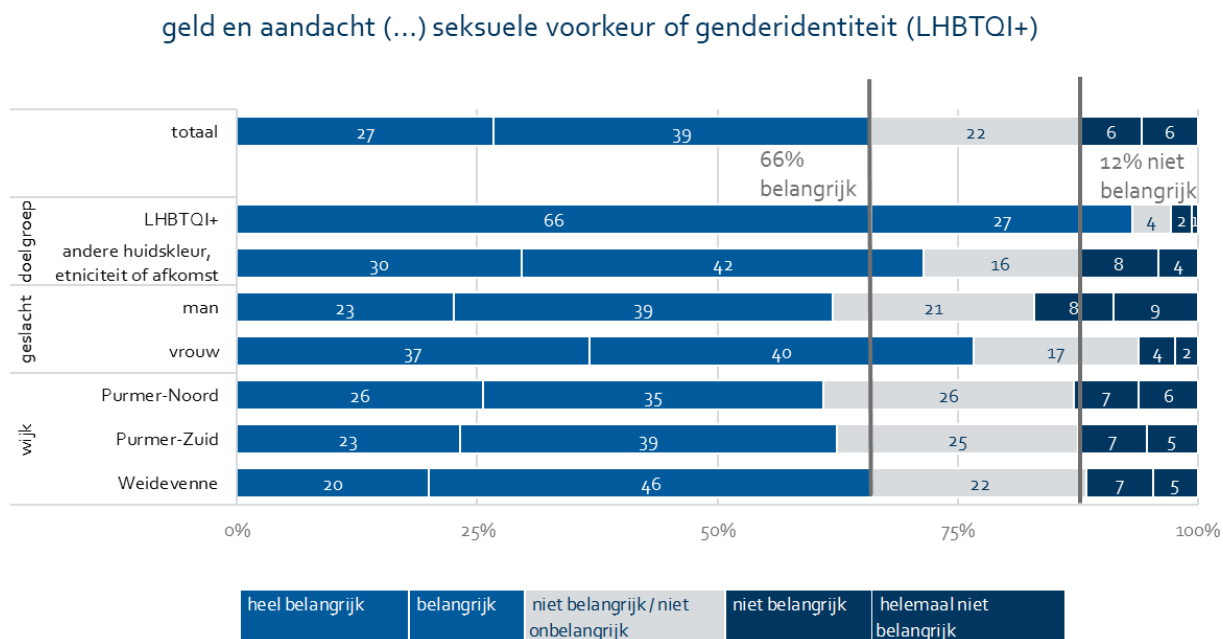
Om te zien wat het draagvlak is voor Purmerend als Regenbooggemeente is gevraagd hoe belangrijk men het vindt dat de gemeente Purmerend geld en aandacht besteedt aan de inclusie van mensen op basis van seksuele voorkeur of genderidentiteit (LHBTQI+) en op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst.

Slechts weinig respondenten hebben hierover geen mening (ca 2%), deze zijn buiten beschouwing gelaten.

66% vindt geld en aandacht voor acceptatie van mensen op basis van *seksuele voorkeur of genderidentiteit* (heel) belangrijk

In totaal vindt 27% van de inwoners het *heel* belangrijk dat er geld en aandacht wordt besteed aan de acceptatie van mensen op basis van seksuele voorkeur of genderidentiteit. Daarnaast vindt 39% het belangrijk, waarmee het totaal op 66% komt.

Figuur 2.2. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Purmerend geld en aandacht besteedt aan de acceptatie van mensen op basis van *seksuele voorkeur of genderidentiteit* (LHBTQI+)?, % totaals en naar doelgroep, geslacht en wijken die anders scoren dan het gemiddelde



Doelgroep

Van de mensen die zichzelf tot de groep LHBTQI+ rekenen, vindt twee derde dit *heel* belangrijk en nog eens 27% vindt dit belangrijk (totaal 93%).

Leeftijd, geslacht en wijk

Vrouwen vinden *geld en aandacht aan acceptatie van mensen op basis van seksuele voorkeur of genderidentiteit* veel vaker (heel) belangrijk dan mannen; respectievelijk 77% en 62%. Mannen vinden dit relatief het vaakst *niet* belangrijk (17% versus 12% van het totaal). In de wijken Purmer Noord, Weidevenne en Beemster vindt men de aandacht hiervoor minder vaak belangrijk. Er is geen verschil naar leeftijd.

Zaanstad

In Zaanstad zijn iets andere vragen gesteld om te kijken naar het draagvlak van het Regenboogbeleid. De beantwoording hiervan is vergelijkbaar met Purmerend.

70% vindt geld en aandacht voor de acceptatie van mensen op *basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* (heel) belangrijk

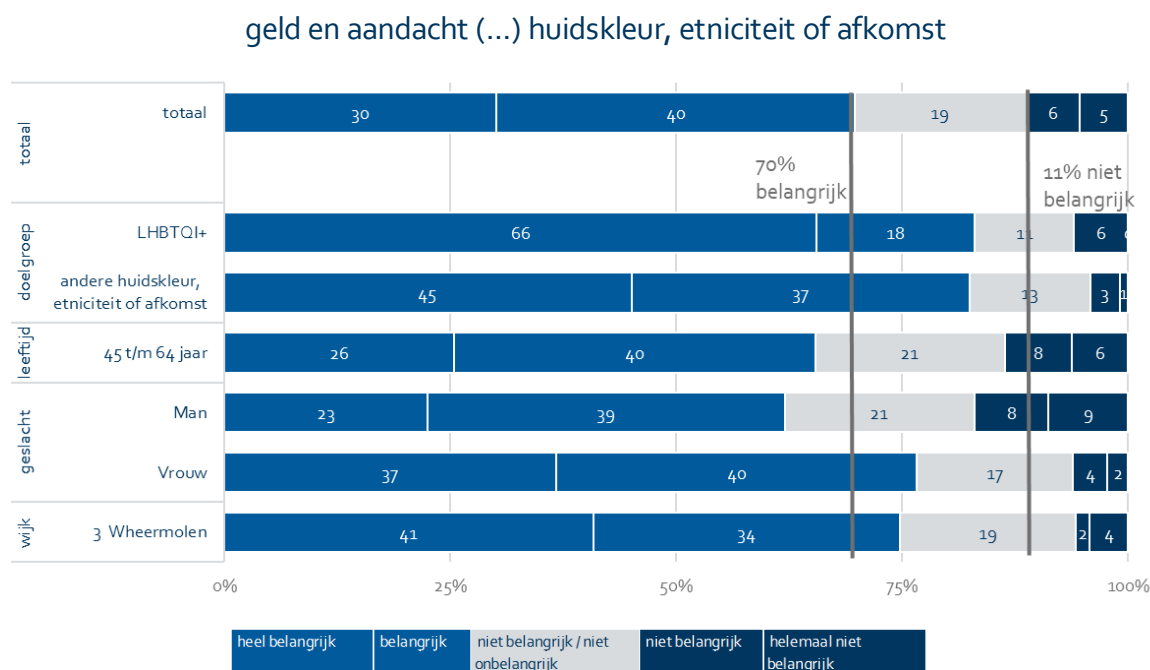
In totaal vindt 30% het *heel* belangrijk dat de gemeente Purmerend *geld en aandacht besteedt aan de acceptatie van mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst*. 40% vindt dit belangrijk; samen 70%. 11% vindt dit niet belangrijk.

Doelgroep

Zowel mensen die zich tot de betreffende doelgroep rekenen als de mensen die zich tot de LHBTQI+'ers rekenen, vinden geld en aandacht aan de acceptatie van mensen op *basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* vaker belangrijk. Hierbij valt nog op dat de LHBTQI+'ers dit even vaak *heel* belangrijk vinden (66%) als aandacht voor acceptatie van de LHBTQI+-groep.

Figuur 2.3. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Purmerend geld en aandacht besteedt aan de acceptatie van mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst?

Totaal en naar doelgroep, geslacht, leeftijdsgroep en wijken die anders scoren



Leeftijd, geslacht, wijk

Ook *geld en aandacht aan de acceptatie van mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* vinden vrouwen vaker belangrijk (77%) dan mannen (62%), terwijl mannen dit relatief het vaakst (helemaal) niet belangrijk vinden (17% tegen 11% van het totaal en 6% van de vrouwen).

De 45 t/m 64-jarigen vinden deze aandacht iets minder belangrijk: 66%.

Als enige wijk valt Wheermolen op. Hier vindt men deze aandacht iets vaker belangrijk (75%) dan in de overige wijken.

Combinatie van beide vragen over geld en aandacht

62% vindt aandacht en geld voor beide groepen belangrijk

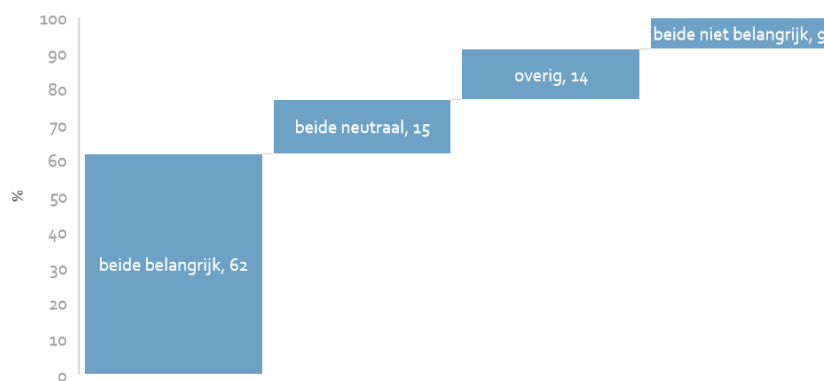
Zowel de aandacht aan *mensen op basis van seksuele voorkeur of genderidentiteit (LHBTQI+)* als de aandacht aan *mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* worden door de meerderheid van de inwoners belangrijk gevonden: respectievelijk door 66% en 70%. Aandacht voor *mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* wordt dus iets vaker belangrijk gevonden. 62% vindt het belangrijk dat er aan beide groepen aandacht en geld wordt besteed.

92% van de respondenten geeft voor beide soorten aandacht precies hetzelfde antwoord. Dus vindt men aandacht voor LHBTQI+ heel belangrijk, dan vindt men ook aandacht voor etniciteit etc. heel belangrijk.

Voor de volgende grafiek is gekeken hoe de beantwoording van beide vragen in combinatie eruit ziet.

Het merendeel, 62% vindt aandacht voor beide groepen belangrijk. 9% vindt aandacht voor beide groepen niet belangrijk.

Figuur 2.4. Hoe belangrijk vindt u het dat de gemeente Purmerend geld en aandacht besteedt aan *de acceptatie van mensen op basis van huidskleur, etniciteit of afkomst* en *op basis van seksuele voorkeur of genderidentiteit*, %



Toelichting op de *geld en aandacht*-vragen

Bij deze vraag kon men een toelichting geven. Maar liefst 81% van de respondenten heeft hier iets ingevuld. Om een indruk te geven van wat er hier is genoemd, is een steekproef van 100 antwoorden ruw gecodeerd. De letterlijke antwoorden op deze vraag zijn verstrekt aan de opdrachtgever.

In de onderstaande tabel zijn de uitkomsten grofweg gecodeerd weergegeven. Het meest is hier gezegd dat we allemaal gelijk zijn en/of dat er respect en acceptatie moet zijn voor elkaar (beide 29%). 20% zegt dat we geen hokjes moeten creëren en 11% vindt geld en aandacht voor andere zaken belangrijker.

Figuur 2.5. Uitkomsten vraag over geld en aandacht open vraag, meer dan een categorie per antwoord is mogelijk

categorie		voorbeeld
iedereen gelijk	29%	<i>Iedereen is gelijk we zijn allemaal mens.</i>
respect en acceptatie voor elkaar	29%	<i>Iedereen moet geaccepteerd worden</i>
voorkeursbehandelingen, hokjes en categorieën niet nodig	20%	<i>Naar mijn mening is iedereen gelijk en door groepen aan te wijzen creëer je weer hokjes. Voor mij geldt niet kleur, seksuele voorkeur etc. het zijn voor mij gewoon mensen</i>
geld/aandacht aan andere onderwerpen	11%	<i>Vind het geen hoofdzaak, zijn in mijn ogen belangrijkere zaken te doen</i>
niet overdrijven	8%	<i>Ik heb hier helemaal niks mee. Voor mij is iedereen altijd al gelijk. Ik vind dat we nu doordraaien met z'n allen er teveel aandacht hieraan besteden.</i>
geen taak van overheid/gemeente	5%	<i>We worden zo betutteld Informatie is wel goed</i>
overig	21%	
totaal	123%	gemiddeld 1,3 antwoord

3. Manier van omgaan tussen verschillende bevolkingsgroepen

Vervolgens is de volgende vraag gesteld: *In uw woonplaats wonen verschillende bevolkingsgroepen. Wat is uw beeld van hoe de volgende groepen mensen in uw woonplaats met elkaar omgaan?* Er zijn drie groepen genoemd:

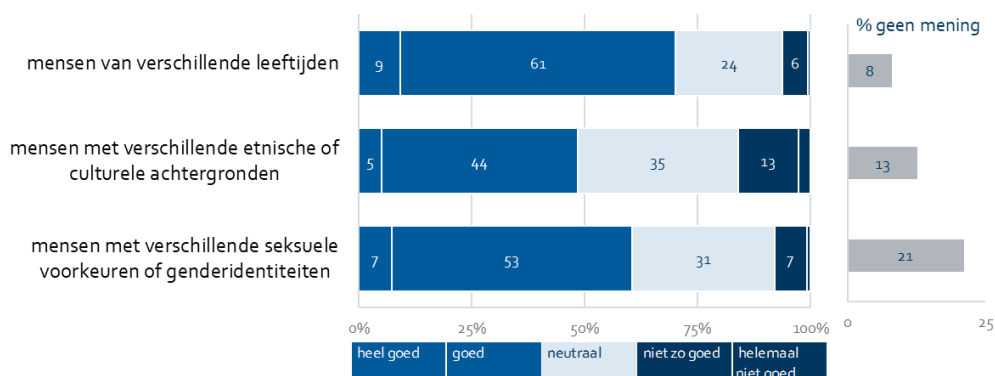
- mensen van verschillende leeftijden,
- mensen met verschillende etnische of culturele achtergronden
- mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten

Eerst worden de drie uitspraken samen behandeld, daarna komt elke uitspraak apart aan bod. Gekeken is of er verschil is naar doelgroep, leeftijdsgroep, geslacht en wijk bij de beantwoording van deze vragen. Alleen als er een verschil is, wordt dit opgenomen in de grafieken.

Relatief hoog percentage geen mening

Wat als eerste opvalt, is dat wat meer mensen hier geen mening over hebben dan bij de vragen over aandacht voor bepaalde groepen. Dit geldt met name bij de omgang van *mensen met verschillende seksuele voorkeuren of gender-identiteiten*; hierover heeft 21% geen mening. De categorie *geen mening* is verder buiten beschouwing gelaten.

Figuur 3.1. Wat is uw beeld van hoe de volgende groepen mensen in uw woonplaats met elkaar omgaan?, %



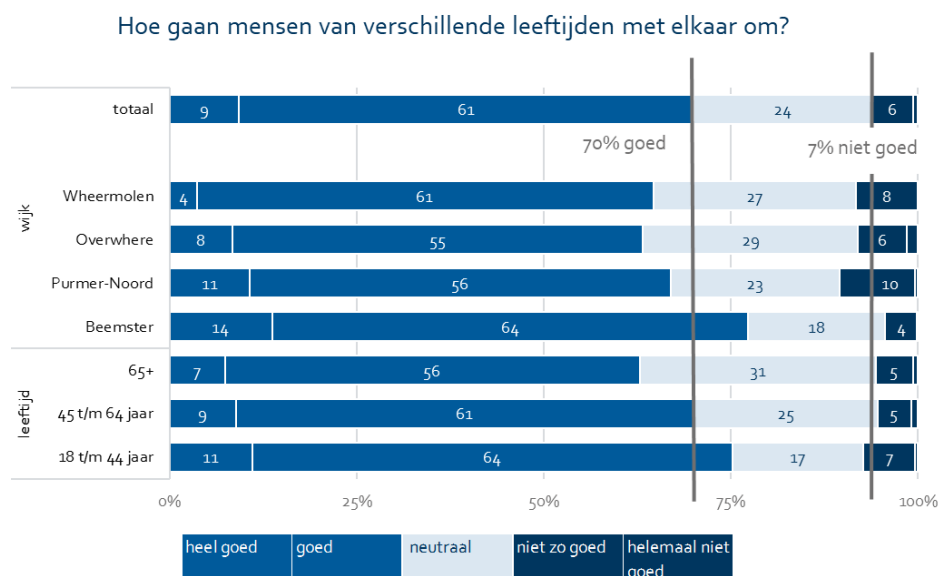
Omgang tussen mensen met verschillende etnische of culturele achtergronden minst positief beoordeeld: 49% goed versus 70% en 60%

De omgang tussen mensen met verschillende etnische of culturele achtergronden wordt minder positief beoordeeld dan de omgang tussen mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten en mensen van verschillende leeftijden. 16% beoordeelt de omgang tussen deze groepen als niet zo goed of helemaal niet goed. De omgang tussen mensen van verschillende leeftijden en mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten beoordeelt 7-8% als (helemaal) niet (zo) goed.

Omgang tussen mensen met verschillende leeftijden: Jongste leeftijdsgroep en Beemster meest positief

In Figuur 3.2 is te zien hoe de vraag over de omgang tussen mensen van verschillende leeftijden is beantwoord naar leeftijd en wijk. In totaal vindt 70% deze omgang goed en 7% vindt deze (helemaal) niet (zo) goed

Figuur 3.2. Oordeel over omgang tussen groepen mensen met verschillende leeftijden, naar leeftijd en naar wijk, %



Leeftijd

De jongste leeftijdsgroep oordeelt het vaakst positief over de omgang tussen mensen van verschillende leeftijden in Purmerend: 75%. Bij de middelste leeftijdsgroep is dit 70% en bij de oudste groep 63%. Het percentage dat negatief oordeelt, verschilt niet tussen de leeftijdsgroepen.

Wijk

In de wijken Wheermolen, Overwhere en Purmer-Noord is men iets minder positief over de omgang tussen mensen van verschillende leeftijden (63-67%). In Beemster is men hierover positiever (78%).

Omgang tussen mensen met verschillende etnische of culturele achtergronden veel positiever beoordeeld door mensen die tot de doelgroep behoren: 60% versus 49%

In totaal vindt 49% de omgang tussen deze groepen goed en 16% vindt deze (helemaal) niet (zo) goed.

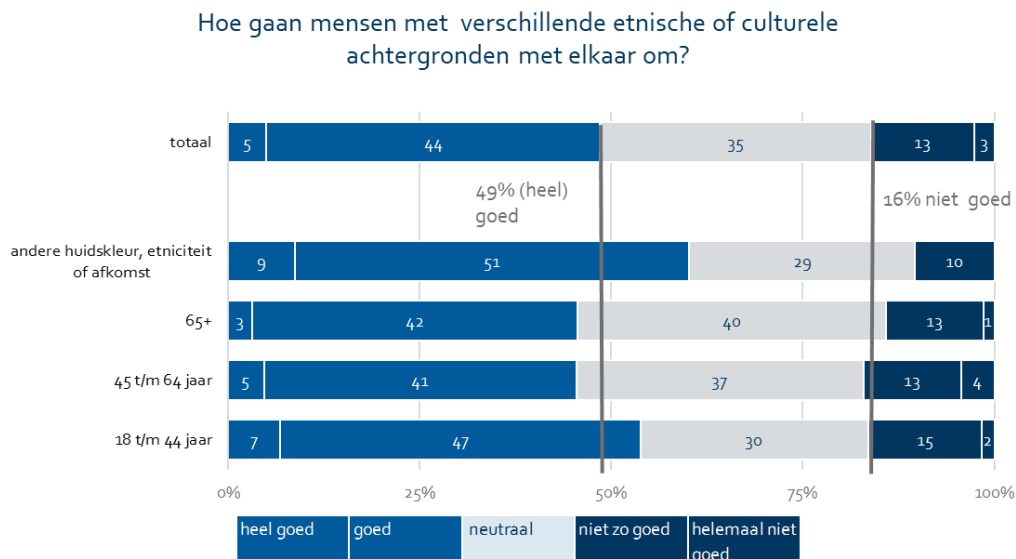
Doelgroep

Mensen die zichzelf rekenen tot de groep met *een andere huidskleur, etniciteit of afkomst* oordelen veel positiever over de omgang tussen deze groepen mensen in Purmerend. 60% vindt dat deze groepen (heel) goed met elkaar omgaan en veel minder mensen (10%) vinden dat deze groepen niet zo goed met elkaar omgaan. Het antwoord *helemaal niet goed* wordt door deze groepen niet gegeven.

Leeftijd, geslacht en wijk

De jongste leeftijdsgroep antwoordt vaker positief op deze vraag: 54%. Er zijn geen verschillen naar geslacht of wijk.

Figuur 3.3. Oordeel over omgang tussen groepen mensen met *verschillende etnische of culturele achtergronden*, naar leeftijd en naar zichzelf rekenen tot de groep met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst, %



Omgang tussen mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten minder positief beoordeeld door de doelgroep: 40% respectievelijk 60%

In totaal wordt de omgang tussen *mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten* door 60% als goed en door 8% als niet (zo) goed beoordeeld.

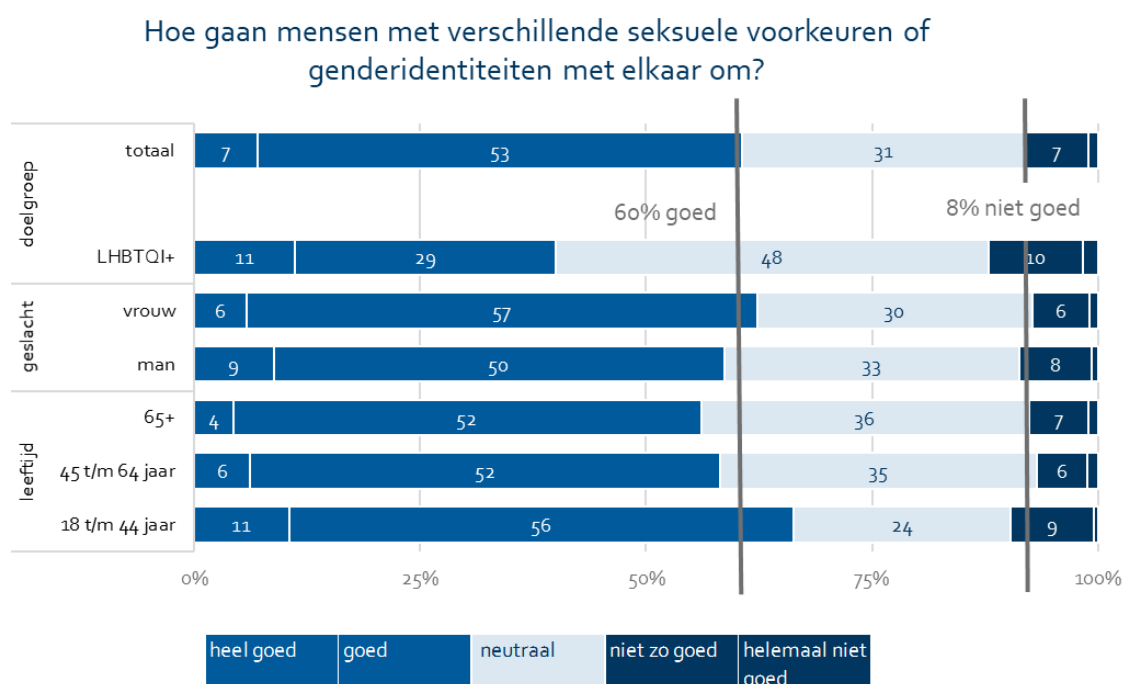
Doelgroep

Mensen die zichzelf rekenen tot de groep LHBTQI+ oordelen veel minder vaak positief over de omgang tussen groepen mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten. Bijna de helft van hen beoordeelt de omgang tussen deze groepen neutraal: niet goed maar ook niet slecht. Slechts een derde beoordeelt de omgang tussen deze groepen als goed, terwijl dat in totaal meer dan de helft is.

Leeftijd en geslacht

De jongste leeftijdsgroep (18-45 jaar) en vrouwen beoordelen de omgang tussen deze groepen vaker als goed.

Figuur 3.4. Oordeel over omgang tussen groepen *mensen met verschillende seksuele of genderidentiteiten*, naar leeftijd, geslacht en naar zichzelf rekenen tot de groep LHBTQI+, %



Toelichting omgang tussen verschillende groepen in de bevolking door 12 % ingevuld

De vraag over het omgaan tussen verschillende groepen in de Purmerendse samenleving kon worden toegelicht. 12% van de respondenten heeft hier iets ingevuld. Mensen die op een of meer van de drie vragen een negatief antwoord gaven, hebben hier iets vaker iets ingevuld (15%). Ook mensen die zichzelf rekenen tot LHBTQI+ hebben vaker iets ingevuld (21%, 12 respondenten).

Om een indruk te geven van wat er hier is genoemd, is een steekproef van 100 antwoorden ruw gecodeerd. Zie onderstaande figuur. De letterlijke antwoorden op deze vraag zijn verstrekt aan de opdrachtgever.

Figuur 3.5. Toelichtingen bij de vragen over omgang tussen bevolkingsgroepen; een antwoord kan meerdere onderwerpen bevatten

onderwerp	%	voorbeeld
etniciteit, cultuur, huidskleur	30	<i>Ik werk zelf met statushouders en ben van mening dat het draagvlak er de laatste tijd niet beter op is geworden.</i>
mensen gaan goed met elkaar om	25	<i>Mijn antwoorden zijn ook gekleurd door de sociale groepen waar ik me in beweeg. Die accepteren diversiteit</i>
overig	17	<i>er is veel gemopper en gezeur. Daarnaast lopen er nogal wat rechtsextremisten rond.</i>
lhbti+	16	<i>Er is veel sprake van racisme en discriminatie, zowel op straat als online. Op verschillende scholen worden leerlingen gepest als ze uit de kast komen of als andere leerlingen/scholieren het vermoeden hebben dat er iemand gay is.</i>
groepen / mensen / ikzelf gaan vooral om met dezelfde mensen	15	<i>Heb me heel lang ingezet om voor mensen met etnische of culturele achtergronden om zich welkom te voelen in Nederland.maar vaak blijkt dat ze liever met hun eigen cultuur, mensen, blijven omgaan...Nederlanders accepteren ze niet, vinden ze niks. Dit vind ik persoonlijk jammer.</i>
weet niet	14	<i>Het is moeilijk een beeld te vormen als jezelf niet onder een van deze categorieën valt</i>
leeftijd	8	<i>Jongeren en ouderen zijn geen goede combinatie in mijn ervaring. De ouderen vinden dat de jongeren overlast veroorzaken maar de jongeren zijn zich van geen kwaad bewust</i>
mensen passen zich niet aan aan de Nederlandse cultuur	8	<i>Wat ik wel vind is dat een ieder de nederlandse taal moet spreken daar bedoel ik ook mee de mense met een niet nederlandse cultuur...</i>
wijk niet zo divers	5	<i>Ik moet hierbij wel eerlijk zeggen dat ik in een ontzettend witte wijk woon....</i>

gemiddeld valt een antwoord in 1,4 categorieën

4. Uitspraken over de houding tegenover LHBTQI+

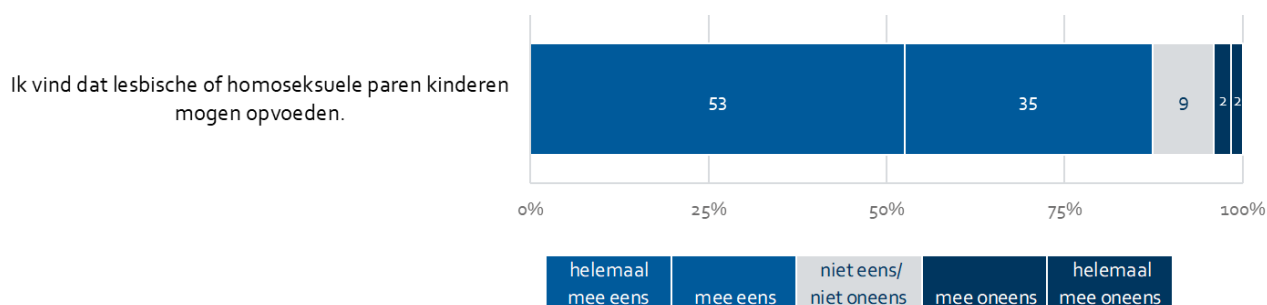
Vervolgens zijn acht uitspraken voorgelegd die gaan over de groep LHBTQI+ in de samenleving. Een uitspraak was positief geformuleerd: *Ik vind dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden*. De overige zeven uitspraken waren negatief geformuleerd.

Positief geformuleerde uitspraak

88% vindt dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden

De positief geformuleerde uitspraak luidt *Ik vind dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden*. 88% is het hiermee eens; 4% is het hiermee oneens. 5% heeft hier geen mening over. Deze laatste zijn buiten beschouwing gelaten. Zie Figuur 4.1

Figuur 4.1. Eens of oneens met de uitspraak *Ik vind dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden*, %



Doelgroep

Inwoners die zich tot de doelgroep LHBTQI+ rekenen, zijn het bijna allemaal eens met deze uitspraak. Inwoners die zich rekenen tot de groep met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst zijn het minder vaak (helemaal) eens met deze uitspraak (74%). 8% van hen is het (helemaal) oneens met deze uitspraak. Zie Figuur 4.2.

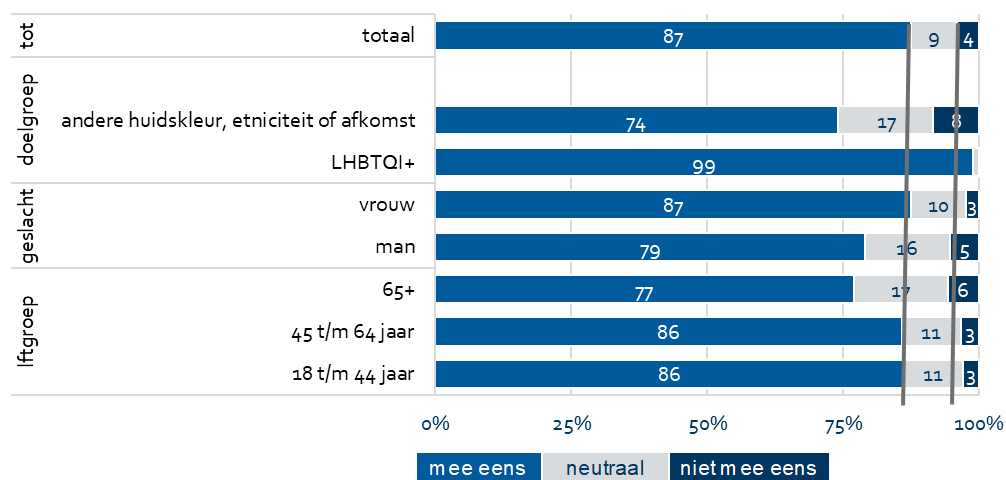
Leeftijd en geslacht

Vrouwen zijn het vaker (helemaal) eens met deze uitspraak dan mannen (respectievelijk 87% en 79%). 65+'ers zijn het minder vaak (helemaal) eens met deze uitspraak dan de twee jongere groepen (77% respectievelijk 86%). Zie Figuur 4.2.

Zaanstad

In Zaanstad is deze uitspraak niet voorgelegd. Een uitspraak over adoptie (*Homoseksuele en lesbische stellen moeten dezelfde rechten hebben als heteroseksuele stellen bij het adopteren van kinderen*) wijst evenwel in dezelfde richting: 85% is het hier (helemaal) mee eens.

Figuur 4.2. Percentage dat het eens is met *Ik vind dat lesbische of homoseksuele paren kinderen mogen opvoeden*, %



Zeven negatief geformuleerde uitspraken over LHBTQI+

De overige zeven uitspraken zijn negatief geformuleerd, waardoor het een negatief gegeven is als men het ermee eens is.

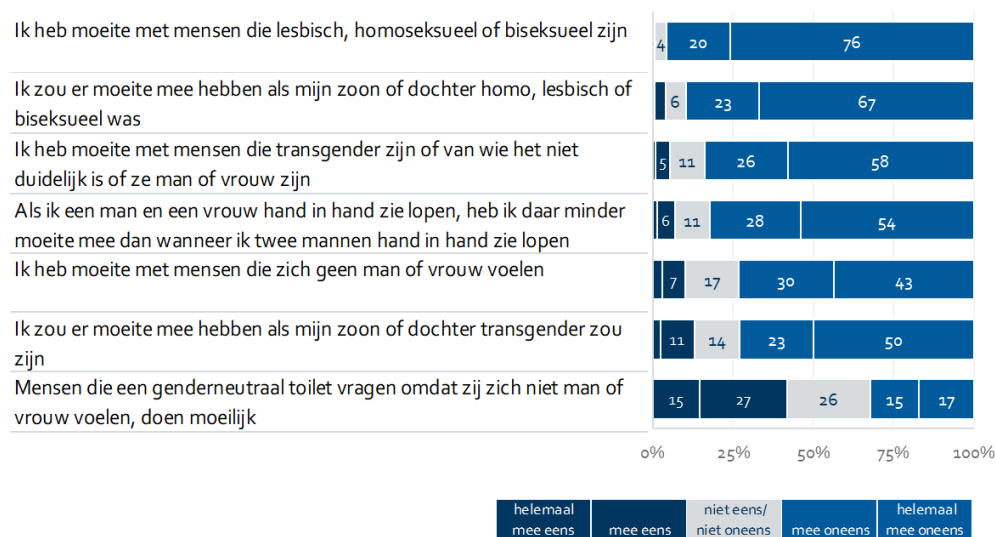
In Figuur 4.3 is te zien hoe is geantwoord op deze uitspraken. Men kon hier ook antwoorden met *geen mening*. In de figuur is deze antwoordcategorie niet meegenomen. Het percentage geen mening is gemiddeld circa 4%.

Het percentage *geen mening* is iets hoger (8-10%) bij de uitspraken *Ik zou er moeite mee hebben als mijn zoon of dochter homo, lesbisch of biseksueel was*, *Ik heb moeite met mensen die zich geen man of vrouw voelen*, *Mensen die een genderneutraal toilet vragen omdat zij zich niet man of vrouw voelen*, *doen moeilijk* en *Ik zou er moeite mee hebben als mijn zoon of dochter transgender zou zijn*.

De meeste mensen hebben geen moeite met de genoemde aspecten zoals mensen die lesbisch of homo zijn

Vrijwel niemand heeft moeite met mensen die lesbisch, homoseksueel of biseksueel zijn. 4% zou er moeite mee hebben als hun kind homo, lesbisch of biseksueel was. 6% heeft moeite met transgenders of mensen van wie niet duidelijk is of ze man of vrouw zijn. 7% heeft meer moeite met twee mannen die hand in hand lopen dan als een man en een vrouw dit doen. 11% heeft moeite met mensen die zich geen man of vrouw voelen. 13% zou er moeite mee hebben als hun kind transgender zou zijn.

Figuur 4.3. Mate waarin men het eens is met negatief geformuleerde uitspraken¹ over LHBTQI+’ers, gesorteerd van positiever naar negatiever beantwoord



¹ Bij negatief geformuleerde uitspraken is het negatief als men het er mee eens is en positief als men het er mee oneens is.

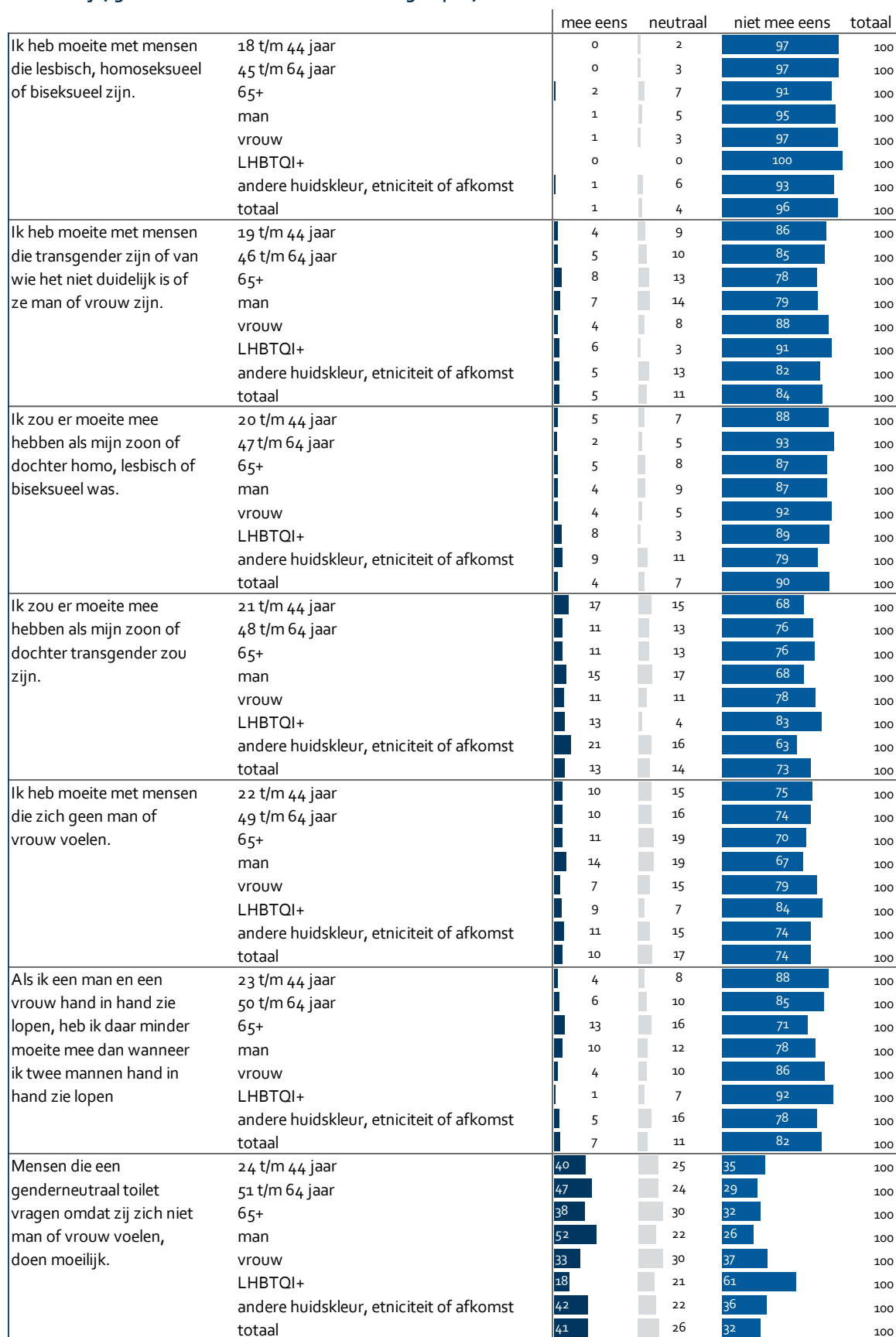
Uitzondering is de uitspraak over genderneutrale toiletten: deze is door 42% negatief beantwoord

De uitspraak *Mensen die een genderneutraal toilet vragen omdat zij zich niet man of vrouw voelen, doen moeilijk* wordt heel afwijkend beantwoord. Hiermee zijn iets meer mensen het eens (42%) dan oneens (32%). Deze vraag werd in Zaanstad precies hetzelfde beantwoord.

Uitspraken: verschillen naar achtergrondkenmerken

Bij deze zeven uitspraken zien we in veel gevallen verschil naar leeftijdsgroep, geslacht en of men tot een van de twee doelgroepen behoort. In de onderstaande figuur zijn deze verschillen weergegeven, daarna worden deze besproken.

Figuur 4.4. Beantwoording van de zeven negatief geformuleerde uitspraken over LHBTQI+¹, naar leeftijd, geslacht en zichzelf rekenen tot doelgroepen, %



¹ 'Mee eens' is een negatief antwoord, 'niet mee eens' een positief antwoord

Beschrijving Figuur 4.3: Hieronder staat per uitspraak welke verschillen er zijn.

- *Ik heb moeite met mensen die **lesbisch, homoseksueel of biseksueel** zijn.*
 - 65+’ers zijn het hier vaker mee eens en minder vaak oneens dan de jongere leeftijdsgroepen: 2% eens en 91% oneens versus 0% eens en 97% oneens.
- *Ik heb moeite met mensen die **transgender** zijn of van wie het niet duidelijk is of ze man of vrouw zijn.*
 - Mannen antwoorden hierop vaker negatief dan vrouwen: respectievelijk 7% eens en 4% eens.
 - LHBTQI+’ers oordelen hierop vaker neutraal: 11% versus 3% bij de overigen.
 - 65+’ers zijn het vaker eens met deze uitspraak dan de twee jongste leeftijdsgroepen: 8% versus 4% in de jongere leeftijdsgroepen.
- *Ik zou er moeite mee hebben als mijn **zoon of dochter homo, lesbisch of biseksueel** was.*
 - De middelste leeftijdsgroep (45 t/m 64 jaar) is het hiermee vaker oneens: 93% versus 88% in de twee andere leeftijdsgroepen.
 - Mensen die zich rekenen tot de groep met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst reageren hierop negatiever dan overigen: 9% eens en 11% neutraal versus 4% eens en 6% neutraal bij de overigen.
 - In Zaanstad was dit een positief geformuleerde uitspraak: *Ik zou het prima vinden als mijn zoon of dochter homo, lesbisch of biseksueel was.* De antwoorden zijn hierbij iets negatiever maar wijzen wel in dezelfde richting. 78% is het hiermee eens(=positief) en 10% is het hiermee oneens (=negatief). (in Purmerend bij negatief geformuleerde uitspraak: 90% oneens (positief) en 4% eens (negatief).
- *Ik zou er moeite mee hebben als mijn **zoon of dochter transgender** zou zijn.*
 - Vrouwen antwoorden hierop vaker positief dan mannen: 78% is het hiermee oneens terwijl dit bij de mannen 68% is.
 - LHBTQI+’ers antwoorden op deze uitspraak minder vaak neutraal: 4% versus 14% van de overigen.
 - De 18 t/m 44-jarigen zijn het hier vaker mee eens: 17% versus circa 11% in de twee oudere leeftijdsgroepen.
 - Mensen die zich rekenen tot de groep met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst zijn het hier veel vaker mee eens (dus negatiever): 21% versus 12% bij de overigen.
- *Als ik een man en een vrouw hand in hand zie lopen, heb ik daar minder moeite mee dan wanneer ik **twee mannen hand in hand zie lopen**.*
 - Mannen reageren vaker negatief op deze uitspraak dan vrouwen: respectievelijk 10% en 4% eens.
 - LHBTQI+’ers zijn het vrijwel nooit eens met deze uitspraak.
 - De 65+’ers zijn het hier vaker mee eens dan de twee jongere leeftijdsgroepen: 13% versus 4% en 6%.
 - In Zaanstad is precies dezelfde uitspraak vergelijkbaar beantwoord.
- *Mensen die een **genderneutraal toilet** vragen omdat zij zich niet man of vrouw voelen, doen moeilijk.*
 - Mannen antwoorden hierop veel vaker negatief dan vrouwen: respectievelijk 52% en 33% is het (helemaal) eens met deze uitspraak.
 - LHBTQI+’ers zijn het veel minder vaak met deze uitspraak eens (en antwoorden dus positiever): 18% versus 43% van de overigen.
 - Mensen in de middelste leeftijdsgroep (45-64 jaar) zijn het hier vaker mee eens: 47% versus 40% en 38% in de jongste en oudste leeftijdsgroep.
 - In Zaanstad is precies dezelfde vraag gesteld; deze is daar vrijwel hetzelfde beantwoord.

- Ik heb moeite met **mensen die zich geen man of vrouw voelen**.
 - Mannen antwoorden hierop vaker negatief dan vrouwen: respectievelijk 14% en 7% is het (helemaal) eens met deze uitspraak.
 - LHBTQI+’ers antwoorden vaker positief: 84% versus 73% bij de overigen.

Kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen in de buurt?

Vervolgens is gevraagd in hoeverre men het eens is met de uitspraak *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen*.

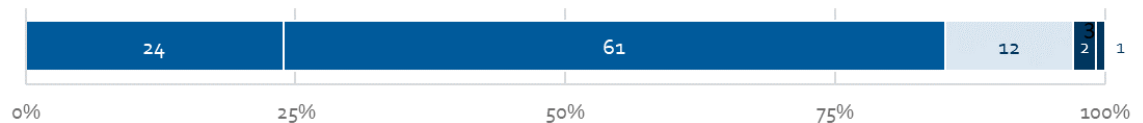
Ruim een kwart weet niet of LHBTQI+’ers in de buurt veilig kunnen wonen

Wat als eerste opvalt, is dat veel mensen hier geen mening over hebben; van de hele groep respondenten meer dan een kwart (27%). Maar ook van de LHBTQI+’ers heeft een relatief hoog percentage (10%) hier geen mening over. De antwoordmogelijkheid *geen mening* wordt verder buiten beschouwing gelaten.

85% vindt/denkt dat LHBTQI+’ers veilig in de buurt kunnen wonen

In totaal is 85% het eens met de uitspraak *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen*. 12% oordeelt neutraal en 3% is het hier niet mee eens. Zie Figuur 4.5.

Figuur 4.5. Mate van instemming *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen*, totaal, %, excl. geen mening



Doelgroep

Tussen LHBTQI+’ers en de overigen is er nauwelijks verschil als we *geen mening* buiten beschouwing laten.

Leeftijd en geslacht

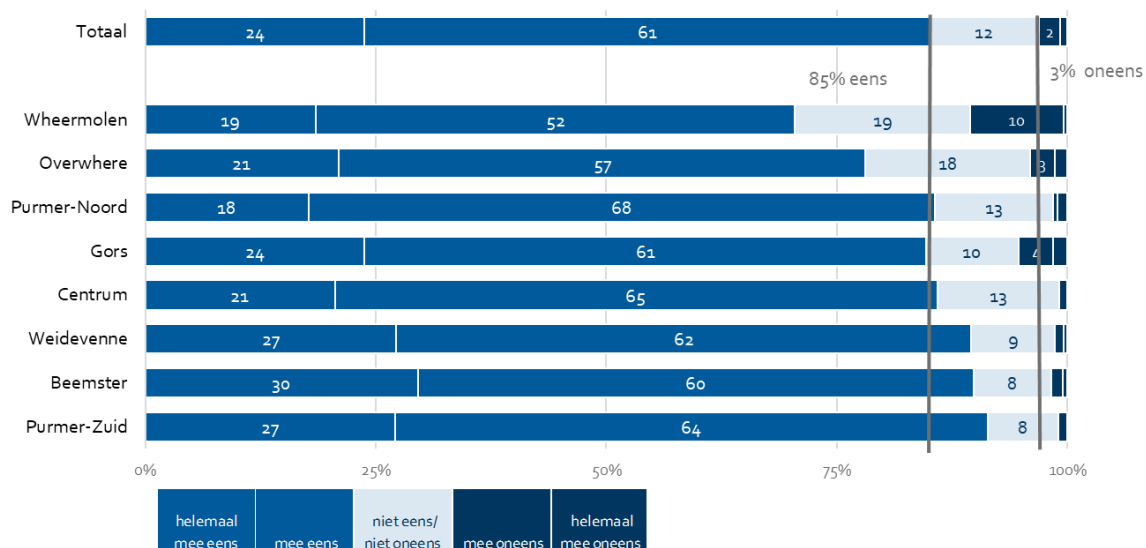
Er is geen verschil in de beantwoording van deze vraag naar leeftijd of geslacht.

Wijk

Wheermolen en Overwhere vallen in negatieve zin op; Purmer-Zuid, Beemster en Weidevenne vallen in positieve zin op. Zie onderstaande figuur.

In Wheermolen is 10% het (helemaal) niet eens met de uitspraak *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen*, terwijl dit gemiddeld 3% is. In Overwhere zijn minder mensen het (helemaal) eens met deze uitspraak (70%, gemiddeld 85%). In Purmer-Zuid, Beemster en Weidevenne zijn meer mensen het eens met deze uitspraak dan in de andere wijken (90-91%).

Figuur 4.6. Mate van instemming met *In de buurt waar ik woon kunnen LHBTQI+’ers veilig wonen*, totaal en naar wijk, excl. geen mening, %, gesorteerd van negatief naar positief



Buurt: Wheermolen-Oost negatiever

Omdat deze vraag gaat over de buurt waar men woont, is ook gekeken op het niveau van de buurt. Dan blijkt dat alleen Wheermolen-Oost er duidelijk uitspringt, met 12% negatief. Dit gegeven is indicatief vanwege het kleine aantal respondenten (67).

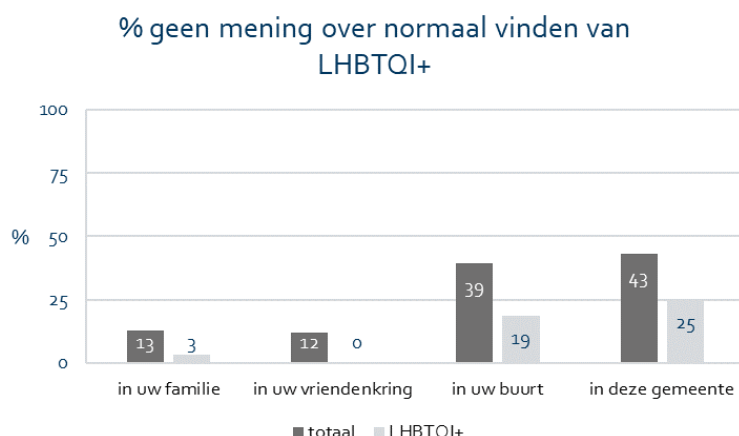
In hoeverre wordt het in uw omgeving normaal gevonden als iemand zichzelf rekent tot LHBTQI+?

Vervolgens is gevraagd: *In hoeverre wordt het in uw omgeving normaal gevonden als iemand zichzelf rekent tot LHBTQI+?* Omgeving is verder uitgesplitst naar: uw familie, uw vriendenkring, uw buurt en uw gemeente.

Wordt LHBTQI+ normaal gevonden in buurt en gemeente?: heel vaak geen mening

Wat als eerste opvalt, is dat heel veel mensen geen mening hebben hierover. Zelfs over mate waarin LHBTQI+-zijn normaal wordt gevonden binnen de eigen familie en de eigen vriendenkring heeft respectievelijk 12-13% geen mening. Over de mate waarin LHBTQI+-zijn normaal wordt gevonden binnen de buurt en de gemeente heeft 39% en 43% geen mening. LHBTQI+’ers hebben veel vaker een mening over de mate waarin LHBTQI+-zijn normaal wordt gevonden dan andere inwoners. Over de eigen familie en vriendenkring kunnen LHBTQI+’ers vrijwel allemaal zeggen hoe er tegen LHBTQI+’ers wordt aangekeken. Over de buurt en de gemeente heeft respectievelijk 19% en 24% geen mening. Zie Figuur 4.7.

Figuur 4.7. % geen mening over In hoeverre wordt het normaal gevonden als iemand zichzelf rekt tot LHBTQI+, totaal (allen) en LHBTQI+'ers



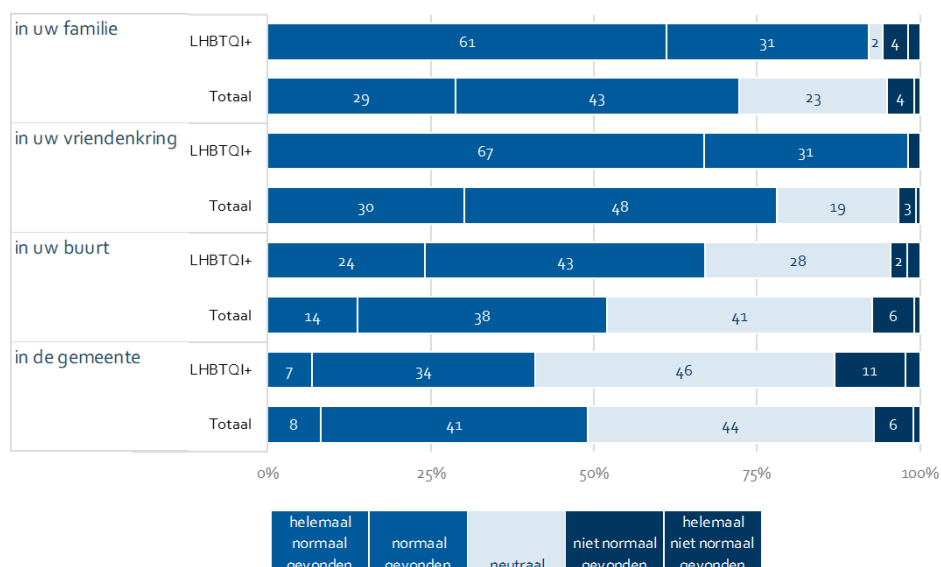
De categorie geen mening wordt verder buiten beschouwing gelaten.

LHBTQI+'ers minst positief over normaal vinden van LHBTQI+-zijn in de gemeente: 41% denkt dat dit normaal wordt gevonden

De meerderheid van de inwoners vindt dat het in hun familie en vriendenkring (helemaal) normaal wordt gevonden om LHBTQI+ te zijn, respectievelijk 72% en 77%. LHBTQI+'ers zelf zeggen dit nog vaker: 98% zegt dat het in de vriendenkring normaal wordt gevonden en 92% zegt dat het in de familie normaal wordt gevonden.

In de buurt wordt het zijn van LHBTQI+ minder vaak normaal gevonden dan in de familie en vriendenkring: van alle Purmerenders denkt 52% dit en van de LHBTQI+'ers 67%. Het verschil zit vooral in de toename van de groep die neutraal antwoordt.

Figuur 4.8. Normaal vinden LHBTQI+, exclusief geen mening, LHBTQI+'ers en overigen, %



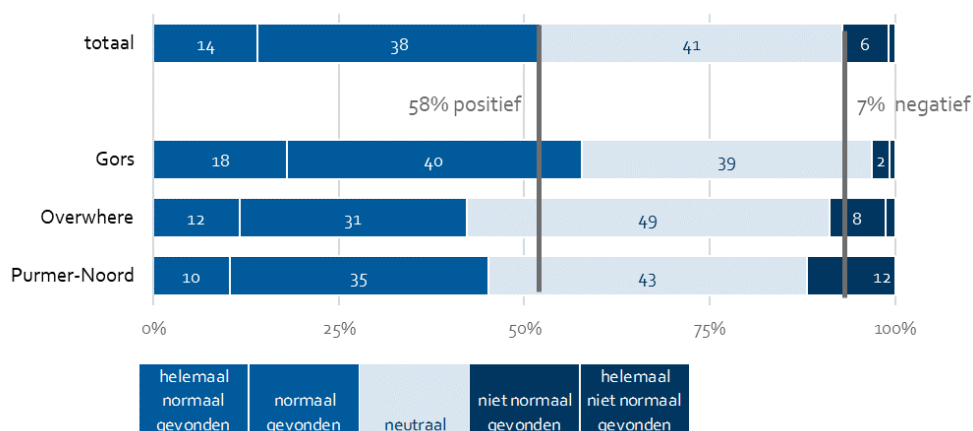
In het geval van de familie, vriendenkring en buurt reageren LHBTQI+'ers steeds positiever dan de Purmerenders als totaal.

De mate waarin LHBTQI+-zijn *in deze gemeente* normaal wordt gevonden vormt een uitzondering; hierover oordelen LHBTQI+'ers negatiever dan alle Purmerenders. Bij Purmerend totaal is nauwelijks verschil in de beantwoording tussen normaal vinden van LHBTQI+ in de buurt en in de gemeente. Bij LHBTQI+'ers zelf is er wel verschil tussen buurt en gemeente: in de buurt wordt het volgens 67% normaal gevonden om LHBTQI+ te zijn; in de gemeente door minder dan de helft: 41%. 13% van de LHBTQI+'ers denkt dat het in deze gemeente niet normaal wordt gevonden om LHBTQI+ te zijn. In Purmerend als totaal is dit 7%.

Wijk

De vraag hoe normaal het *in de buurt* wordt gevonden als iemand LHBTQI+ is, wordt in Gors vaker positief beantwoord (58%) en in Overwhere (43%) en Purmer-Noord (45%) iets minder vaak positief.

Figuur 4.9. In hoeverre wordt het *in de buurt* normaal gevonden als iemand zichzelf rekent tot LHBTQI+, %, wijken die positiever en negatiever scoren, *geen mening* buiten beschouwing

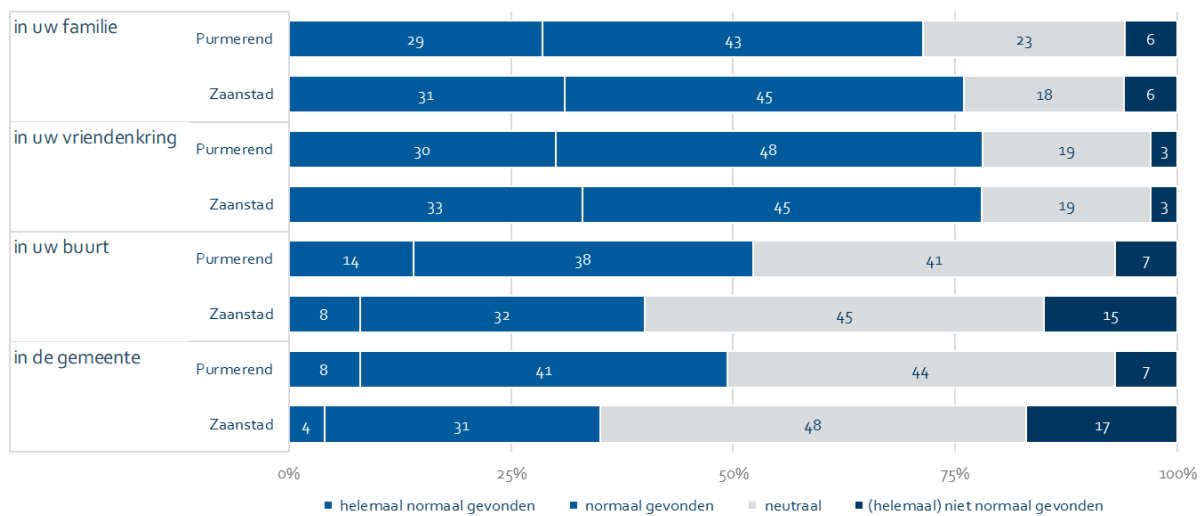


Zaanstad

Deze vraag is ook in Zaanstad gesteld aan het internetpanel. Van alle vragen die die kunnen worden vergeleken met Zaanstad, is dit de enige waar een verschil is te zien met Purmerend. Over het normaal vinden van LHBTQI+-zijn in de buurt en in de gemeente is men in Zaanstad minder positief dan in Purmerend. In Zaanstad zegt respectievelijk 15% en 17% dat LHBTQI+-zijn niet normaal wordt gevonden (versus beide 7% in Purmerend).

De mate waarin LHBTQI+-zijn normaal wordt gevonden binnen de familie en de vriendenkring worden in Purmerend en Zaanstad hetzelfde beoordeeld. Zie Figuur 4.10

Figuur 4.10. In hoeverre wordt LHBTQI+ zijn normaal gevonden in verschillende omgevingen¹, Purmerend en Zaanstad, %



¹ Vanwege de vergelijking met Zaanstad zijn twee negatieve antwoorden samengevoegd

5. Tolerantie

Drie uitspraken over tolerantie

Tot slot van de enquête zijn drie uitspraken voorgelegd om iets te kunnen zeggen over de mate van tolerantie in Purmerend:

- *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat hij of zij wil; dat geldt ook voor homoseksuele mannen/vrouwen en transgenders.*
- *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen.*
- *Het is leuk om te wonen in een stad, buurt of dorp met mensen met verschillende achtergronden.*

Per uitspraak heeft circa 5% heeft geen mening. Deze categorie is verder buiten beschouwing gelaten.

Meer tolerantie voor LHBTQI+’ers (96% positief) dan voor mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst (77% positief)

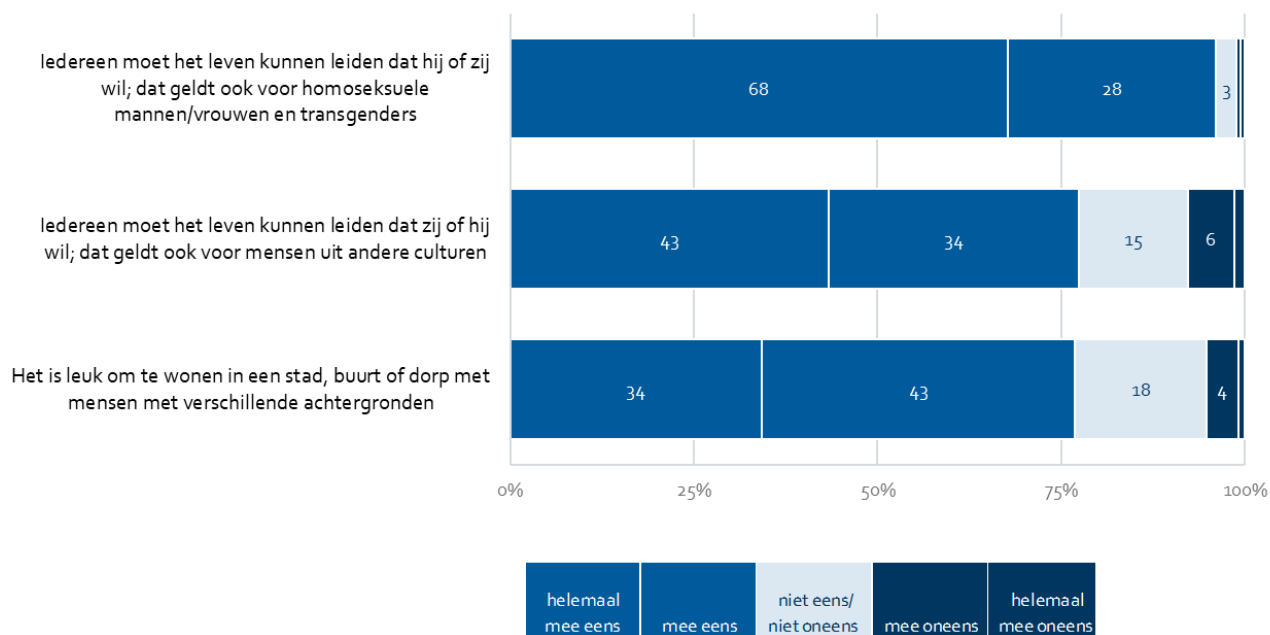
In Figuur 5.1 zijn de antwoorden op deze uitspraken in beeld gebracht.

Vrijwel iedereen (96%) is het eens met de uitspraak *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat hij of zij wil; dat geldt ook voor homoseksuele mannen/vrouwen en transgenders*; 68% is het hier zelfs *helemaal* mee eens.

Met de uitspraak *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen* zijn wat minder mensen het eens: 77%. Ook het percentage dat het helemaal eens is met deze uitspraak ligt lager dan bij de vorige: 43%. Deze uitspraak heeft het hoogste percentage dat het er niet mee eens is: 7%.

Met de uitspraak *Het is leuk om te wonen in een stad, buurt of dorp met mensen met verschillende achtergronden* is eveneens 77% het eens en 5% is het er niet mee eens. Hiermee is het laagste percentage het *helemaal* eens: 34%.

Figuur 5.1. Drie uitspraken over tolerantie, %, totaal



Ook bij deze drie uitspraken is er weer verschil naar leeftijd, geslacht en/of men zich tot een van de twee doelgroepen rekent. In de volgende figuur worden de verschillen weergegeven.

Figuur 5.2. Drie uitspraken over tolerantie, naar leeftijd, geslacht en behoren tot doelgroepen, alleen significante verschillen, %, de twee *oneens* categorieën samengevoegd tot (helemaal) mee oneens

		helemaal mee eens	me e e e s	niet eens/niet oneens	(helemaal) mee oneens *	totaal	totaal positief beantwoord
Iedereen moet het leven kunnen leiden dat hij of zij wil; dat geldt ook voor homoseksuele mannen/vrouwen en transgenders.	man	63	32	3	1	100	96
	vrouw	72	25	3	1	100	96
	LHBTQI+	92	3	2	4	100	94
	totaal	68	28	3	2		
Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen.	18 t/m 44 jaar	55	32	8	5	100	87
	45 t/m 64 jaar	39	32	18	10	100	71
	65+	34	39	19	8	100	73
	man	40	37	13	10	100	76
	vrouw	47	32	16	5	100	78
	andere huidskleur, etniciteit of afkomst	69	19	7	5	100	88
	totaal	43	34	15	7		77
Het is leuk om te wonen in een stad, buurt of dorp met mensen met verschillende achtergronden.	man	30	43	20	7	100	72
	vrouw	38	43	16	3	100	81
	LHBTQI+	59	24	11	6	100	83
	andere huidskleur, etniciteit of afkomst	55	39	4	2	100	94
	totaal	34	43	18	5	100	77

* samengevoegde antwoorden

Geslacht en leeftijd

Vrouwen reageren op alle drie de uitspraken wat positiever dan mannen; het verschil zit hem vooral in de mate waarin zij het eens zijn met de uitspraken. Vrouwen zijn het vaker *helemaal* eens met de uitspraken.

Naar leeftijd is er alleen verschil bij de uitspraak *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen*. De jongste leeftijdsgroep antwoordt vaker positief (87%) positiever dan de andere twee groepen (73% en 71%).

Doelgroep

LHBTQI+’ers reageren op twee uitspraken positiever dan het totaal. Met de uitspraak over homoseksuele mannen/vrouwen en transgenders is zelfs de overgrote meerderheid het *helemaal* eens.

Inwoners die zich rekenen tot de groep mensen met een andere huidskleur, etniciteit of herkomst antwoorden positiever dan het totaal op de uitspraken *Iedereen moet het leven kunnen leiden dat zij of hij wil; dat geldt ook voor mensen uit andere culturen* (88% eens versus 77% totaal) en *Het is leuk om te wonen in een stad, buurt of dorp met mensen met verschillende achtergronden* (94% eens versus 77% totaal)

Wijk

Tussen de wijken zijn er geen verschillen in de beantwoording van deze drie vragen.

6. Open vraag aan het slot

17% heeft opmerkingen opgeschreven; beide doelgroepen iets vaker (28%)

Aan het slot van de enquête kreeg men de gelegenheid om opmerkingen en suggesties te geven naar aanleiding van de enquête. 17% van de respondenten heeft hiervan gebruik gemaakt. Mensen die zich rekenen tot een van de doelgroepen alsmede degenen die dit niet wilden zeggen, hebben hier iets vaker gebruik van gemaakt: 28%.

In de onderstaande tabel is een ruwe codering van de antwoorden weergegeven. De antwoorden gaan ongeveer even vaak over de groep *mensen met een andere huidskleur, etniciteit of afkomst* als over *mensen met verschillende seksuele voorkeuren of genderidentiteiten (LGBTQI+)*. Vaak is niet duidelijk over welke groepen het antwoord gaat; en combinaties van beide doelgroepen komen ook vaak voor. Ongeveer 20% van de antwoorden gaat erover dat de andere groepen zich dan wel moeten aanpassen aan de heersende cultuur. Ongeveer 17% zegt '*iedereen is gelijk*'. Dit kan wijzen in de richting dat het goed is dat er extra aandacht is, maar ook het tegenovergestelde. Dit laatste is te zien in het voorbeeld antwoord hieronder. De vraag over het genderneutrale toilet riep relatief veel reacties op.

Figuur 6.1. Onderwerpen in open vraag aan het slot van dit onderwerp, meerdere onderwerpen per tekst mogelijk

antwoorden open vraag aan het slot	aantal	%	een letterlijk voorbeeld
LGBTQI+	44	44%	<i>-Ik mis de regenboogvlag. Bij stadhuis, of ergens anders -Het is niet meer bijzonder dus hou / maak het niet meer bijzonder</i>
andere huidskleur, etniciteit of herkomst	47	47%	<i>Iedereen mag leven zoals hij dat zelf wil, maaaaar...een ander mag daar geen last van ondervinden. (lawaaï, stank, rommel)</i>
iedereen gelijk	17	17%	<i>Gelijke behandeling, dus geen discriminatie op basis van afkomst of seksuele voorkeur. Ook geen positieve discriminatie.</i>
men moet zich wel aanpassen	20	20%	<i>Andere culturen is prima, alleen niet als ze vinden dat deze beter is dan andere. Laat lekker iedereen in zijn waarde</i>
genderneutraal toilet	11	11%	<i>Eigenlijk moet ik altijd een beetje lachen om 'de 'genderneutrale toilet discussie'. In huis is er geen separaat toilet voor man of vrouw, en niemand die daar verder over nadenkt. In het openbare leven zijn we gewend geraakt aan een man/vrouw toilet... dus kunnen we het ook weer afwennen(...)</i>
overig	14	14%	<i>Wat ik nou jammer vind van deze enquête over inclusiviteit, is dat er geen woord gerept wordt over andere minderheden zoals dikke mensen, of mindervalide mensen. Acceptatie van deze groepen mensen in de samenleving is zou mijns inziens ook op de agenda moeten.</i>



Bezoekadres
Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Postadres
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Telefoon & e-mail
(0299) 452 452
info@purmerend.nl

purmerend.nl