



Enquête onder inwoners met en zonder hond
Evaluatie hondenbeleid

2023



Rapport

Evaluatie hondenbeleid

Enquête onder inwoners met en zonder hond

Colofon

In opdracht van: Maatschappelijk domein

Uitgave van: Team Beleidsonderzoek en informatiemanagement
gemeente Purmerend
beleidsonderzoek@purmerend.nl

Digitale rapportage: www.purmerend.nl/stadsgegevens

Datum: maart 2023

Inhoud

Samenvatting	4
Conclusie	7
Inleiding	9
De aanpak en respons	9
Leeswijzer	10
1. Bekendheid regels en handhaving	11
Opruimplicht hondenpoep	11
Aanlijnplicht honden	15
Gebieden verboden voor honden	19
Duidelijkheid regels voor hondenbezitters	22
2. Gebruik en tevredenheid met voorzieningen voor honden in Purmerend-stad	26
Hondenbezitters over de voorzieningen voor honden	26
Overlast van voorzieningen van honden	29
3. Behoeftte aan voorzieningen in de Beemster	31
Inleiding	31
Behoeftte voorzieningen Beemster hondenbezitters	31
4. Informatie over het hondenbeleid	34
Gewenst informatiekanaal	34
Tot slot	35

Samenvatting

Het hondenbeleid in Purmerend dateert uit 2002. Bij het bestuur bestaat de behoefte om het beleid en de aanwezige voorzieningen voor honden te evalueren. Een onderdeel van de evaluatie was een enquête onder inwoners van de stad; zowel onder inwoners met een hond als inwoners zonder een hond.

Als gevolg van de fusie met Purmerend geldt het hondenbeleid per 2022 ook voor de Beemster. Beemster hondenbezitters wonend in de bebouwde kom moeten sindsdien ook hondenbelasting betalen. In tegenstelling tot Purmerend-stad, zijn er in de Beemster geen speciale hondenvoorzieningen. De Beemsterlingen zijn meegenomen in het onderzoek. Alleen hebben zij deels andere vragen gekregen. Bij hen gaat het niet om een evaluatie van de voorzieningen, maar om een inventarisatie van de behoeften hieraan.

De aanpak

Het onderzoek is gehouden onder het internetpanel. Om voldoende hondenbezitters in de Beemster in het onderzoek te hebben, zijn daarnaast alle bij de gemeente geregistreerde hondenbezitters in de Beemster aangeschreven. Eind september 2022 is de enquête naar het internetpanel verstuurd. 2.145 leden hebben de enquête ingevuld, ofwel 69%. Dit is een hoge respons. Van de 363 adressen die per brief zijn aangeschreven, hebben 161 de enquête ingevuld, ofwel 44%. In de rapportage worden beide groepen gescheiden weergegeven.

Opruimplicht hondenpoep

In de gemeente is het de regel dat de baas overal in de openbare ruimte de hondenpoep van de hond opruimt. In Purmerend-stad zijn hierop uitzonderingen. Deze staan in de openbare ruimte aangegeven. In de Beemster gelden geen uitzonderingen.

Purmerend-stad

Het merendeel (87%) van de hondenbezitters kent de regel betreffende het opruimen van hondenpoep. 8% kent de regel ongeveer. Ook een groot percentage van de inwoners zonder hond (75%) is op de hoogte van de opruimplicht. Een kwart van de inwoners vindt dat de meeste hondenbezitters zich aan deze opruimplicht houden. Eveneens een kwart vindt dat de meesten dat niet doen. Bijna de helft van de inwoners (46%) ervaart geen tot weinig overlast van hondenpoep; een kwart (27%) ervaart daarentegen (heel) veel overlast. Over de handhaving is 12% (zeer) tevreden. Meer zijn er (zeer) ontevreden: 31%. Een groot percentage heeft over de handhaving geen mening. Over het algemeen oordelen hondenbezitters positiever dan niet hondenbezitters.

Beemster

Drie op de vijf Beemsterlingen (58%) kent de opruimplicht; 14% ongeveer. Een kwart kent deze regel niet. Inwoners met of zonder hond zijn ongeveer even bekend met de opruimplicht. Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, zijn meer op de hoogte: 70% kent de opruimplicht en 3% ongeveer. Ruim een op de vijf vindt dat de meeste hondenbezitters zich aan de regel houden; iets meer (29%) vinden dat de meeste hondenbezitters dat niet doen. Ruim de helft van de inwoners (52%) heeft zelf geen of weinig overlast van hondenpoep op stoepen, straat of in de perken. Een op de vijf (21%) heeft hier (heel) veel overlast van. Beemster hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd ervaren meer overlast dan de hondenbezitters in het panel. Evenals in Purmerend-stad

zijn meer inwoners ontevreden dan tevreden over de handhaving: 33% (zeer) ontevreden en 8% (zeer) tevreden. Een hoog percentage heeft geen mening. Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd zijn meer ontevreden over de handhaving op de opruimplicht dan de hondenbezitters in het panel: 31% om 17%. Het aandeel tevredenen is gelijk. Over het algemeen oordelen hondenbezitters positiever dan niet-hondenbezitters.

Aanlijnplicht honden

In de gemeente is de regel dat de hond overal in de openbare ruimte aangelijnd moet zijn. In Purmerend-stad gelden uitzonderingen voor uitrenvelden en losloopgebieden. Deze voorzieningen zijn niet aanwezig in de Beemster.

Purmerend-stad

Driekwart van de inwoners kent de aanlijnplicht, 13% weet het ongeveer. Bijna alle hondenbezitters weten van de aanlijnplicht: 93% weet het en 6% ongeveer. Bijna de helft van de inwoners (45%) vindt dat de hondenbezitters zich hieraan houden; 10% vindt daarentegen dat hondenbezitters dat niet doen. Het merendeel van de inwoners (67%) heeft geen of weinig overlast van loslopende honden. Veel minder inwoners (11%) ervaren veel tot heel veel overlast. Over de handhaving op de aanlijnplicht hebben veel inwoners (41%) geen mening. Een kleine groep van 13% is (zeer) tevreden over de handhaving. Bijna het dubbele is (zeer) ontevreden: 22%. Hondenbezitters reageren positiever dan de niet-hondenbezitters.

Beemster

Bijna zes op de tien inwoners kennen de aanlijnplicht voor de hond; 11% kent deze ongeveer. Een kwart kent de regel niet. Van de hondenbezitters kennen iets meer de aanlijnplicht: bijna zeven op de tien kennen de regel en 13% ongeveer. 12% kent de aanlijnplicht niet en 7% zegt zich daar niet mee bezig te houden. Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd zijn meer op de hoogte van de aanlijnregel (84%). Ook in de Beemster vindt bijna de helft van de inwoners (48%) dat de meeste hondenbezitters zich houden aan de aanlijnplicht voor honden. 11% vindt dat dit niet zo is. Driekwart van de inwoners (73%) geen tot weinig overlast van loslopende honden. Een kleine groep van 10% heeft hiervan (heel) veel overlast. Over de handhaving op de aanlijnplicht is 10% is (zeer) tevreden. Meer inwoners (24%) zijn (zeer) ontevreden Ook hier heeft een grote groep geen mening (42%). Hondenbezitters reageren over het algemeen positiever dan de niet-hondenbezitters.

Gebieden verboden voor honden

In de gemeente zijn gebieden waar honden verboden zijn, zoals schoolpleinen en speelplekken. Dit is zowel in Purmerend-stad als in de Beemster.

Purmerend-stad

Bijna drie op de vijf (57%) inwoners weten dat bepaalde gebieden verboden zijn voor honden. Ongeveer een derde (31%) weet dit niet. Hondenbezitters zijn meer (76%) op de hoogte van dit verbod; 10% kent het verbod niet. Een derde van de inwoners vindt dat de meeste hondenbezitters zich aan dit verbod op honden houden; een kleine groep (9%) vindt dat de meeste hondenbezitters dat niet doen. Het merendeel van de inwoners (58%) heeft geen of weinig overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. 7% heeft hier veel of heel veel overlast van. Over de handhaving van de regel heeft de helft geen mening. 13% is (zeer) tevreden over de handhaving. Ongeveer een gelijk percentage (15%) is hierover (zeer) ontevreden. Hondenbezitters reageren positiever dan de niet-hondenbezitters.

Beemster

Ruim de helft van de inwoners (54%) kent het verbod op honden in bepaalde gebieden; een derde kent het niet. Hondenbezitters zijn meer op de hoogte: 68%. 20% kent het verbod niet. Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, zijn meer op de hoogte van het verbod op honden in bepaalde gebieden (79%). Vier op de tien inwoners vinden dat de meeste hondenbezitters zich aan de regel houden; 7% vindt dat de meesten dat niet doen. Het merendeel van de inwoners (58%) heeft geen of weinig overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. Een kleine groep van 7% heeft hier veel of heel veel overlast van. Over de handhaving op dit verbod is 11% (zeer) tevreden en 15% (zeer) ontevreden. Hondenbezitters reageren positiever dan niet-hondenbezitters.

Overzicht van negatieve reacties op de vragen over de regels, panelleden, Purmerend, %

selectie antwoorden	opruimplicht		aanlijnplicht		verbod gebieden	
	totaal	honden-bezitter	totaal	honden-bezitter	totaal	honden-bezitter
niet bekend	8	5	9	1	31	13
meeste hondenbezitters houden zich er niet aan	26	19	10	9	9	6
ervaren overlast: (zeer) veel	27	18	12	11	7	3
handhaving: (zeer) ontevreden	31	28	22	24	15	13

Overzicht van negatieve reacties op de vragen over de regels, panelleden, Beemster, %

selectie antwoorden	opruimplicht		aanlijnplicht		verbod gebieden	
	totaal	honden-bezitter	totaal	honden-bezitter	totaal	honden-bezitter
niet bekend	25	23	25	12	32	20
meeste hondenbezitters houden zich er niet aan	29	22	11	7	7	1
ervaren overlast: (zeer) veel	21	6	10	6	4	1
handhaving: (zeer) ontevreden	33	17	24	20	15	11

Duidelijkheid regels voor hondenbezitters

Purmerend-stad

Het percentage hondenbezitters dat de regels duidelijk vindt: opruimplicht 81%, aanlijnplicht 85% en verbod op honden 73%.

Beemster

In de Beemster vinden minder hondenbezitters de regels duidelijk dan in Purmerend. Het percentage hondenbezitters dat de regels duidelijk vindt, respectievelijk panel en degenen die schriftelijk zijn benaderd: opruimplicht 51% en 50%, aanlijnplicht 55% en 59% en verbod op honden 59% en 61%. Te zien is dat de reactie van beide groepen aan elkaar gelijk is.

Purmerend-stad: gebruik en tevredenheid voorzieningen voor honden

Van de vier soorten voorzieningen voor honden in Purmerend-stad worden de uitlaatstroken het meest gebruikt: dagelijks door 60% van de Purmerendse hondenbezitter en door 13% paar keer per week. Deze voorziening is ook het meest aanwezig in Purmerend-stad. 44% gebruikt minstens een keer per week de losloopgebieden, 25% de speciale afvalbakken en 22% de uitrenvelden.

Wat betreft de plaats van de voorzieningen zijn de hondenbezitters het meest tevreden over de uitlaatstroken en losloopgebieden: 62% en 60% is (heel) tevreden. Over de plaats van de uitrenvelden (51%) en speciale afvalbakken (48%) is men iets minder (heel) tevreden.

De speciale afvalbakken voor honden worden door de hondenbezitters het meest (heel) schoon bevonden: 64%. Het minst (heel) schoon vindt de hondenbezitter de uitlaatstroken: 35%.

Volgens 43% de hondenbezitters zijn er onvoldoende speciale afvalbakken aanwezig. 40% vindt dat er onvoldoende losloopgebieden zijn. Voor 31% is er een tekort aan uitrenvelden en voor 28% aan uitlaatstroken.

Aan zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters in Purmerend-stad is gevraagd of men overlast ervaart van de voorzieningen voor honden. Het percentage inwoners dat veel of heel veel overlast ervaart van de voorzieningen voor honden is beperkt. Het hoogste percentage (heel) veel overlast geldt voor uitlaatstroken en dan in het bijzonder voor inwoners zonder hond (15%). Het percentage dat niet veel/niet weinig overlast ervaart van een soort voorziening varieert per voorziening en groep van 4% tot 15%.

Behoeftte aan voorzieningen voor honden in de Beemster

De behoefte aan voorzieningen voor honden in de Beemster is groot. 70% van de hondenbezitters wil uitlaatstroken en 80% wil uitrenvelden. Speciale afvalbakken voor hondenpoep wil men het meest: 84%. Wat opvalt is dat hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, meer behoefte hebben aan voorzieningen dan hondenbezitters in het panel. In Middenbeemster is onder hondenbezitters de behoefte aan voorzieningen groter dan in Zuidoostbeemster.

Informatie over het hondenbeleid

Aan iedereen is gevraagd waar men het liefst informatie over het hondenbeleid in de gemeente wil vinden. In het algemeen reageren de verschillende groepen op gelijke wijze. De website van de gemeente wordt het meest genoemd: Purmerend-stad 54% en Beemster 47%. De Binnendijks wordt in de Beemster nog iets vaker genoemd: 52%. Verder worden een folder bij de aanslag hondenbelasting en het Nieuwsblad Purmerend tussen de 21% en 27% genoemd. De overige informatiekkanalen worden minder genoemd.

Conclusie

- Inwoners van Purmerend-stad zijn meer op de hoogte van de regels voor honden en vinden deze vaker duidelijk dan inwoners van de Beemster. Dit is enigszins logisch, daar het hondenbeleid daar pas driekwart jaar geldt (moment van enquête) en in Purmerend-stad al 20 jaar.
- Hondenbezitters vinden vaker dat hondenbezitters zich aan de regels houden dan niet-hondenbezitters. Dit geldt zowel voor Purmerend-stad als de Beemster.
- Circa een kwart van de Purmerenders en Beemsterlingen ervaart (heel) veel overlast van hondenpoep; circa 10% ervaart (heel) veel overlast van loslopende honden. Over de handhaving op de verplichting de hondenpoep op te ruimen is een derde deel (zeer) ontevreden. Over de handhaving op de verplichting de hond aan te lijnen is een kwart (Beemster) tot een derde deel (Purmerend-stad) (zeer) ontevreden. Over het algemeen ervaren inwoners zonder hond meer overlast van honden dan hondenbezitters.
- Hondenbezitters in Purmerend-stad maken van de genoemde voorzieningen veruit het meest gebruik van uitlaatstroken (hier zijn er ook het meeste van). Zij vinden vooral dat er onvoldoende plaats is om honden los te laten lopen en dat er onvoldoende speciale afvalbakken voor hondenpoep zijn.

- In Purmerend-stad ervaart een beperkt aantal inwoners veel overlast van de aanwezige hondenvoorzieningen. Dit loopt uiteen van 2% die (heel) veel overlast ervaart van de afvalbakken tot 13% die (heel) veel overlast ervaren van uitlaatstroken.
- Beemster hondenbezitters hebben grote behoefte aan voorzieningen voor honden. In Middenbeemster meer dan in Zuidoostbeemster.

Inleiding

Het hondenbeleid in Purmerend dateert uit 2002. In de afgelopen jaren zijn in de stad diverse voorzieningen voor hondenbezitters gerealiseerd. Bij het bestuur ontstond de behoefte om deze voorzieningen en het hondenbeleid te evalueren. Een onderdeel van de evaluatie was een enquête onder inwoners van de stad; zowel onder inwoners met een hond als inwoners zonder een hond.

De aanpak en respons

Beemsterlingen deels anders benaderd

Per 1 januari 2022 is de gemeente Beemster gefuseerd met gemeente Purmerend. Vanaf dat moment geldt het Purmerends hondenbeleid ook voor de Beemster. Evenals in Purmerend moeten sindsdien de hondenbezitters die binnen de bebouwde kom wonen, hondenbelasting betalen. Dit was voorheen niet zo. In tegenstelling tot Purmerend-stad, zijn er in de Beemster geen speciale hondenvoorzieningen. De Beemsterlingen hebben in plaats van vragen ter evaluatie van de voorzieningen, vragen gekregen over de behoeften aan voorzieningen.

Om de mening van de inwoners over het hondenbeleid te achterhalen is het internetpanel ingezet. Hierin zijn zowel de Beemster als Purmerend-stad over het algemeen goed vertegenwoordigd. Omdat er in het onderzoek specifieke vragen aan hondenbezitters in de Beemster gesteld werden, was het belangrijk dat deze groep in het onderzoek voldoende vertegenwoordigd zou zijn. Hiertoe zijn alle bij de gemeente geregistreerde hondenbezitters in de Beemster aangeschreven. Dit zijn hondenbezitters die belastingplichtig zijn en dus wonen binnen de bebouwde kom.

Vraagstelling

In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen Purmerend-stad en Beemster en daarbinnen tussen hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Niet alle vragen werden aan elke doelgroep gesteld. Er is gevraagd naar:

- of men een hond heeft of er een voor een ander uitlaat;
- bekendheid met de regels van het hondenbeleid en of de regels duidelijk zijn;
- of men overlast ervaart van honden: hondenpoep, loslopen en komen op verboden gebieden;
- hoe men de handhaving op de regels ervaart;
- voor Purmerendse hondenbezitters: gebruik en tevredenheid met de voorzieningen voor honden;
- voor Beemster hondenbezitters: welke behoefte is er aan voorzieningen voor honden;
- via welk medium men informatie wil krijgen over het hondenbeleid in de gemeente.

Respons internetpanel 69%; respons schriftelijk 44%

Op 26 september 2022 is de enquête naar het internetpanel verstuurd. Van de 3.116 panelleden hebben 2.145 de enquête ingevuld, ofwel 69%. Dit is een hoge respons.

Aan de Beemster hondenbezitters die wonen binnen de bebouwde kom, is in de week van 26 september 2022 een brief gestuurd met daarin een link naar de digitale enquête. Het kon zijn dat iemand ook lid is van het panel. In dat geval is hen gevraagd slechts één enquête in te vullen: die van het panel. Van de 363 adressen hebben 161 de enquête ingevuld, ofwel 44%.

Van de respondenten in het panel die wonen in Purmerend-stad, heeft 17% een hond; iets meer dan de adressen die bij de gemeente geregistreerd staan (13%). In de Beemster was het aantal hondenbezitters (binnen de bebouwde kom) ten tijde van het onderzoek nog niet volledig in beeld.

In de enquête is ook gevraagd of men in de woonplaats een hond van een ander uitlaat. Degenen waar dit voor geldt worden in de rapportage meegenomen bij de groep hondenbezitters.

Respons op de enquête naar hondenbezit en gebied, ongewogen aantal en %, 2022

bezit hond?	internetpanel				schriftelijk		totaal Beemster	
	Purmerend		Beemster		Beemster			
wel hond	299	17%	73	20%	161	100%	234	45%
laat hond van ander uit	127	7%	29	8%	-	-	29	6%
geen hond	1357	76%	260	72%	-	-	260	50%
totaal	1783	100%	362	100%	161	100%	523	100%

De antwoorden van de panelleden zijn gewogen naar leeftijd, wijk en geslacht. Dit is gedaan om de verdeling over de leeftijdsgroepen en de spreiding over de wijken/gebieden zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de werkelijke verhoudingen in Purmerend. Op de schriftelijke enquête is geen weging toegepast.

Verschillende methoden; hierom afzonderlijk gerapporteerd

De gebruikte twee methoden van bevragen zijn dermate verschillend dat de resultaten van de Beemster niet zomaar bij elkaar opgeteld kunnen worden. Daarnaast is er in de Beemster door de methode een sterke oververtegenwoordiging van hondenbezitters (4,5%). In de rapportage zullen de resultaten daarom afzonderlijk worden weergegeven.

Leeswijzer

- De voormalige gemeente Purmerend wordt in de rapportage aangeduid met **Purmerend-stad**. Dit is dus exclusief de Beemster. Spreken we over de Beemster, dan gaat het om de polder. We maken dit onderscheid omdat in de Beemster sinds de fusie nieuwe regels zijn gaan gelden, en er nog geen hondenvoorzieningen zijn.
- In het rapport zijn **percentages afgerond**. Wanneer we percentages met cijfers achter de komma presenteren, suggereren we een nauwkeurigheid die er in werkelijkheid niet is. Soms komt daardoor de optelsom niet precies uit op 100%, maar op 99% of 101%.
- Bij een aantal vragen kon de respondent **meer dan één antwoord** aankruisen. Als dit het geval is, staat dit vermeld in de tabelkop. De optelsom van de percentages is dan doorgaans hoger dan 100%. Dit komt doordat de antwoorden zijn gepercenteerd op het aantal respondenten en niet op het aantal gegeven antwoorden.
- Door de omvang van het internetpanel en de weging geeft het onderzoek een representatief beeld van de inwoners van gemeente Purmerend (inclusief de voormalige gemeente Beemster). In de rapportage spreken we dan ook over de 'de inwoners'. Dit komt tevens de leesbaarheid ten goede.
- Bij een aantal grafieken is aan elkaar verwante categorieën in dezelfde kleur weergegeven. Door middel van een scheidingsteken is wel het verschil tussen de categorieën te zien; ook worden de afzonderlijke percentages getoond. Een voorbeeld is figuur 1.3.

geen overlast	weinig overlast	niet veel/niet weinig overlast	veel overlast	heel veel overlast
---------------	-----------------	--------------------------------	---------------	--------------------

1. Bekendheid regels en handhaving

In dit hoofdstuk gaan we in op de regels geldende voor hondenbezitters, te weten:

- opruimplicht hondenpoep;
- aanlijnplicht honden;
- verboden gebieden voor honden;
- duidelijkheid van waar de regels gelden (alleen voor hondenbezitters).

Bij elk van de regels komt aan de orde: bekendheid met de regel, houden hondenbezitters zich aan de regel, ervaart men overlast en de tevredenheid met de handhaving van de regel.

Opruimplicht hondenpoep

In de gemeente is het de regel dat de baas overal in de openbare ruimte de hondenpoep van de hond opruimt. In Purmerend-stad zijn hierop uitzonderingen. Deze staan in de openbare ruimte aangegeven. In de Beemster gelden geen uitzonderingen.

Bekendheid met opruimplicht: Purmerend 80%, Beemster 60%

Gevraagd is of men deze opruimplicht van hondenpoep kent. Zie figuur 1.1.

Purmerend-stad

Het merendeel (87%) van de hondenbezitters kent de opruimplicht. 8% kent deze ongeveer. Ook een groot percentage van de inwoners zonder hond (75%) is op de hoogte van de opruimplicht; 15% kent de regel ongeveer. 5% tot 9% kent de opruimplicht niet. In totaal kent 78% van de inwoners de regel en 13% ongeveer.

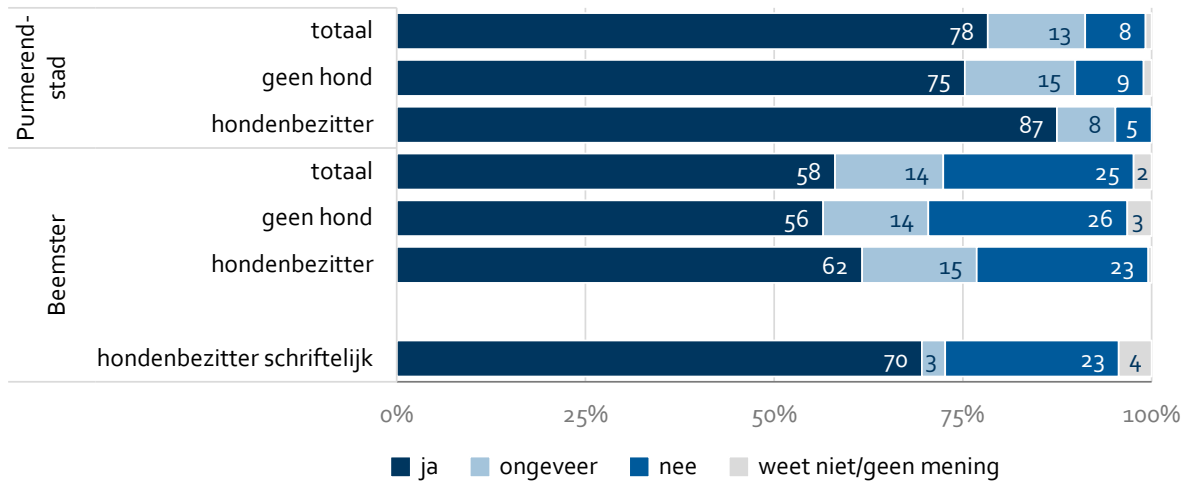
Beemster

Inwoners met of zonder hond weten ongeveer even vaak van de opruimplicht af: 62% om 56%. Ook het aandeel dat de opruimplicht ongeveer kennen is gelijk (14/15%).

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, zijn meer op de hoogte: 70% en 3% ongeveer.

Inwoners van de Beemster zijn minder op de hoogte van de opruimplicht dan inwoners van Purmerend-stad. In de Beemster weet ongeveer een kwart niet van de regels rondom de opruimplicht.

Figuur 1.1. In hoeverre inwoners weten dat de baas overall in de openbare ruimte de hondenpoep op moet ruimen, tenzij anders staat aangeven, naar gebied, %



Houden aan opruimplicht: Purmerend 25%, Beemster 22%

'Vindt u dat de hondenbezitters zich houden aan deze opruimplicht van hondenpoep?' Zie figuur 1.2.

Purmerend-stad

Hondenbezitters vinden vaker dat men zich houdt aan de opruimplicht van hondenpoep (32%) dan inwoners zonder hond (23%). Beide groepen geven even vaak aan dat sommige hondenbezitters zich wel aan de opruimplicht houden en sommige niet: 46% en 47%.

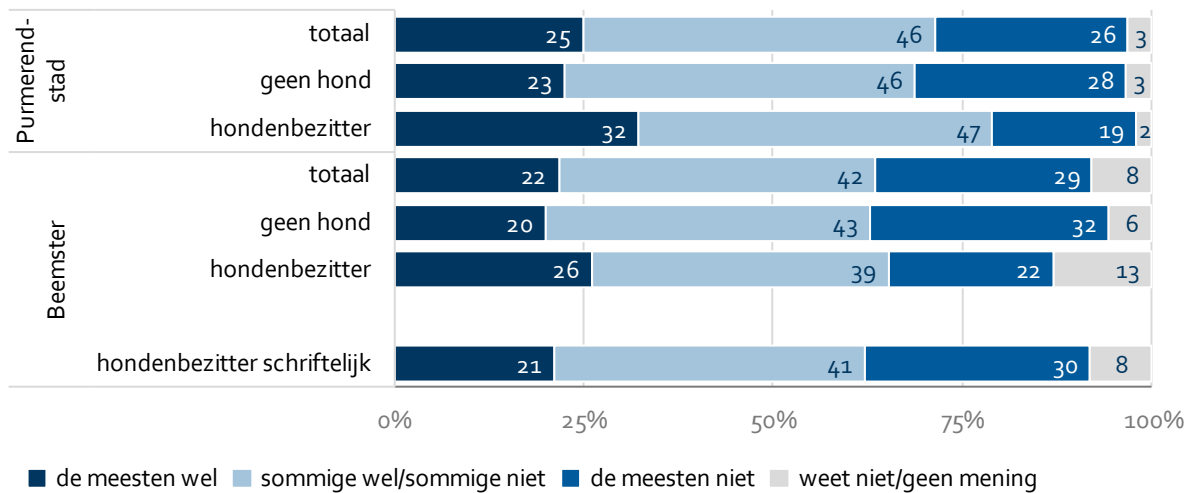
Beemster

Ook in de Beemster oordeelt de hondenbezitter iets positiever over de mate waarin hondenbezitters zich houden aan de opruimplicht dan inwoners zonder hond.

Bij hondenbezitters vinden ongeveer evenveel inwoners dat hondenbezitters zich aan de opruimplicht houden (26%) als inwoners die vinden dat hondenbezitters dat niet doen (22%). Bij inwoners zonder hond is de balans negatief: zij vinden vaker dat hondenbezitters zich niet aan de opruimplicht houden (32%) dan dat zij het wel doen (20%).

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, reageren hetzelfde als panelleden zonder hond; dus licht negatiever over de mate waarin hondenbezitters zich houden aan de opruimplicht dan hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.2. Vindt u dat de hondenbezitters zich houden aan deze opruimplicht van hondenpoep?, naar gebied, %



Overlast van hondenpoep: Purmerend (heel) veel 27% en Beemster 21%

'In welke mate heeft u zelf overlast van hondenpoep op stoepen, straten of in perken?' Zie figuur 1.3.

Purmerend-stad

Bijna de helft van de inwoners (46%) heeft zelf geen of weinig overlast van hondenpoep op stoepen, straat of in de perken. Ruim een kwart (27%) heeft hier (heel) veel overlast van. De overige 28% zit hier tussenin: niet veel en niet weinig overlast.

Hondenbezitters ervaren minder overlast dan inwoners zonder hond. Van de hondenbezitters heeft 58% geen of weinig overlast en 18% (heel) veel overlast. Voor inwoners zonder hond is dit respectievelijk 42% en 29%.

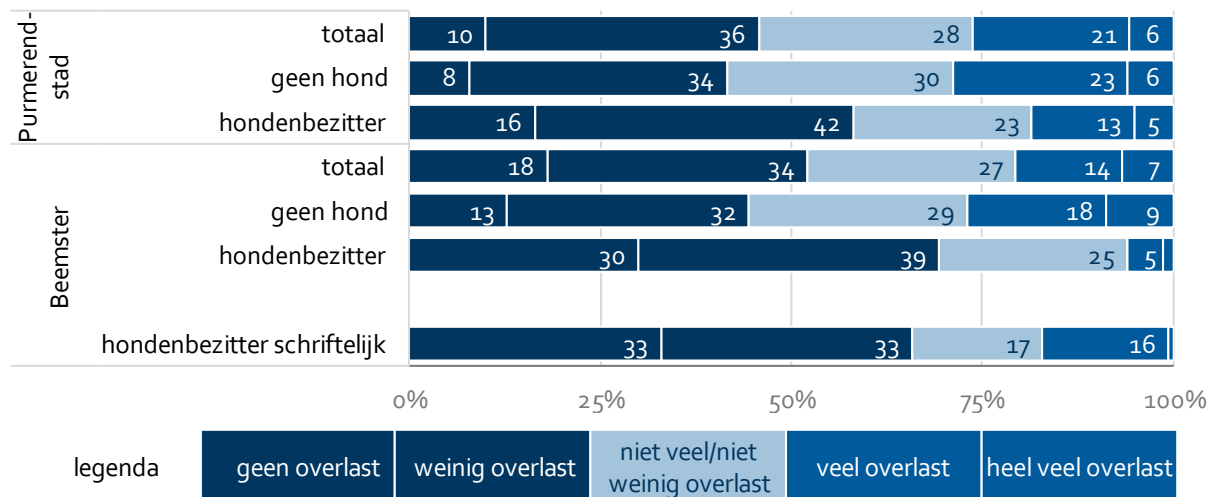
Beemster

Ruim de helft van de inwoners (52%) heeft zelf geen of weinig overlast van hondenpoep op stoepen, straat of in de perken. Een op de vijf (21%) heeft hier (heel) veel overlast van. Een kwart (27%) heeft niet veel en niet weinig overlast. Dit komt ongeveer overeen met Purmerend-stad.

Hondenbezitters ervaren veel minder overlast dan inwoners zonder hond. Van de hondenbezitters heeft 69% geen of weinig overlast en 6% (heel) veel overlast. Voor inwoners zonder hond is dit respectievelijk 45% en 27%.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd ervaren meer overlast dan hondenbezitters in het panel: respectievelijk 17% en 6% ervaart (heel) veel overlast. Het percentage dat geen of weinig overlast ervaart is vrijwel gelijk aan elkaar.

Figuur 1.3. De mate waarin men overlast heeft van hondenpoep, naar gebied, %



Tevreden met handhaving opruimplicht: Purmerend 12% en Beemster 8%, veel geen mening

'Hoe tevreden bent u over de handhaving door de gemeente op deze opruimplicht van hondenpoep?' Zie figuur 1.4.

Purmerend-stad

Allereerst valt op dat ruim een derde van de inwoners (36%) geen antwoord op de vraag weet. Bij hondenbezitters is dit een kwart (26%); bij inwoners zonder hond is dit meer: 40%. Verder is in figuur 1.4 te zien dat meer inwoners (zeer) ontevreden zijn met de handhaving op de opruimplicht (31%) dan (zeer) tevreden (12%).

Hondenbezitters geven het meest aan (zeer) tevreden te zijn met de handhaving op de opruimplicht: 20%. Bij inwoners zonder hond is dit lager: 12%. Het aandeel ontevreden is bij hondenbezitters ongeveer gelijk aan het percentage bij inwoners zonder hond: 28% om 32%.

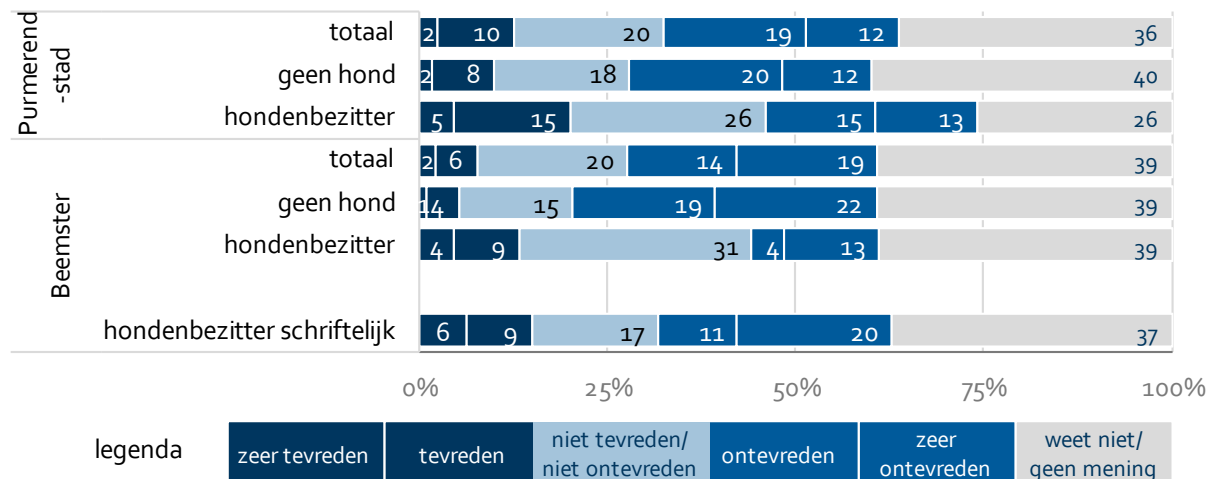
Beemster

Net als in Purmerend-stad hebben in de Beemster twee op de vijf (39%) inwoners geen mening over de handhaving op de opruimplicht. Er zijn meer inwoners (zeer) ontevreden (33%) dan (zeer) tevreden over de handhaving (8%).

Hondenbezitters zijn iets meer (zeer) tevreden: 13%. De inwoners zonder hond zijn het meest (zeer) ontevreden over de handhaving van de opruimplicht: 41% tegen 17% bij hondenbezitters.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, zijn meer ontevreden (31%) over de handhaving op de opruimplicht dan de hondenbezitters in het panel (17%). Het aandeel tevreden is vrijwel gelijk.

Figuur 1.4. Tevredenheid met de handhaving van de gemeente op de opruimplicht van hondenpoep, naar gebied, %



Aanlijnplicht honden

In de gemeente is de regel dat de hond overal in de openbare ruimte aangelijnd moet zijn. In Purmerend-stad gelden uitzonderingen voor uitrenvelden en losloopgebieden. Deze voorzieningen zijn niet aanwezig in de Beemster.

Bekendheid aanlijnplicht honden: Purmerend 77% en Beemster 58%

Purmerend-stad

Driekwart van de inwoners (77%) weet dat de hond in de openbare ruimte aangelijnd moet zijn, tenzij anders staat aangegeven. 13% weet het ongeveer. 9% kent de regel niet. Zie figuur 1.5.

Van de hondenbezitters weet bijna iedereen het: 93% en 6% weet dit ongeveer. Van de inwoners zonder hond kent 72% de aanlijnplicht en 15% ongeveer.

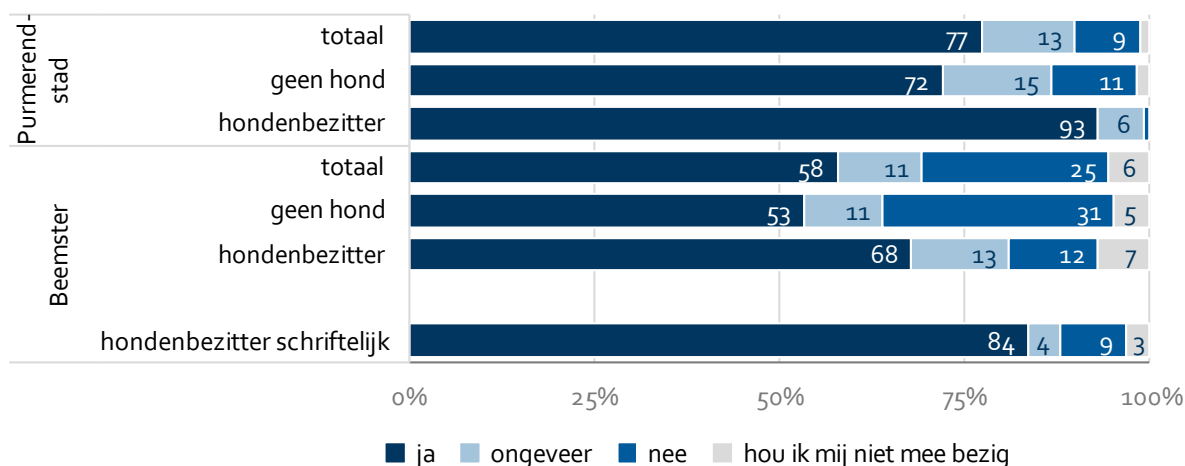
Beemster

In de Beemster weten zes op de tien inwoners (58%) van de aanlijnplicht van de hond; 11% weet het ongeveer. Een kwart weet het niet.

Van de hondenbezitters weten zeven op de tien (68%) dit en 13% ongeveer. Van hen weet 12% niet van de aanlijnplicht en 7% zegt zich daar niet mee bezig te houden. Inwoners zonder hond zijn minder op de hoogte. 36% kent de regel niet of houdt zich daar niet mee bezig.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, zijn meer op de hoogte van de aanlijnplicht (84%) dan de hondenbezitters in het panel (68%).

Figuur 1.5. In hoeverre inwoners weten dat de baas overall in de openbare ruimte de hondenpoep moet aanlijnen, tenzij anders staat aangegeven, naar gebied, %



Houden aan aanlijnplicht: Purmerend 45% en Beemster 48%

'Vindt u dat de hondenbezitters zich houden aan de aanlijnplicht van honden?' Zie figuur 1.6.

Purmerend-stad

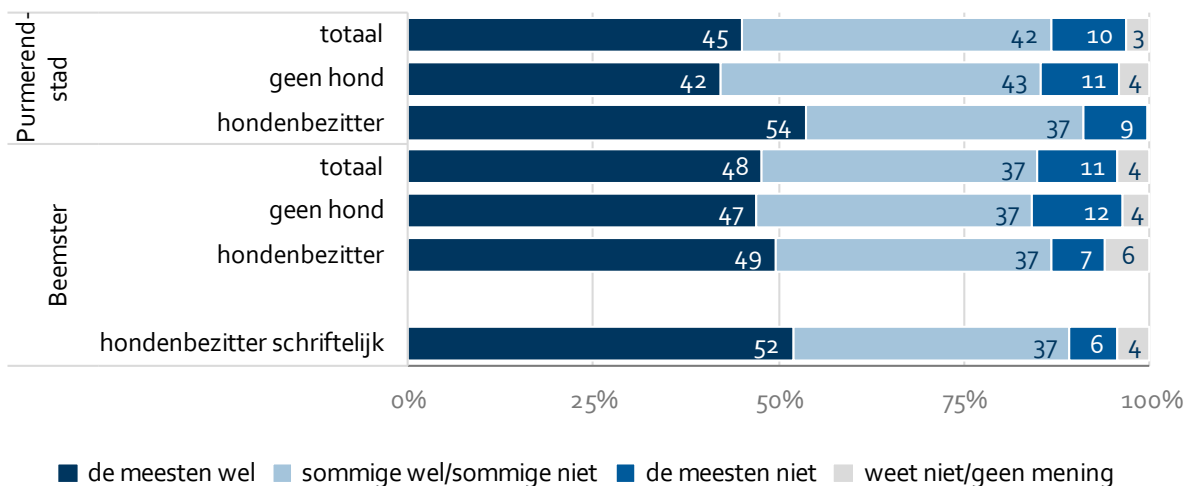
Bijna de helft van de inwoners (45%) vindt dat de hondenbezitters zich houden aan de aanlijnplicht voor honden. 10% vindt dat dit niet zo is. Een groot percentage (42%) vindt dat sommige zich wel en sommige zich niet aan de aanlijnplicht houden. Hondenbezitters vinden vaker dat men zich aan de aanlijnplicht houdt dan inwoners zonder hond: 54% om 42%.

Beemster

Ook in de Beemster vindt bijna de helft van de inwoners (48%) dat de hondenbezitters zich houden aan de aanlijnplicht voor honden. 11% vindt dat dit niet zo is. 37% vindt dat sommige zich er wel aan houden en sommige niet. Er is geen verschil tussen hondenbezitters en inwoners zonder hond.

Ook de reactie van hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, is vrijwel gelijk aan die van hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.6. Vindt u dat de hondenbezitters zich houden aan de aanlijnplicht van honden?, naar gebied, %



Overlast van loslopende honden: Purmerend 12% en Beemster 10%

'In welke mate heeft u zelf overlast van loslopende honden?' Zie figuur 1.7.

Purmerend-stad

Het merendeel van de inwoners (67%) heeft geen of weinig overlast van loslopende honden. Twee op de tien (22%) heeft niet veel maar ook niet weinig overlast. Een op de tien (11%) ervaart veel tot heel veel overlast.

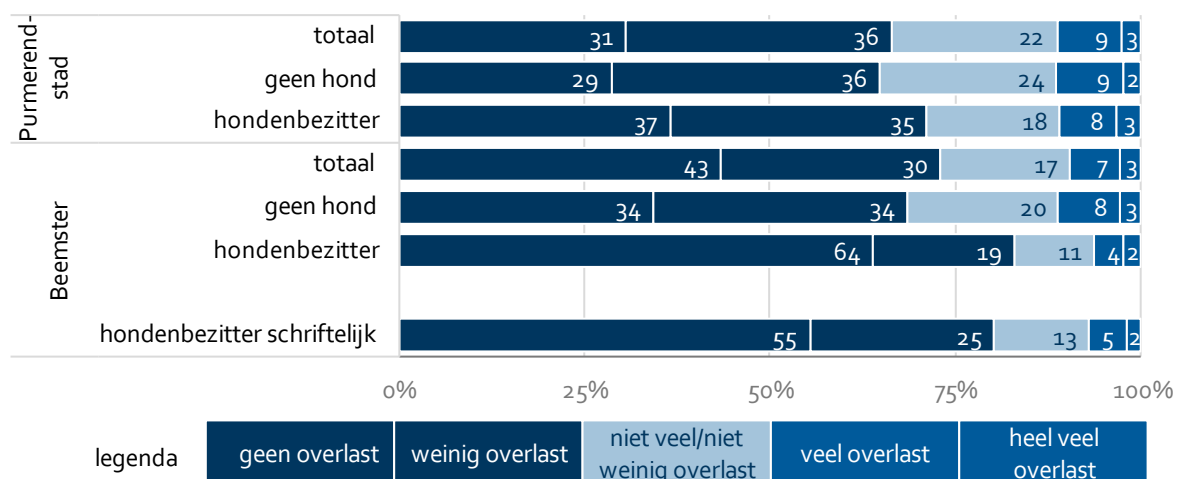
Hondenbezitters geven iets vaker aan geen overlast te hebben (72%) dan inwoners zonder hond (65%). Het percentage dat (heel) veel overlast ervaart is gelijk aan elkaar.

Beemster

In de Beemster heeft driekwart van de inwoners (73%) geen tot weinig overlast van loslopende honden. 10% heeft hiervan (heel) veel overlast. Hondenbezitters oordelen positiever dan inwoners zonder hond. Van de hondenbezitters heeft 83% geen of weinig overlast, bij de inwoners zonder hond is dit 68%. Van de inwoners zonder hond heeft 11% (heel) veel overlast; bij hondenbezitters is dit 6%.

De reactie van hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd lijkt op die van de hondenbezitters in het panel. Alleen de verhouding geen overlast en weinig overlast verschilt enigszins.

Figuur 1.7. De mate waarin men overlast heeft van loslopende honden, naar gebied, %



Tevreden met handhaving aanlijnplicht: Purmerend 13% en Beemster 10%

'Hoe tevreden bent u over de handhaving door de gemeente van deze aanlijnplicht van honden?' Zie figuur 1.8.

Purmerend-stad

Evenals we eerder zagen bij de handhaving op de opruimplicht van hondenpoep, heeft ook hier een grote groep inwoners geen mening over de handhaving van de aanlijnplicht: 41%. Een kleine groep van 13% is (zeer) tevreden over de handhaving. Bijna het dubbele is (zeer) ontevreden: 22%. Een even grote groep (23%) is niet tevreden en niet ontevreden over de handhaving.

Hondenbezitters hebben vaker een mening dan niet hondenbezitters en zij zijn meer (zeer) tevreden. Het percentage (zeer) ontevredenen onder hondenbezitters is gelijk aan degenen zonder hond: 22% om 24%.

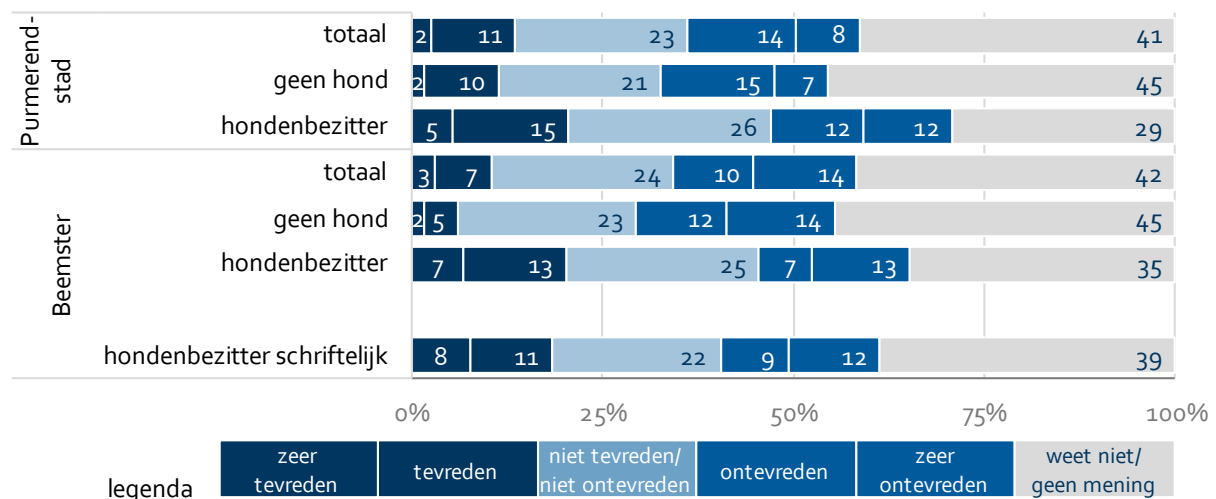
Beemster

De resultaten van de Beemster zijn gelijk aan die van Purmerend-stad. 10% is (zeer) tevreden over de handhaving op de aanlijnplicht en 24% is (zeer) ontevreden en 24% is niet tevreden en niet ontevreden. Ook hier heeft een grote groep geen mening (42%).

Evenals in Purmerend-stad zijn hondenbezitters meer (zeer) tevreden dan inwoners zonder hond: 20% om 7%. Het percentage ontevreden verschilt iets minder: 20% van de hondenbezitters is (zeer) ontevreden tegen 26% van de inwoners zonder hond.

De reactie van hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, is vrijwel gelijk aan die van de hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.8. Tevredenheid met de handhaving van de gemeente op de aanlijnplicht van hondenpoep, naar gebied, %



Gebieden verboden voor honden

In de gemeente - zowel in Purmerend-stad als in de Beemster - zijn gebieden waar honden verboden zijn, zoals schoolpleinen en speelplekken. Dit is zowel in Purmerend-stad als in de Beemster.

Bekendheid met verboden gebieden: Purmerend 57% en Beemster 54%

'In de gemeente zijn gebieden waar honden verboden zijn, zoals schoolpleinen en speeltuinen. Wist u dit?' Zie figuur 1.9.

Purmerend-stad

Van de inwoners weten bijna drie op de vijf (57%) dat bepaalde gebieden verboden zijn voor honden. Bijna een derde (31%) weet dit niet. Hondenbezitters zijn meer op de hoogte van dit verbod (76%). 12% weet het ongeveer en 10% kent het verbod niet.

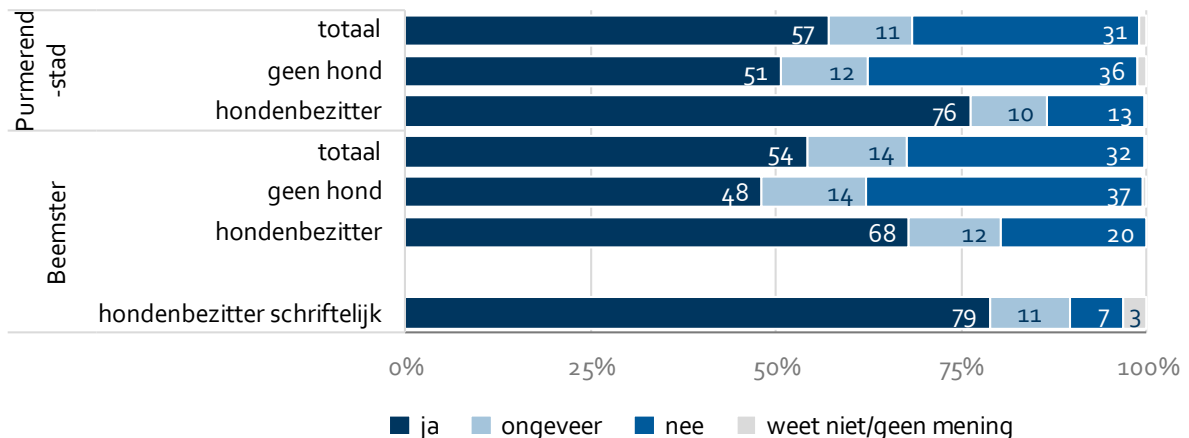
Beemster

De resultaten voor de Beemster komen in grote lijnen overeen met die van Purmerend-stad. In de Beemster weet 54% van het verbod, 14% ongeveer en 32% kent dit niet.

Van de hondenbezitters weten meer inwoners van het verbod: 68%. Van hen weet 20% het niet en 12% ongeveer.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd zijn meer op de hoogte van het verbod (79% wel en 7% niet) dan hondenbezitters uit het panel (68% wel en 7% niet).

Figuur 1.9. In hoeverre inwoners weten dat bepaalde gebieden verboden zijn voor honden, naar gebied, %



Houden aan verbod op honden: Purmerend 33% en Beemster 41%; veel hebben geen mening

'Vindt u dat de hondenbezitters zich houden aan dit verbod op honden?' Zie figuur 1.10.

Purmerend-stad

Een derde van de inwoners (33%) vindt dat de meeste hondenbezitters zich houden aan het verbod op honden dat geldt bij bepaalde gebieden. 29% vindt dat sommige het wel doen en sommige niet. 9% vindt dat de meeste hondenbezitters zich niet aan het verbod houden. Een grote groep van 30% heeft hierover geen mening.

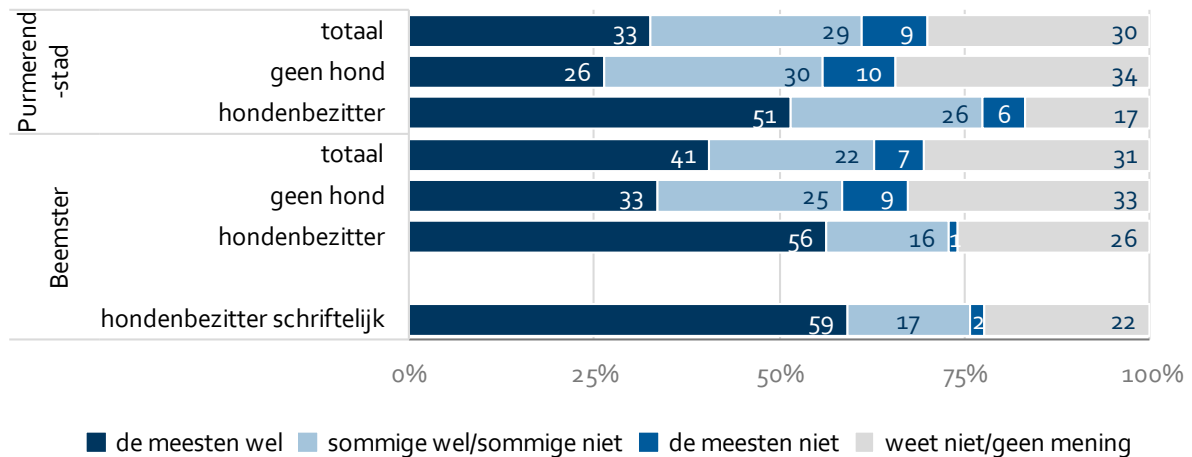
Hondenbezitters vinden twee keer zoveel (51%) dat hondenbezitters zich aan het verbod houden dan inwoners zonder hond (26%). Van de hondenbezitters vindt 6% dat de meesten zich niet aan het verbod houden. Bij inwoners zonder hond is dat iets meer: 10%.

Beemster

In de Beemster vinden meer inwoners dat hondenbezitters zich aan het verbod houden dan in Purmerend-stad, namelijk 41%. 22% vindt dat het wisselt per hondenbezitter. 7% vindt dat de meeste hondenbezitters zich er niet aan houden. Een groot percentage heeft hierover geen mening (31%). Hondenbezitters vinden vaker (56%) dat de meeste hondenbezitters zich aan het verbod houden dan inwoners zonder hond (33%).

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd reageren vrijwel hetzelfde als hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.10. In hoeverre inwoners weten dat bepaalde gebieden verboden zijn voor honden, naar gebied, %



Overlast van honden in verboden gebieden: Purmerend 7% en Beemster 4%

'In welke mate heeft u zelf overlast van honden in deze gebieden waar honden niet mogen komen?' Zie figuur 1.11.

Purmerend-stad

Het merendeel van de inwoners (58%) heeft geen of weinig overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. 7% heeft hier veel of heel veel overlast van. 16% ervaart niet veel en niet weinig overlast. 19% heeft hier geen mening over.

Hondenbezitters zijn het positiefst: 75% ervaart weinig tot geen overlast. Bij inwoners zonder hond is dit minder: 53%. 8% van hen ervaart (heel) veel overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. Bij hondenbezitters is dit 3%.

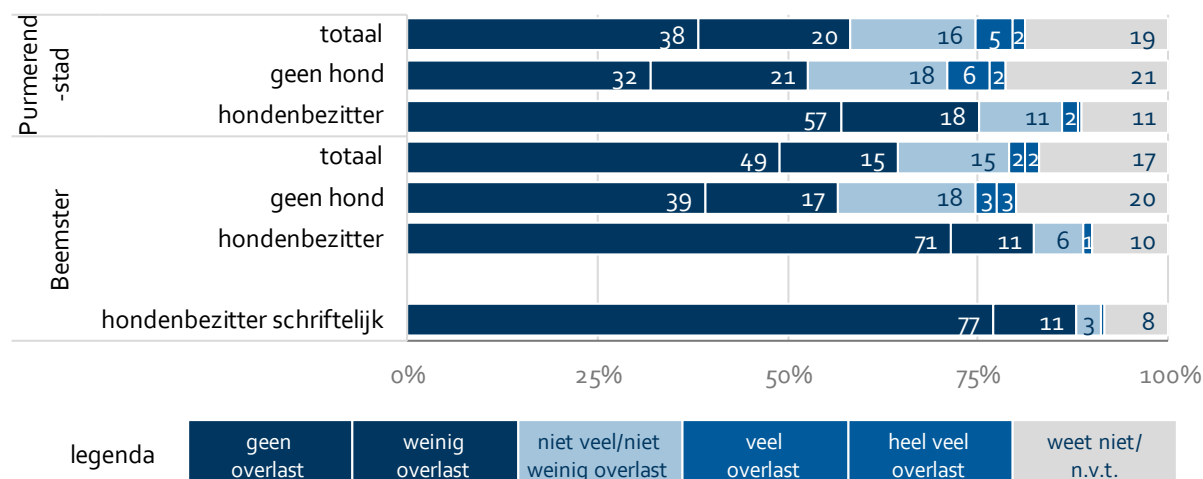
Beemster

De resultaten voor de Beemster lijken op die van Purmerend-stad. Twee derde deel (64%) heeft geen of weinig overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. 4% heeft hier veel of heel veel overlast van. 15% ervaart niet veel en niet weinig overlast. 17% heeft hier geen mening over.

Een ruime meerderheid (82%) van de hondenbezitters ervaart geen of weinig overlast van honden in gebieden waar dit verboden is. 1% ervaart (zeer) veel overlast. Inwoners zonder hond zijn veel minder positief: 56% ervaart geen tot weinig overlast en 6% (zeer) veel overlast. Vooral de percentages 'niet veel/niet weinig overlast' en 'weet niet' zijn bij hen groter dan bij hondenbezitters.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, reageren vrijwel hetzelfde als hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.11. In hoeverre men overlast ervaart van honden in gebieden waar die verboden zijn, naar gebied, %



Tevredenheid over handhaving honden in verboden gebieden: Purmerend 13% en Beemster 11%

'Hoe tevreden bent u over de handhaving door de gemeente van dit verbod op honden?' Zie figuur 1.12.

Purmerend-stad

De helft van de inwoners (51%) heeft geen mening over de handhaving door de gemeente op honden in gebieden waar honden verboden zijn. 13% is (zeer) tevreden over de handhaving. Ongeveer een gelijk percentage (15%) is hierover (zeer) ontevreden. Een vijfde deel (21%) is niet tevreden maar ook niet ontevreden over de handhaving.

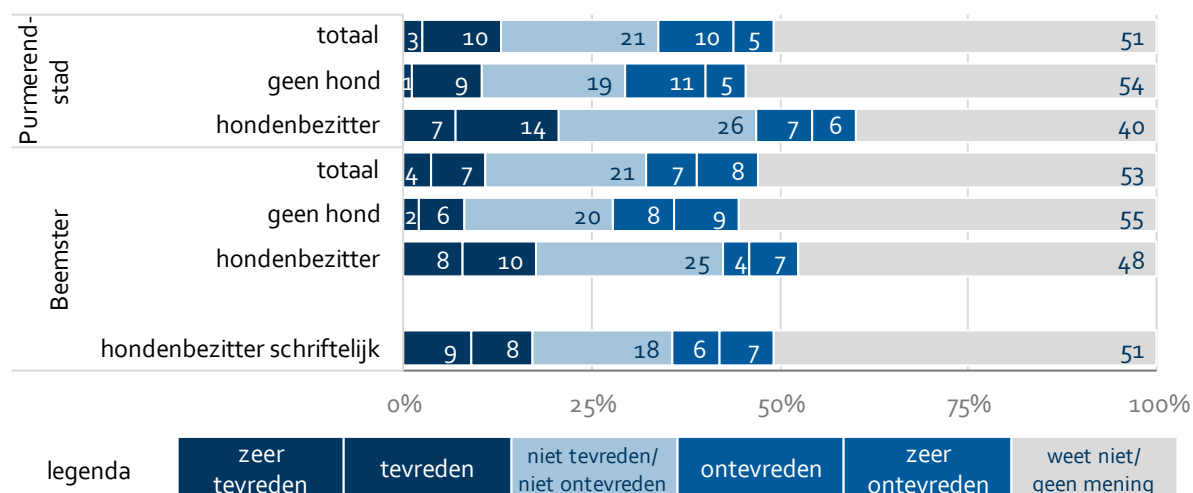
Hondenbezitters zijn meer tevreden (21%) dan inwoners zonder hond (10%). Het percentage (zeer) ontevreden is nagenoeg gelijk: 13% om 16%.

Beemster

De resultaten voor de Beemster komen vrijwel overeen met die van Purmerend-stad: 11% is (zeer) tevreden en 15% is (zeer) ontevreden over de handhaving van het verbod. Ook hier zijn hondenbezitters meer tevreden dan inwoners zonder hond.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, reageren vrijwel hetzelfde als hondenbezitters in het panel. Alleen het percentage niet tevreden/niet ontevreden is iets kleiner onder de schriftelijk benaderden: 18% om 25%.

Figuur 1.12. Tevredenheid met de handhaving door de gemeente van de gebieden verboden voor honden, naar gebied, %



Duidelijkheid regels voor hondenbezitters

Aleen aan de hondenbezitters is gevraagd of voor hen duidelijk is waar de regels gelden. Het gaat om de opruimplicht, de aanlijnplicht en gebieden waar honden verboden zijn. Ook is om suggesties gevraagd om de regels (nog) duidelijker te maken.

Duidelijk waar opruimplicht hondenpoep geldt: Purmerend 81% en Beemster 51%

'Is het voor u duidelijk waar de opruimplicht geldt van hondenpoep?' Zie figuur 1.13.

Purmerend-stad

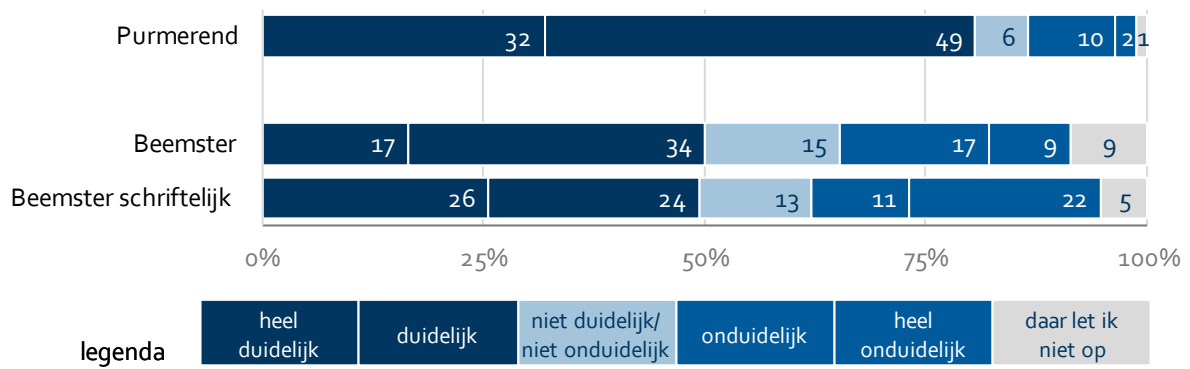
Het merendeel van de hondenbezitters (81%) vindt het (heel) duidelijk waar de opruimplicht geldt voor hondenpoep. Voor 12% is het (heel) onduidelijk. Een kleine groep van 6% vindt het niet duidelijk maar ook niet onduidelijk. 1% zegt er niet op te letten.

Beemster

In de Beemster vinden veel minder hondenbezitters het duidelijk waar de opruimplicht geldt dan in Purmerend-stad: 51%. Een kwart (26%) vindt het (heel) onduidelijk. 15% vindt het niet duidelijk, maar ook niet onduidelijk. Een op de tien (9%) zegt er niet op te letten.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, hebben vrijwel dezelfde mening als hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.13. Is het voor u duidelijk waar de opruimplicht geldt voor hondenpoep? hondenbezitters naar gebied, %



Duidelijk waar aanlijnplicht geldt: Purmerend 85% en Beemster 55%

'Is het voor u duidelijk waar de aanlijnplicht geldt?' Zie figuur 1.14.

Purmerend-stad

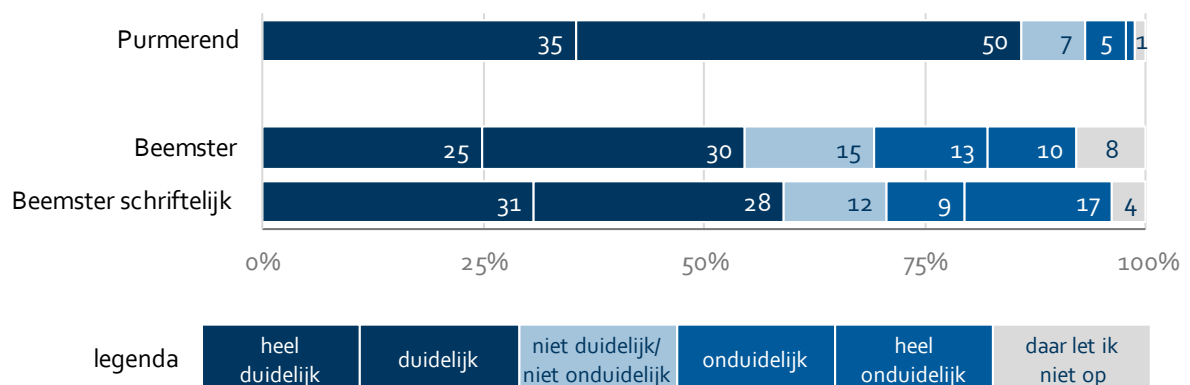
Het merendeel van de hondenbezitters (85%) vindt het (heel) duidelijk waar de aanlijnplicht van honden geldt. Een klein percentage van 6% vindt het daarentegen (heel) onduidelijk. 7% vindt het niet duidelijk en niet onduidelijk. 1% zegt er niet op te letten.

Beemster

In de Beemster vinden veel minder hondenbezitters het duidelijk waar de aanlijnplicht geldt dan in Purmerend-stad: 55%. Bijna een kwart (23%) vindt het (heel) onduidelijk. 15% vindt het niet duidelijk en niet onduidelijk. 8% let er niet op.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, antwoorden vrijwel gelijk aan de hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.14. Is het voor u duidelijk waar de aanlijnplicht geldt voor honden? hondenbezitters naar gebied, %



Het is duidelijk waar honden niet mogen komen: Purmerend 73% en Beemster 59%

'Is het voor u duidelijk waar honden niet mogen komen?' Zie figuur 1.15.

Purmerend-stad

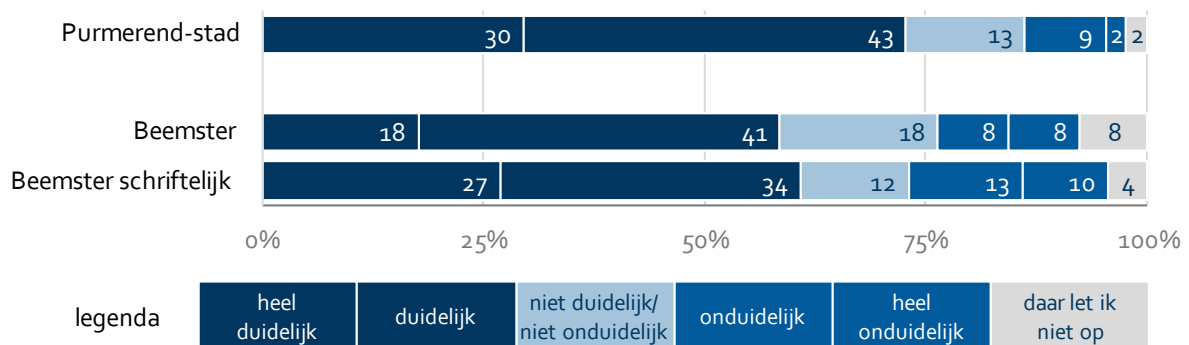
Voor driekwart van de hondenbezitters (73%) is het (heel) duidelijk in welke gebieden de hond niet mag komen. Voor 11% is die niet (heel) duidelijk. Daarmee is deze regel minder duidelijk dan de regels rondom opruimplicht en aanlijnplicht.

Beemster

Voor drie op de vijf hondenbezitters (59%) is het (heel) duidelijk in welke gebieden de hond niet mag komen. Voor 16% is dit (heel) onduidelijk. Ook hier vinden hondenbezitters in de Beemster dit minder duidelijk dan hondenbezitters in Purmerend-stad.

Hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, antwoorden vrijwel gelijk aan de hondenbezitters in het panel.

Figuur 1.15. Is het voor u duidelijk waar de aanlijnplicht geldt voor honden? hondenbezitters naar gebied, %



Veel suggesties gedaan om regels (nog) duidelijker te maken

Aan de hondenbezitters is gevraagd of ze suggesties hebben om de regels voor de hondenbezitters (nog) duidelijker te maken. Flink veel hondenbezitters hebben suggesties gegeven; meer in de Beemster dan in Purmerend: Purmerend 29%, Beemster 36% en Beemster schriftelijk 46%.

De suggesties zijn doorgegeven aan de opdrachtgever. In het algemeen zijn veel opmerkingen gemaakt over het plaatsen of vervangen van bordjes en/of paaltjes.

Enkele voorbeelden van genoemde suggesties in Purmerend-stad:

- 'Op sommige plekken staan bordjes/paaltjes maar niet overal en op die plaatsen kan verwarring ontstaan over wat wel en niet mag of moet. Misschien meer of duidelijker aangeven?'
- 'Herhaling is de kracht van de boodschap. Regelmatig simpele kaartjes in de regio bladen laten plaatsen.'
- 'Beter handhaven op loslopende honden. Dat zijn meestal geen poedels of boemertjes maar grote risicohonden. Daardoor vind ik het op straat niet meer veilig.'
- 'Bijsluiter bij hondenbelasting, het beleid is helder, maar onmogelijk in te schatten waarom welke regel waar geldt.'
- 'Nieuwe paaltjes voor uitlaatroutes heleboel zijn zonder plaatje of zelfs verrot of helemaal weg.'

Enkele voorbeelden van genoemde suggesties in de Beemster:

- Bordjes/paaltjes/stoeptegels neer te zetten zoals in Purmerend-stad (heel vaak genoemd).
- 'Bij aangifte van een hond attenderen naar de website van de gemeente. En een kaartje waar de hond welkom is! Positieve benadering werkt altijd.'
- 'Informatie delen in plaatselijke krant.'
- 'Meer handhaving die eerst waarschuwt.'
- 'Er is hier nog niets ondernomen qua regels voor hondenbezitters.'
- 'Blijven communiceren.'

2. Gebruik en tevredenheid met voorzieningen voor honden in Purmerend-stad

Dit hoofdstuk gaat om de voorzieningen voor honden in Purmerend-stad. Daarom zijn de vragen **alleen aan de panelleden wonend in Purmerend-stad** voorgelegd.

In Purmerend-stad zijn voor honden diverse voorzieningen.

- Op uitlaatstroken hoeft de hondenpoep niet te worden opgeruimd.
- In losloopgebieden mag de hond los en hoeft poep niet te worden opgeruimd.
- In uitrenvelden mag de hond los en moet poep worden opgeruimd. Uitrenvelden zijn omheind.
- Er zijn speciale afvalbakken om de zakjes hondenpoep in te doen.

Bij de keuze voor voorzieningen is in de basis gekozen voor uitlaatstroken. Deze zijn dan ook talrijk in Purmerend. Wanneer uitlaatstroken niet mogelijk zijn in de directe omgeving (weinig groen), dan wordt gekozen voor een afvalbak voor hondenpoep. Uitrenvelden zijn de afgelopen jaren op verzoek van bewoners gemaakt. Hiervan zijn er in Purmerend een beperkt aantal. Er zijn meer losloopgebieden.

Over de voorzieningen wordt aan hondenbezitters het volgende gevraagd:

- gebruikt men de voorziening;
- is men tevredenheid over de plaats van de voorziening;
- beoordeling hygiëne van de voorziening;
- is het aantal voorzieningen voldoende;
- overlast (ook gevraagd aan inwoners zonder hond).

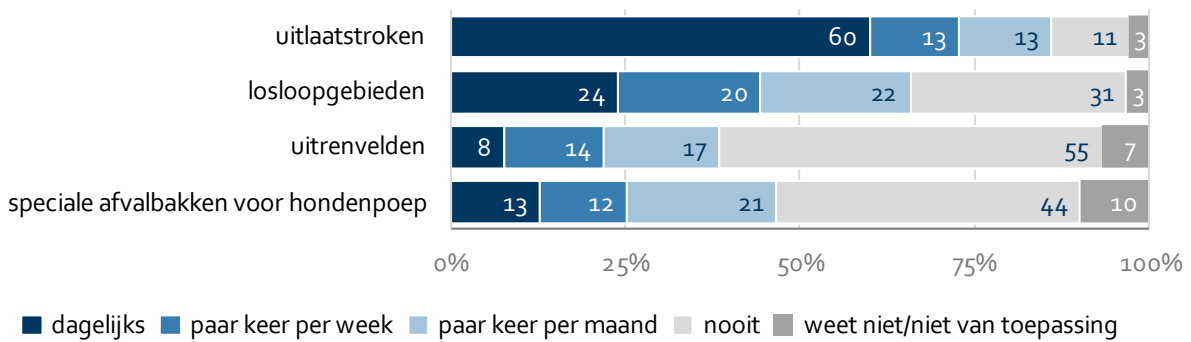
Hondenbezitters over de voorzieningen voor honden

Uitlaatstroken het meest gebruikt

'Hoe vaak gebruikt u de genoemde voorzieningen?' Zie figuur 2.1.

Van de vier voorzieningen voor honden worden de uitlaatstroken het meest gebruikt: 60% gebruikt deze dagelijks en 13% een paar keer per week. 11% gebruikt de uitlaatstroken nooit. Opgemerkt moet worden dat hier ook het meest van zijn. De andere drie voorzieningen worden door hondenbezitters flink minder gebruikt; de uitrenvelden het minst: 8% komt hier dagelijks en 14% een paar keer per week. Ook de speciale afvalbakken voor hondenpoep worden weinig gebruikt: 13% dagelijks en 12% een paar keer per week. Bij de losloopgebieden komt 24% van de hondenbezitters dagelijks en 20% een paar keer per week. Deze drie voorzieningen zijn in Purmerend minder aanwezig dan de uitlaatstroken.

Figuur 2.1. Frequentie gebruik voorzieningen voor de hond, hondenbezitters Purmerend-stad, %



Plaats voorzieningen: over speciale afvalbakken het minst tevreden

'Hoe tevreden of ontevreden bent u over de plaats van deze voorzieningen voor honden?' Zie figuur 2.2.

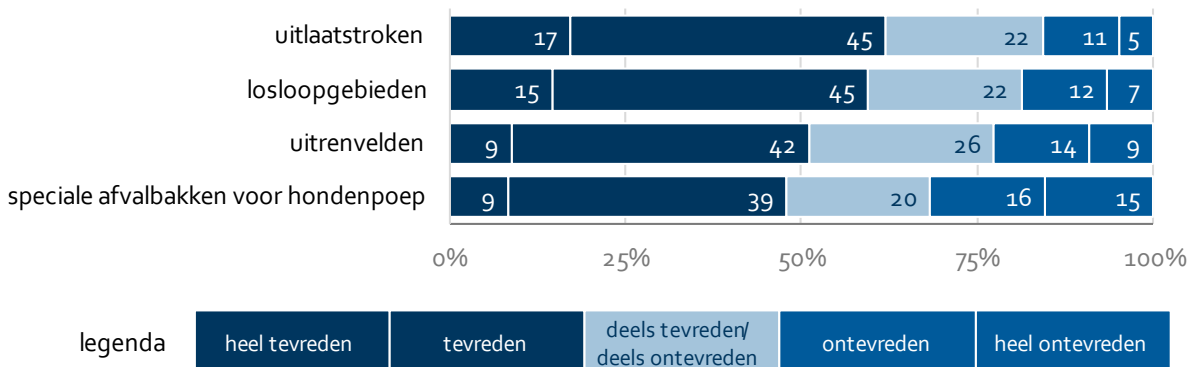
Op de vragen over de plaats van de voorziening heeft een deel van de hondenbezitters geen mening. Het aandeel varieert van 9% bij de uitlaatstroken tot 32% bij de uitrenvelden. Hetgeen niet verwonderlijk is, aangezien een groot deel van de hondenbezitters nooit van de voorzieningen gebruik maakt, zie eerder. Figuur 2.2 toont de resultaten exclusief 'geen mening'.

De meningen over de plaats van de uitlaatstroken en losloopgebieden zijn gelijk aan elkaar: de meerderheid is hier (zeer) tevreden over 62% en 60%. (Heel) ontevreden is 16% en 19%.

Ook over de plaats van de uitrenvelden en speciale afvalbakken is de meerderheid (heel) tevreden, zij het minder: 51% en 48%. Over de plaats van de speciale afvalbakken voor hondenpoep is de hondenbezitter het meest (heel) ontevreden: 31%.

Figuur 2.2. Mate van tevredenheid over de plaats van de voorzieningen voor de hond, hondenbezitters Purmerend-stad, %

exclusief geen mening: uitlaatstroken 9%; losloopgebieden 18%, uitrenvelden 32%, afvalbakken 26%



Hondenbezitters die nooit van een genoemde voorziening gebruik maken, zijn verhoudingsgewijs het meest ontevreden over de plaats van de voorzieningen. 36% is (heel) ontevreden over de plaats van de uitrenvelden. Dit loopt op tot 56% (heel) ontevreden over de plaats van de speciale afvalbakken.

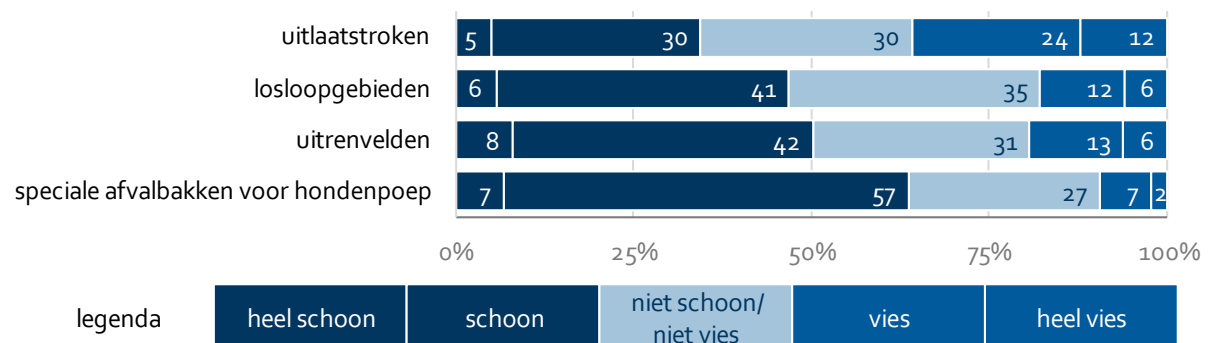
Hygiëne van speciale afvalbakken voor hondenpoep het best beoordeeld

'Hoe beoordeelt u de hygiëne van de voorzieningen voor honden?' Zie figuur 2.3.

Ook bij deze vraag zijn er veel hondenbezitters zonder mening over de hygiëne van de voorzieningen: van 9% bij de uitlaatstroken tot 45% bij uitrenvelden. Zij zijn in figuur 2.3 buiten beschouwing gelaten.

Speciale afvalbakken voor hondenpoep vindt men het meest (heel) schoon: 64%. De uitlaatstroken vindt men het minst (heel) schoon: 35%. Voor deze voorziening is het percentage dat ze (heel) vies vindt het hoogst (36%). De mening over de hygiëne van de losloopgebieden en uitrenvelden is vrijwel gelijk aan elkaar: losloopgebieden 47% en uitrenvelden 50% (heel) schoon en losloopgebieden 18% en uitrenvelden 19% (heel) vies.

Figuur 2.3. Beoordeling van de hygiëne van de voorzieningen voor de hond, hondenbezitters Purmerend-stad, % exclusief geen mening: uitlaatstroken 8%; losloopgebieden 24%, uitrenvelden 45%, afvalbakken 42%



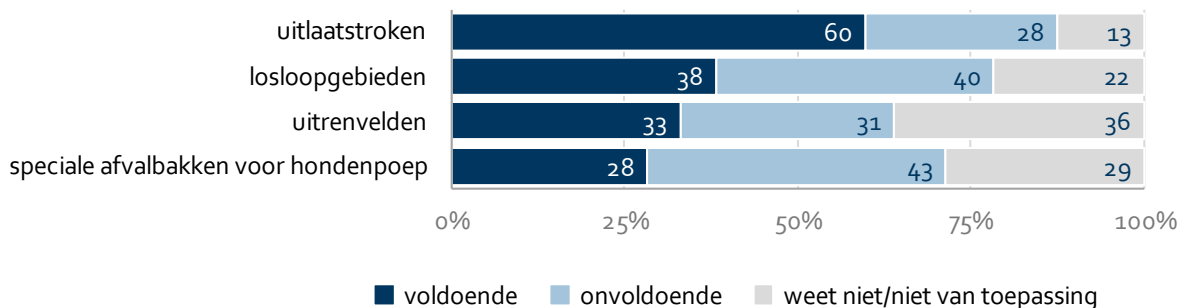
Hondenbezitters die nooit van een genoemde voorziening gebruik maken, zijn verhoudingsgewijs meer ontevreden over de hygiëne van losloopgebieden (51% vies) en uitrenvelden (40% vies) dan hondenbezitters die er wel komen. Bij de uitlaatstroken en speciale afvalbakken is er geen verschil.

Losloopgebieden en speciale afvalbakken het meest onvoldoende aanwezig

'Zijn er voldoende voorzieningen voor honden in de gemeente Purmerend?' Zie figuur 2.4.

Drie op de vijf hondenbezitters (60%) vinden dat er voldoende uitlaatstroken zijn. Dit is veruit het hoogste percentage van de vier voorzieningen. 28% vindt dat hier onvoldoende van zijn. Aan losloopgebieden en speciale afvalbakken is volgens de hondenbezitters het grootste tekort: 40% en 43% vindt dat er hier onvoldoende van zijn. Een groot percentage geeft aan het niet te weten of het niet van toepassing te vinden: van 13% bij de uitlaatstroken tot 36% bij de uitrenvelden.

Figuur 2.4. Of er voldoende of onvoldoende voorzieningen voor honden zijn, hondenbezitters Purmerend-stad, %



Hondenbezitters die nooit van een uitlaatstrook gebruik maken, vinden vaker (39%) dat er onvoldoende uitlaatstroken zijn dan de hondenbezitters die er wel komen. Bij de overige genoemde voorzieningen geldt dit niet.

Overlast van voorzieningen van honden

Aan zowel hondenbezitters als aan inwoners zonder hond in Purmerend-stad is gevraagd of men overlast ervaart van de voorzieningen voor honden. Zie figuur 2.5.

Overlast van voorzieningen voor hond beperkt: meeste overlast van uitlaatstroken (11%)

Overlast uitlaatstroken

Twee derde van de inwoners (67%) heeft geen tot weinig overlast van de uitlaatstroken; 13% heeft hier wel (heel) veel overlast van. 12% heeft niet veel/niet weinig overlast.

Inwoners zonder hond ervaren meer (heel) veel overlast dan hondenbezitters: 15% om 8%. Een ruime meerderheid van de hondenbezitters (85%) heeft geen of weinig overlast van de uitlaatstroken. Bij inwoners zonder hond is dit minder: 63%.

Overlast losloopgebieden

De ervaren overlast van losloopgebieden is nagenoeg gelijk aan die van de uitlaatstroken. Het percentage dat (heel) veel overlast ervaart, is iets minder: 7%. Voor hondenbezitters is dit 4% en voor inwoners zonder hond is dit hoger: 9%.

Overlast uitrenvelden

De meerderheid (69%) ervaart geen of weinig overlast van de uitrenvelden. Een klein percentage van 4% ervaart (heel) veel overlast. 8% heeft niet veel/niet weinig overlast. Tussen hondenbezitters en inwoners zonder hond is geen verschil.

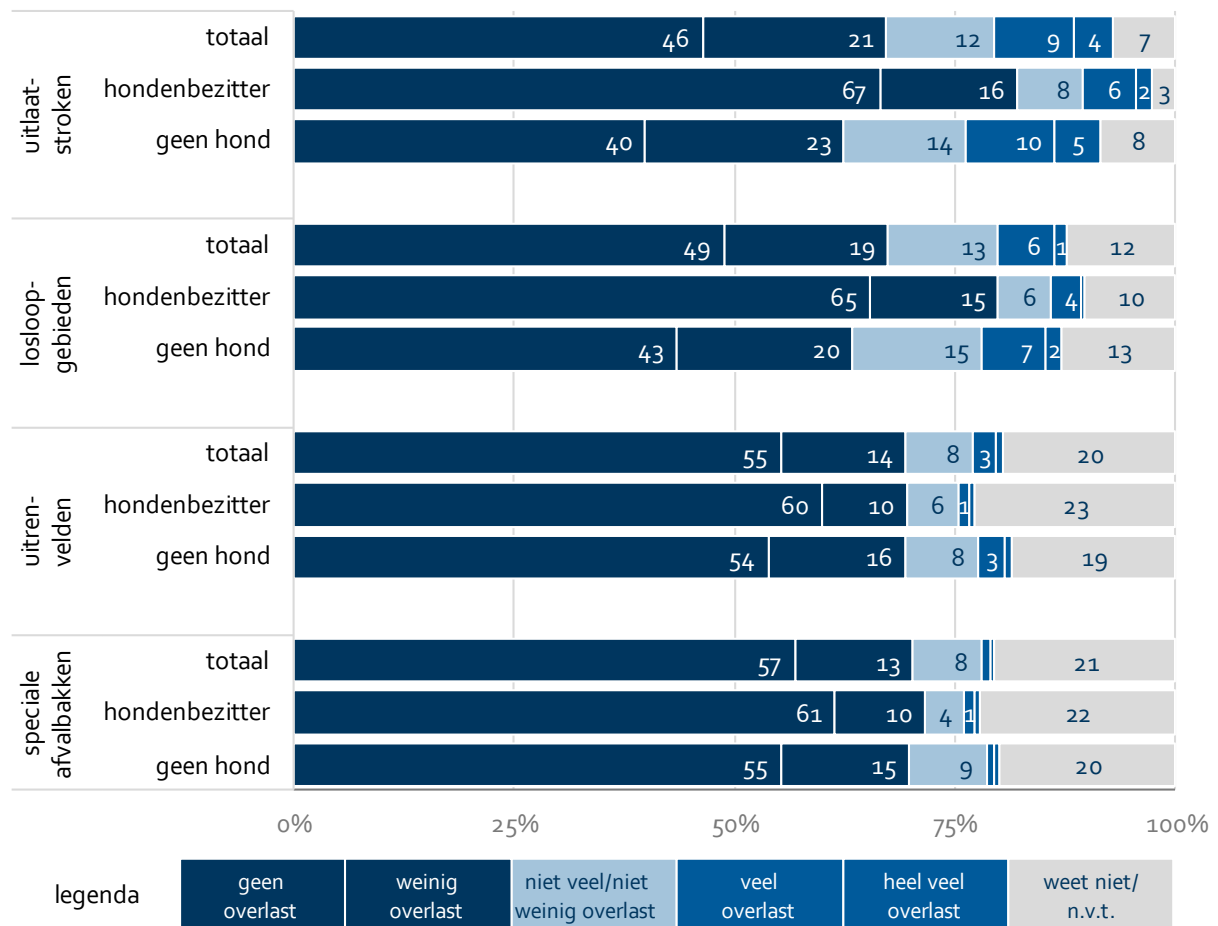
Overlast speciale afvalbakken voor hondenpoep

De ervaren overlast is gelijk aan die van de uitrenvelden. Hondenbezitters en inwoners zonder hond ervaren een gelijke mate van overlast. Het percentage dat (heel) veel overlast ervaart is klein: 2%.

Totaal

In het algemeen kan gezegd worden dat het percentage inwoners dat veel of heel veel overlast ervaart van de voorzieningen voor honden beperkt is. De meeste overlast hebben inwoners zonder hond van de uitlaatstroken (15%). Het percentage dat niet veel/niet weinig overlast ervaart van een voorziening varieert per groep van 4% tot 15%.

Figuur 2.5. Ervaren overlast van de hondenvoorzieningen, naar hondenbezit, Purmerend-stad, %



In de vragenlijst was er mogelijkheid toelichting te geven op de vragen over overlast. Ruim een kwart van de respondenten (365 in aantal) heeft dit gedaan. De opmerkingen zijn doorgegeven aan de opdrachtgever.

3. Behoeftte aan voorzieningen in de Beemster

Dit hoofdstuk gaat over hondenbezitters die in de Beemster wonen.

Inleiding

Sinds de fusie op 1 januari 2022 geldt voor hondenbezitters in de openbare ruimte van de Beemster een opruimplicht en een aanlijnplicht, net als in de voormalige gemeente Purmerend. Speciale voorzieningen voor honden zijn er nog niet in de Beemster. Onderzocht is van welke voorzieningen hondenbezitters in de woonplaats gebruik zouden willen maken.

Het gaat om de volgende mogelijkheden:

- **Uitlaatstroken:** een uitlaatstrook is een speciaal gemaaid deel van een grasstrook. Hier hoeft de hondenpoep niet te worden opgeruimd.
- **Uitrenvelden:** een uitrenveld is een omheind veldje waar de hond los mag lopen; de hondenpoep moet worden opgeruimd.
- **Speciale afvalbakken voor hondenpoep.**

De voorzieningen zijn gelijk aan die van Purmerend. Alleen het losloopgebied behoort niet tot de mogelijkheden.

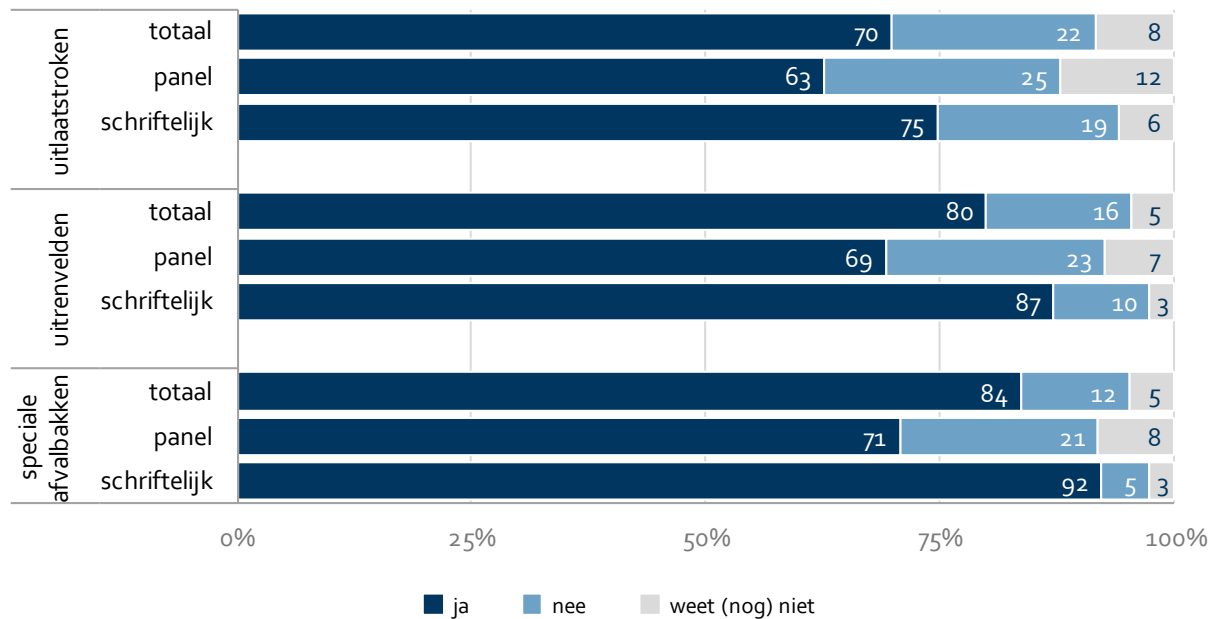
Ook kon men in een open vraag andere gewenste voorzieningen aangeven.

Behoeftte voorzieningen Beemster hondenbezitters

Grote behoefte voorzieningen voor honden: afvalbakken en uitrenvelden het grootst

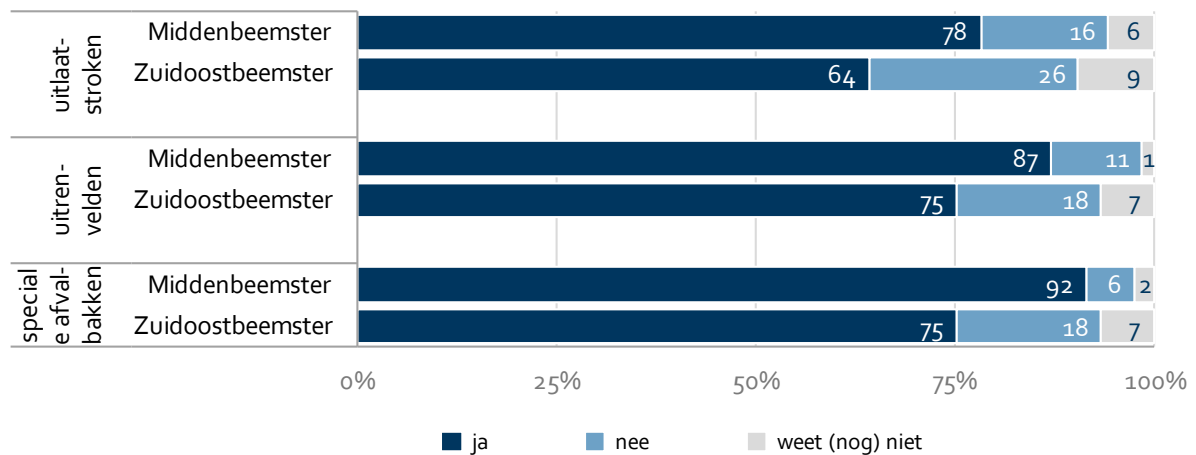
De behoefte aan voorzieningen voor honden is groot: 70% wil uitlaatstroken, 80% wil uitrenvelden en 84% wil speciale afvalbakken voor hondenpoep. In figuur 3.1 valt op dat hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd, meer behoefte hebben aan voorzieningen dan hondenbezitters in het panel. Het verschil is het grootst bij speciale afvalbakken voor hondenpoep: van de hondenbezitters in het panel wil 71% deze; van degenen die schriftelijk zijn benaderd wil 92% de afvalbakken.

Figuur 3.1. Heeft u behoefte aan de volgende voorzieningen voor uw hond?, hondenbezitters naar panel en schriftelijk, Beemster, %



De resultaten zijn uitsplitst naar Middenbeemster en Zuidoostbeemster. Voor Noord- en Westbeemster is het aantal respondenten te klein om uitspraken over te doen. Onder hondenbezitters in Middenbeemster is de behoefte aan voorzieningen groter dan onder die in Zuidoostbeemster. Aan uitlaatstroken heeft 78% van de hondenbezitters in Middenbeemster behoefte; in Zuidoostbeemster is dit 64%. Voor uitrenvelden geldt respectievelijk 87% om 75% en voor speciale afvalbakken 92% om 75%.

Figuur 3.2. Heeft u behoefte aan de volgende voorzieningen voor uw hond?, hondenbezitters, panel en schriftelijk samen, naar woonplaats, Beemster, %



Suggesties voor andere voorzieningen

De hondenbezitters konden aangeven of er behoefte is aan een andere voorziening voor honden dan de genoemde drie. Bij bijna twee op de vijf (38%) was dit het geval. De suggesties zijn doorgegeven aan de opdrachtgever. Veel van de opmerkingen gaan over de al genoemde voorzieningen, vooral over de uitrenvelden en speciale afvalbakken (met zakjes). Enkele andere suggesties:

- 'Iets waar ze kunnen zwemmen, parkje waar je een rondje kan lopen met je hond los. Denk hierbij aan bijv. het weiland tussen Klaas Hogetoornlaan en de randweg. Gebeurt helemaal niets mee. Zet er bomen, struiken neer maak een wandelpad en je hebt een leuk parkje. Middenbeemster breidt uit maar recreatief niet.'
- 'Stofzuiger voor opruimen hondenpoep, zoals in Purmerend op de uitlaatstrook.'
- 'Niet alleen uitrenveld, maar ook voorzieningen met speeltoestellen.'
- 'Veiligheid langs wegen.'
- 'In de Zuidoostbeemster laten ook veel mensen hun hond uit langs de A7. Dit is waarschijnlijk van Rijkswaterstaat. Het zou mooi zijn als dit gebied ontsloten werd voor hondenbezitters. Bijvoorbeeld van de Zuiderzee tot het Noorderpad en het daarbij gelegen stukje bos.'
- 'Een doggy wasstraat dat je je hond kan wassen.'
- 'Een leuke wandelroute voor honden. Wij moeten in het buitengebied altijd langs de weg.'
- 'Een gebied (dus niet een veldje) in of dichtbij de bebouwde kom waar honden los mogen lopen. In geval van opruimplicht ook ruim voorzieningen hiervoor (m.n. afvalbakken). Er is nu in Middenbeemster helemaal niets (wil je met de hond naar een losloopgebied, dan moet je altijd met de auto ergens naar toe).'

4. Informatie over het hondenbeleid

Dit hoofdstuk betreft alle deelnemers aan het onderzoek. Aan iedereen is gevraagd: *Waar zou u het liefst de informatie over het hondenbeleid in de gemeente vinden?*

Gewenst informatiekanaal

Gemeentelijke website meest genoemd als informatiekanaal; in Beemster ook Binnendijks

Purmerend-stad

In Purmerend vinden de meesten (54%) dat informatie over het hondenbeleid op de gemeentelijke website moet staan. Dit geldt zowel voor hondenbezitters (58%) als voor inwoners zonder hond (53%). Op afstand gevolgd door een folder bij de aanslag hondenbelasting (26%) en informatie in het huis-aan-huisblad Nieuwsblad Purmerend (26%). Hondenbezitters willen vaker een folder bij de hondenbelasting dan inwoners zonder hond: 38% om 22%. De overige informatiekanaal worden minder genoemd. Een kwart geeft aan geen behoefte te hebben aan informatie. Bij inwoners zonder hond is dit logischerwijs hoger (28%) dan bij hondenbezitters (14%).

Bij 'anders' (1%) is onder andere genoemd: borden/paaltjes plaatsen, een app van de gemeente en de wijkkrant.

Figuur 4.1. Voorkeur medium voor informatie over hondenbeleid in gemeente, naar hondenbezit, Purmerend-stad, %
meer dan een antwoord mogelijk

gewenste informatiekanaal	Purmerend-stad		
	totaal	geen hond	hondenbezitter
n.v.t., geen behoefte aan	25	28	14
website gemeente Purmerend	54	53	58
een folder bij de aanslag hondenbelasting	26	22	38
Nieuwsblad Purmerend	26	26	26
gemeentelijke digitale nieuwsbrief	16	14	22
sociale media	13	12	19
Binnendijks	1	1	3
anders	3	2	5
weet niet	3	3	5

Beemster

In de Beemster willen de meesten (52%) de informatie over het hondenbeleid in het huis-aan-huisblad Binnendijks; dit is bij alle groepen zo. Direct daarna volgt de gemeentelijke website (47%). De folder bij de aanslag hondenbelasting staat op de derde plaats (27%). Bij de hondenbezitters die schriftelijk zijn benaderd is deze optie gewilder (39%). Informatie in het huis-aan-huisblad Nieuwsblad Purmerend staat op de vierde plaats (21%). De overige informatiekanaalen worden minder genoemd. 12% tot 20% heeft geen behoefte aan informatie over het hondenbeleid.

Bij 'anders' (3% panel en 6% schriftelijk) is onder andere genoemd: plaatsen van borden, brief aan hondenbezitters, informatie bij aangifte hond en een app.

Afgezien van de Binnendijks, komen de resultaten van Purmerend-stad en de Beemster overeen.

Figuur 4.2. Voorkeur medium voor informatie over hondenbeleid in gemeente, naar hondenbezit, Beemster, % meer dan een antwoord mogelijk

gewenste informatiekanaal	Beemster				
	totaal panel	geen hond panel	hondenbezitter panel	hondenbezitter schriftelijk	
n.v.t., geen behoefte aan	18	20	14	12	
Binnendijks	52	51	54	47	
website gemeente Purmerend	47	47	49	36	
een folder bij de aanslag hondenbelasting	27	27	28	39	
Nieuwsblad Purmerend	21	20	22	11	
gemeentelijke digitale nieuwsbrief	16	15	17	15	
sociale media	12	13	11	16	
anders	3	4	3	6	
weet niet	2	2	1	2	

Tot slot

Aan het eind van de enquête kon men suggesties of opmerkingen kwijt over het hondenbeleid. Hier is veelvuldig gebruik van gemaakt: ruim 700 keer. Ruim 500 inwoners van Purmerend-stad (25%) en ruim 200 Beemsterlingen (39%) vulden iets in. Dit is gedaan door zowel hondenbezitters als inwoners zonder hond. De suggesties en opmerkingen zijn verstrekt aan de opdrachtgever.



Bezoekadres

Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Postadres

Postbus 15
1440 AA Purmerend

Telefoon & e-mail

(0299) 452 452

info@purmerend.nl

purmerend.nl