

Nr	Opmerking	Antwoord
1	Tegen projecten door projectontwikkelaars alleen bebouwing mogelijk maken voor particulieren.	<p>Als gemeente toetsen we op basis van het initiatief, niet op basis van wie het initiatief is.</p> <p>Dus projectontwikkelaars worden niet uitgesloten.</p>
2	De roze zone is te groot. Teveel volume.	<p>Als u met de roze zone de gebieden rond de linten bedoelt die in de praatprenten was aangegeven dan kunnen we u meegegeven dat deze zone in de conceptversie van de spelregels meer precies is aangegeven.</p> <p>Er zal alleen op een paar plekken ruimte voor nieuwbouw zijn.</p>
3	Wij maken ons zorgen om de hoeveelheid en toename van het verkeer. Hoe wordt dat weer genormaliseerd?	Bedankt voor het delen van uw zorg. Bij een eventueel concreet initiatief toetsen we ook of de verkeerstoename binnen de normen past.
4	Sloten bij bebouwde deel lijkt mij goed plan.	Bedankt voor uw reactie.
5	<p>tegen concept spelregelkaart, mijn tuin wordt opeens industrie geen woningbouw langs Zuiderweg aan Noordkant tussen A7 en Vredenburghweg Weiland van Haremaker geen industrie maken Gebied achter on huis is geen industrie\</p>	<p>Ontwikkelingen zijn afhankelijk van initiatiefnemers. Er zullen geen gedwongen ontwikkelingen plaats vinden. Van industrie zal nooit sprake zijn. Tussen de A7 en Vredenburghweg langs de Zuiderweg is geen ruimte voor woningbouw. Wel behoort dit stuk tot het gebied waar ooit een Buiten heeft gestaan.</p>
6	<p>Toestemming xxx '80' c=perceel weiland) t.o.v. nr. xx staat nu deels als bedrijventerrein, volgens mij is dit bestemming weiland.</p> <p>Graag stuur ik u mijn artist impression van de hernieuwde Buitenplaats Zwaansvliet op de historische locatie (perceel xxx xx), die tevens aansluit op de zoekgebieden voor buitenplaatsen, om mee te kunnen nemen in de planvorming voor dit gebied.</p> <p>Deze invulling voorziet opnieuw in een waardige en authentieke bijdrage aan het beeld in de Tuinhoek evenals de dringende behoefte aan appartementen voor Beemsterlingen zonder de openheid van het landschap teniet te doen.</p>	<p>In de spelregelkaart kunt u zien welke bestemming een locatie voor ogen heeft, als er zich een initiatief voor doet. Wij danken u voor het toesturen van de impressie. In de spelregelkaart zijn de mogelijkheden voor het realiseren van Buitens beschreven.</p>
7	Laat het "open Karakter"zo blijven, wel "buitens"of zoals in de Westbeemster Westenburgh of "knarrenhof	In de spelregelkaart ziet u welke mogelijkheden wij voor zowel de Buitens als de openheid zien in de Nekkerzoom.
8	De Stichting Nekkerzoom spreekt niet namens alle bewoners. Zij brengen het op bijeenkomsten wel als zodanig.	Wij blijven met alle bewoners van de Nekkerzoom in gesprek.

9	We vinden het prettig dat er mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke veranderingen en staan hiervoor open. De spelregelkaart is erg duidelijk.	Dank voor uw reactie
10	Kunnen jullie mij uitlegen, kreeg niet echt een antwoord vanavond wat nu het belang, vraag en uiteindelijke doel is van de ingekleurde kaart met wat lijnen en invulling van gronden (gedeeltelijke) niet alle? Komt er nog een vervolg op dit 'plan'en gaat er nog wat wijzigen? Ingekleurde vlakken en/of gearceerde vlakken hebben geen concrete invulling bij uitleg als je wat wilt ondernemen dan moet je wat oude sloten hergraven, heel raar verhaal. Dit alles brengt in onze buurt niet veel goed, wordt drukker en voller, geen doorkijken meer, over verkeer maar te zwijgen.	<p>De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes. Met de spelregelkaart en de toelichting op de spelregels hebben we inzichtelijk en concreet gemaakt wat er wel en niet mogelijk is.</p> <p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Bij de spelregels (bijlage bij de kaart) geven we aan dat we nadrukkelijk in gesprek gaan over het herstellen van eventuele verdwenen of vertroebelde water- en/of groenstructuren. Ook willen de de doorzichten behouden en versterken. Voor meer informatie verwijst ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom waar u de documenten kunt vinden.</p>
11	Rechterzijde van A7 hoort ook bij Nekkerzoom	Dat klopt. De rechterzijde van de A7 valt binnen de kern Zuidoostbeemster. Dat deel heeft zich anders ontwikkeld. Hiervoor is een Dorpsontwikkelingsvisie opgesteld.

12 Ik ben tegen de invulling van de Nekkerzoom. Geen spelregelkaart. Tegen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

13 Ik ben tegen de spelregels in de Nekkerzoom

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

14 Gelet op de uitspraken van de RvS ben ik tegen de spelregelkaart.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.

15 Ik ben tegen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied. Kernkwaliteiten die horen bij de werelderfgoedstatus moeten worden geborgd en mogelijk versterkt. Daar voorziet deze spelregelkaart in. Echter, de spelregelkaart vormt pas het toetsingskader als er plannen door eigenaren ingediend worden. De gemeente heeft een toetsende rol.

Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de mening van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni

is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.

18 Schandalig dat Gemeente Purmerend ingaat tegen de mening van Raad van State, er mag niet worden gebouwd in het buitengebied! Wij zijn tegen de plannen van de gemeente Purmerend betreffend de Nekkerzoom.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied. Kernkwaliteiten die horen bij de werelderfgoedstatus moeten worden geborgd en mogelijk versterkt. Daar voorziet deze spelregelkaart in. Echter, de spelregelkaart vormt pas het toetsingskader als er plannen door eigenaren ingediend worden. De gemeente heeft een toetsende rol.

Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de mening van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.

19	<p>Voor het plan, echter uitbreiding van industrie past niet in de Nekkerzoom. Ik zou graag willen bouwen op mijn eigen grond, mijn kinderen willen ook wonen. Waarom is het niet toegestaan om op eigendom een woning te ontwikkelen. Wie bepaald dat er een groenstrook over mijn erf loopt?</p>	<p>Bedankt voor uw reactie. Van industrie mag geen sprake zijn in De Nekkerzoom. Wij zien wel mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid op een enkele locatie. De spelregelkaart laat zien welke mogelijkheden er voor bebouwing zijn. We gaan graag met u in gesprek om uw specifieke situatie te bespreken.</p>
20	<p>Eerst moet voldaan worden aan de uitspraken van de Raad van State. Bovendien moeten plannen voldoen aan de prov. Verordening alt. / 2020.</p> <p>De bewoners (het bewonersoverleg) wil daadwerkelijk overleg over de spelregels voor een gedragen visie voor het woongebied, niet alleen een 'inloop'. We willen fatsoenlijk overleg over ons woongebied.</p> <p>Er liggen veels te veel bouw mogelijkheden om aan de kernwaarden van het wereld erfgoed te voldoen. Dit gedeelte van de Beemster wordt te grabbel gegeoid.</p> <p>De stichting (als vertegenwoordiger van bewoners) is voorstander van dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mogelijkheid wordt gecreëerd om op 2 plaatsen een nieuwe 17e eeuw buitenplaats te ontwikkelen inclusief openbaar landgoed van 3 Ha. - dat de herbouw van buitenplaatsen als meerwaarde voor het werelderfgoed kan worden gezien. - dat er wandelpaden worden aangelegd als tussenverbinding in het historisch lint van de Beemster. <p>Motie van de Stadspartij luidt:</p> <p>Op korte termijn in overleg te gaan met de bewoners, bedrijven en gebruikers van de Nekkerzoom om te komen tot een gedragen visie voor de inrichting van de Nekkerzoom, met aandacht voor alle onderliggende documenten met enige ruimtelijke impact.</p> <p>Stadspartij-Beemster Polder Partij"</p> <p>Niet gedragen door bewoners</p> <p>De stichting constateert echter dat vrijwel geen bewoner van de Nekkerzoom achter de door u voorgestelde 'spelregelkaart' staat. Bewoners willen in overgrote meerderheid dat de kernwaarden van het werelderfgoederen De Beemster en de Stelling van Amsterdam niet worden aangetast. En dat er dus geen nieuwe bouwontwikkelingen in het gebied zullen plaatsvinden in de vorm van woningverdichting, bedrijfs(terrein)bebouwing en/of bouwen van woningeenheden achter het historisch lint. Dit standpunt is op de inloopavonden zeer duidelijk met uw werkgroep Nekkerzoom gecommuniceerd.</p> <p>'Gedragen' kan uw voorgestelde 'spelregelkaart' zeker niet worden genoemd. Massaal hebben bewoners laten weten niets te zien in dit conceptplan.</p>	<p>De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.</p> <p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.</p> <p>De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied. We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw.</p> <p>Kernkwaliteiten behorend bij de werelderfgoederen moeten geborgd en mogelijk versterkt worden. Daar voorziet deze spelregelkaart in. Let op; de spelregelkaart vormt pas het toetsingskader als er plannen door eigenaren ingediend worden. De gemeente neemt zelf geen initiatief of voert een actief grondbeleid om tot bepaalde ontwikkelingen in het gebied te komen.</p> <p>Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.</p>

Er heeft vrijwel geen dialoog met bewoners plaatsgevonden. Het 'concept spelregelplan' is alleen op de inloopavonden te zien geweest maar is nog steeds niet openbaar, in te zien of te raadplegen. Bovendien zijn de kaarten voor een leek nauwelijks te doorgronden, laat staan in een keer na uitleg van een ambtenaar te begrijpen. De stichting heeft zich ingezet om bewoners zo veel mogelijk op de hoogte te brengen en hen te betrekken bij de inhoud van de plannen. Zij heeft de bewoners ook aangespoord reacties te geven op de spelregelkaart. De stichting heeft samen met bewoners ook een eigen visieplan 'ter inspiratie' samengesteld. Het door wethouder Kroese toegezegde overleg met de stichting heeft nooit plaatsgevonden.

Kernwaarden UNESCO-werelderfgoed De Beemster

Beemster Zuid behoort bij het buitengebied van de Beemster waarvoor de kernwaarden gelden van het UNESCOwerelderfgoed. Het plan tast de kernwaarden 'openheid' en 'bouwen aan het historisch lint' aan. In de motie van de Stadspartij wordt gesteld dat 'de onderliggende documenten' zoals de kernwaarden onderdeel zullen uitmaken van de inrichting van de Nekkerzoom/Beemster Zuid.

Om de kernwaarden toetsbaar te maken heeft de Raad van State de gemeente Purmerend opgedragen de omschrijvingen van de kernwaarden te concretiseren.

<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@135953/20210814,8-1-r1/#highlight=purmerend>

Dit is tot heden niet gebeurd. Daardoor kan er op dit moment geen 'spelregelkaart' worden opgesteld.

De stichting stelt dat het huidige voorstel de bestaande openheid aantast en op verschillende plaatsen bouwen achter het historische lint mogelijk maakt.

De Nekkerzoom/Beemster Zuid behoort bij het landelijk gebied, provinciaal beleid laat daar geen verdere verstedelijking toe. Zie de uitspraak van de Raad van State:

<https://www.raadvanstate.nl/@136602/202107767-1-r1/>

Proces

Het procesverloop om tot de gedragen visie te komen verloopt op een ondemocratische wijze. Tijdens de z.g. 'werksessie' in oktober '22 heeft de stichting duidelijk gemaakt dat bewoners niet achter het toen voorgelegde conceptbeeldvisieplan 'Binnen de perken' stond. Dit plan lijkt in grote lijnen op uw 'spelregelkaart' zoals die op de inloopavonden later werd getoond. De 'werksessie' voelde als 'verplicht', de oude concept visieplan uit 2009 werd als enige mogelijkheid opgelegd, geen van de opmerkingen van de stichting werden meegenomen in het huidige voorstel. Bewoners voelen zich derhalve niet gehoord.

De vertegenwoordiging tijdens de 'werksessie' was daarnaast volkomen buiten

Met de provincie wordt overlegd of de spelregelkaart passend is binnen de provinciale Omgevingsverordening.

Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.

Er is een aantal zones in het gebied waar buitens hebben gestaan. In deze zones kan een initiatiefnemer een voorstel indienen voor het ontwikkelen van een (modern) buiten. Deze wordt dan door de gemeente aan de spelregelkaart getoetst.

Mochten er op basis van de spelregelkaart plannen worden uitgewerkt en in procedure worden gebracht, dan zal hiervoor een ruimtelijke procedure moeten worden toegepast. Onderdeel van de ruimtelijke procedure is het toetsen van het plan aan een goede ruimtelijke ordening, waaronder verkeer. Tegen ruimtelijke procedures kan bezwaar en beroep worden ingesteld.

verhouding: naast de wethouder (Tijmstra), het ambtelijk apparaat, de werkgroep Nekkerzoom, 3 ontwikkelaars (+ juridische ondersteuning) konden alleen de 2 vrijwilligers als vertegenwoordigers van de stichting (+een toehoorder van Stichting Beemstergroen) een ander geluid laten horen. Van overleg is geen sprake geweest.

Geen beroep

De 'spelregelkaart' wordt een addendum bij de structuurvisie maar heeft geen juridische status. Burgers kunnen niet naar de Raad van State, zij worden monddood gemaakt terwijl de (bouw)ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente sterk worden uitgebreid. Bewoners voelen zich buitengesloten terwijl de gevolgen door de aantasting van hun woonomgeving ingrijpend zijn. Zij voelen deze wijze als een dictaat van de overheid.

De stichting (als vertegenwoordiger van bewoners) maakt er bezwaar tegen dat

- de kernwaarde van de werelderfgoederen 'Openheid ' ernstig wordt aangetast
 - de kernwaarde 'Bouwen aan het historisch lint' wordt aangetast
 - er geen rekening wordt gehouden met eerdere uitspraken van de Raad van State
 - er voor een woonwijk (Nekkerweg 73) een uitzondering wordt gemaakt om achter het lint woningen te bouwen
 - er langs de A7 een brede strook (Volgerweg – Vredenbughweg - Kolkpad) als bedrijfsterrein wordt aangewezen
 - dat bovengenoemde strook door de extra grote breedte een ernstige aanslag doet op de openheid van het binnengebied van de Nekkerzoom
 - dat het gebied langs de A7 nog sterker zal verrommelen
 - dat bouwmogelijkheden worden geboden op iedere locatie waar 45mtr (5x9mtr) open land beschikbaar is, als bouwlocatie mogelijk te maken.
 - dat het Noorderpad wordt verlengd t.b.v. meer bebouwingmogelijkheden ten koste van de openheid
 - dat de infrastructuur van de wegen gezien de huidige drukte verdere toename niet kan verwerken
 - dat m.n. toename van verkeer op de paden praktisch niet mogelijk is
 - dat de werkwijze en methodiek alleen kan worden aangekaart bij de makers zelf (slager keurt zijn eigen vlees)
 - dat er geen juridisch beroep mogelijk is
-

21 Tegen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

22 Ik ben op de omgeving gevallen vanwege de rust. Tegen

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.

We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

23	Tegen. In principe bedrijf tegenaan mijn huis. Zonde van het idyllische kerkpad. Graag overleg. De regio verdient rust.	De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.
		De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
		In de concept spelregelkaart is geen sprake van een mogelijk bedrijf tegen uw woning aan. Er is afgestapt van het principe om de paden te verlengen. Wel gaan we het gesprek aan met initiatiefnemers die hiervoor plannen hebben.
24	Zolang de gemeenteraad conform de uitspraak van de RvS dd. 1 maart jl. nog niet gekomen is met een eenduidige planregeling m.b.t. de kernwaarden, is dit gehele voorstel rijp voor de prullenbak.	De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.
		De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
		Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.

We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.

We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

In de spelregelkaart is aangegeven waar wel en niet gebouwd mag worden.

<p>27 Tegen spelregelkaart</p>	<p>De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.</p> <p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.</p>
<p>28 Spelregels zijn al langer bekend maar worden zonder overleg aangepast. Inspraak bestaat niet in deze gemeente</p>	<p>De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes. De spelregels zijn dus inderdaad gebaseerd op huidig beleid.</p> <p>Met de spelregelkaart hebben we een beknopt document gemaakt waarin de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied eenvoudig te zien zijn. Als gemeente toetsen we plannen aan deze kaart als zich plannen aandienen. Als gemeente nemen wij zelf geen actie om in de Nekkerzoom te ontwikkelen. Zoals de naam spelregelkaart al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.</p> <p>Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.</p>
<p>29 Tegen plan in deze vorm. Te grootschalig, geen alternatieven. Onduidelijk welke kleinschalige activiteit mogelijk is aan Vredenburgweg.</p>	<p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels</p>

bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

Langs de Vredenburgweg zien we mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid en recreatie op enkele percelen. Dan kunt u denken aan een ZZP 'er die op locatie werkt, maar een opslaglocatie voor materieel nodig heeft. Zie hiervoor de spelregelkaart.

30 Een nachtmerrie. Zowel de Stelling van Amsterdam als de Beemster worden in de kernwaarden aangetast. Tegen.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

In de spelregelkaart is ook de relatie met de beide UNESCO wereldgoederen beschreven.

31 Tegen. Een onbegrijpelijk plan om dit deel van het erfgoed zo vol te willen bouwen. Het plan van de stichting Nekkerzoom is breed gedragen door de bewoners dus handel daarnaar. Ik ben tegen de plannen van de gemeente en voor het plan van de Stichting Nekkerzoom.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.

We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom. Als u het niet eens

bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

32 Wat ik gezien heb is in mijn ogen een slecht plan voor een tot nu toe mooi gebied. Mijn vraag is voor wie wij deze plannen gaan ontwikkelen. Alles voor geld en geld regeert alles. Bij elkaar genomen een slecht plan. Wat betreft de paarse gebieden. Allemaal binnen de geluidszone van de A7. Deze gebieden zijn aangeduid als plaats voor handel en nijverheid. Dit is voor mij als bewoner een veel te groot gebied die onze buurt enorm zal veranderen. Tip: Organiseer een avond als gemeente. Nodig de bewoners uit en ik zou zeggen hoor en luister.

Bedankt voor uw suggestie. Op 17 en 19 april 2023 zijn de praatprenten voor de spelregelkaart op inloopbijeenkomsten besproken met bewoners, ondernemers en grondeigenaren van de Nekkerzoom. Hierbij is een waardevolle opbrengst opgehaald die is meegenomen in de totstandkoming van de concept spelregelkaart. De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn áls zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

De locaties voor recreatie en kleinschalige bedrijvigheid zijn geconcretiseerd.

33 In het vervolg graag een uitnodiging ontvangen. Wat willen jullie met de glastuinbouw? Wij willen alleen woningen voor starters en ouderen en betaalbaar, niet zoals hedendaags, een tussenwoning van EUR 465.000,- niet normaal. En niet alles volbouwen, geen hoogbouw.

U krijgt in het vervolg van ons een uitnodiging. Wij zien verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de Nekkerzoom voor ons door grote glastuinbouwlocaties te saneren en hiervoor op enkele passende locaties ter compensatie een woning toe te staan. De ontwikkeling van nieuwe woningen is afhankelijk van initiatiefnemers. De prijsklasse zal door hen worden bepaald. De gemeente kan wel voorwaarden stellen.

Bij de ontwikkeling van een Buiten waarin meerdere wooneenheden kunnen zitten zal de gemeente met de ontwikkelaar in gesprek gaan om te stimuleren dat er ook betaalbare woningen worden ontwikkeld. Hoogbouw (hoger dan 2 bouwlagen + kap) past niet in de Nekkerzoom.

34 De procedure is bevreemderd en opmerkelijk. Dit scheidt geen vertrouwen in de bedoelingen. Op de concepten ontbreken een legenda. Dat maakt het concept onduidelijk. Veel gebieden zijn gekleurd alsof er gebouwd mag worden. Tijdens de presentatie wordt eea mondeling toegelicht maar staan niet op het concept. Al met al onduidelijk wat de werkelijke plannen zijn. Ik ben hier geen voorstander van.

Bedankt voor uw feedback. De avonden zijn helaas niet volgens plan verlopen echter hebben wij wel veel waardevolle informatie opgehaald. Onder ander via de reactiekaarten. We werken volgens het procesvoorstel dat in december 2022 door de gemeenteraad is vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart. T.o.v. de praatprenten is er geluisterd naar de zorg van de onduidelijke weergave. In de

concept spelregelkaart is dat verbeterd. Voor meer informatie verwijst ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom

-
- | | | |
|----|---|---|
| 35 | <p>Strijd met Unesco Beemster en Stelling van Amsterdam.</p> <p>Deze spelregels zijn in strijd met de Unesco-status. In de gemeenteraadsvergadering van 22 december 2022 is dit diverse malen naar voren gekomen. Naar aanleiding van de bestemmingsplanwijziging Vredenburgweg is om duidelijke toetsingsregels in het verlengde van Unesco-status gevraagd. Verwezen werd naar de aangenomen motie van D'66 in de gemeenteraad van de gemeente Beemster. Deze discussie werd nog eens overgedaan door de RvSt (maart 2023) waarin de RvSt de gemeente opdracht heeft gegeven om binnen een half jaar de omschrijvingen van de kernwaarden in de hele Beemster incl. de Nekkerzoom/Beemster Zuid nu eens te concretiseren (Partiele herziening Bestemmingsplan Buitengebied 2021). Het concretiseren van de Barro-regels had de gemeente al 20 jaar geleden moeten doen met als gevolg dat er nooit concreet aan de Barro-regels getoetst kon worden. Logisch dat het weer in de raad aan de orde kwam en dat de raadsleden in deze verwarrende vergadering van 22 december 2022 vroegen om concretiseren van de Barro-regels opdat zij beter hun werk kunnen doen.</p> | <p>Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld hoe tot de spelregelkaart te komen en waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.</p> <p>Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.</p> |
| 36 | <p>Landelijk gebied.</p> <p>Het vol bouwen van dit gebied is in strijd met de Unesco/Barro-regels en in strijd met de Provinciale verordening. Bouwen in het landelijk gebied Nekkerzoom/Beemster Zuid is volstrekt uitgesloten. Zie de uitspraak Van der Valk. Het plangebied Van der Valk ligt in het landelijk gebied en daarvoor gelden volgens de Provinciale Verordening strenge regels. Hier mag niet worden gebouwd. Dat geldt ook voor de Nekkerzoom/Beemster Zuid. Dit gebied ligt ook ten westen van de A7. De A7 wordt beschouwd als de 'natuurlijk' grens tussen bebouwing van Purmerend en landelijk gebied.</p> | <p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk is gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De spelregelkaart zet in op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.</p> <p>We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Voor meer informatie verwijst ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te indienen. Wij zijn met de provincie in overleg om te beoordelen of de spelregelkaart passend is binnen de provinciale Omgevingsverordening.</p> |
-

37	<p>Voorzitter Nekkerzoom/ Beemster Zuid.</p> <p>Het was voor de bewoners niet te begrijpen hoe de gemeente Purmerend met de voorzitter op 19 april jl is omgegaan. Hij heeft na de gemeenteraadsvergadering van 22 december 2022 alles in het werk gesteld om de bewoners, de bedrijven en de stakeholders te informeren en hij heeft continu verzocht om vooral je eigen mening naar voren te brengen.</p> <p>Het informeren en op gelijk communicatieniveau brengen van iedereen heeft de gemeente niet gedaan. Misschien vergeten. Hierdoor heeft gemeente op beide avonden de bewoners en bedrijven overrompeld met allerlei kaarten en zogenaamde spelregels waar nog niemand van gehoord had. Vele bewoners zijn met vragen blijven zitten, denken dat ze nog inspraakmogelijkheden hebben bijv. via een partiele herziening van het bestemmingsplan en dat ze nog naar de RvSt kunnen. Dit is helaas niet zo. De avond in april jl was het inspraakmomentum voor iedereen. Meer is er niet.</p>	<p>Bedankt voor uw feedback. De avonden zijn helaas niet volgens plan verlopen echter hebben wij wel veel waardevolle informatie opgehaald. Onder ander via de reactiekaarten. We werken volgens het procesvoorstel dat in december 2022 door de gemeenteraad is vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart. T.o.v. de praatprenten is er geluisterd naar de zorg van de onduidelijke weergave. In de concept spelregelkaart is dat verbeterd. Voor meer informatie verwijst ik u graag naar purmerend.nl/nekkerzoom.</p> <p>Mochten er op basis van de spelregelkaart plannen worden uitgewerkt en in procedure worden gebracht, dan zal hiervoor een ruimtelijke procedure moeten worden toegepast. Onderdeel van de ruimtelijke procedure is het toetsen van het plan aan een goede ruimtelijke ordening, waaronder verkeer. Tegen ruimtelijke procedures kan bezwaar en beroep worden ingesteld.</p>
38	<p>De gemeente Purmerend heeft niet overlegt met bewoners over haar plannen voor de Nekkerzoom.</p> <p>Hiernaast oordeelde de Raad van State dat het gebied ten westen van de A7 waaronder ook de Nekkerzoom valt niet bebouwd mag worden van de provincie, omdat het in het landelijk gebied ligt. De 'spelregelkaart' voor de Nekkerzoom houdt daar geen rekening mee, de uitspraken van de RvS zijn niet meegenomen in het plan van de gemeente. Ik vind dat het plan van de gemeente Purmerend de bewoners van de Nekkerzoom wordt opgelegd, terwijl de bouwmogelijkheden voor ontwikkelaars wel ruimte wordt gegeven in de 'spelregel'-plannen.</p>	<p>Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart. Dat proces wordt gevolgd.</p> <p>De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.</p> <p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.</p> <p>Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds</p>

		ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.
39	De gemeenteraad heeft op 22 december 2022 de motie 'Gedragen visie voor de Nekkerzoom' aangenomen. Voor het opstellen van deze visie dienden alle onderliggende documenten te worden meegenomen.	Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart. In dit voorstel is aangegeven op welke manier we komen tot een spelregelkaart voor de Nekkerzoom. In de spelregelkaart geven we in een beknopt overzicht aan welke regels er gelden in het gebied. De onderliggende documenten zijn in de spelregelkaart verwerkt.
40	Mogen er meer buitens gebouwd worden op een kavel / erf? Niet duidelijk!	Er is een aantal zones in het gebied waar buitens hebben gestaan of hadden kunnen staan. In deze gebieden kan een initiatiefnemer een voorstel indienen voor het ontwikkelen van een (modern) buiten. Deze wordt dan door de gemeente aan de spelregelkaart getoetst.
41	Bij buitenplaatsen denk aan kaprichting buitenplaats met allure (conform historie) heeft kap parallel aan de weg.	Er is een aantal zones in het gebied waar buitens hebben gestaan of hadden kunnen staan. Op deze plekken kan een initiatiefnemer een voorstel indienen voor het ontwikkelen van een (modern) buiten. Deze wordt dan door de gemeente aan de spelregelkaart getoetst.
42	Meer woningen voor jongeren! Waar kan dit?	Voor de inrichting van de kavel en de opzet van nieuwbouw gelden de spelregels. Er is op een aantal plekken onder voorwaarden een mogelijkheid voor bebouwing aan de linten en paden. De kavelinrichting (waar een gebouw staat en hoeveel ruimte er tussen de bebouwing is) wordt nauwkeuring beschreven. Voor wie er wordt gebouwd, hangt af van de initiatiefnemer. Als gemeente toetsen we de voorstellen aan de hand van de spelregelkaart
43	Volgerweg buitens; deze worden doorgetrokken buiten oorspronkelijk tuindersgebied op het weiland. Dit is geen historische plek. Kavels lint bebouwing: hoe wordt vergunningsvrij doorgetrokken? Waar mag een buiten op het erf en hoe groot?	In de spelregelkaart zijn de mogelijkheden en regels voor buitens beschreven. Deze staan op plaatsen waar vroeger de buitens hebben gestaan of hebben kunnen staan. Voor wat betreft de regels van vergunningsvrij bouwen zijn de bepalingen uit het Besluit omgevingsrecht van toepassing. Dat betekent dat, afhankelijk van de kavelgrootte, tot een max. van 150 m ² per woonkavel vergunningsvrij bijgebouwd mag worden.
44	Eens met de regels/mogelijkheden met uitzondering van te herstellen watergangen. Graag meer informatie over bouwmogelijkheden in gebied tussen zuiderpad en Kraakman, langs de Vredenburgweg.	Zie de spelregelkaart voor de mogelijkheden. Hierop staat aangegeven dat er op enkele plekken langs de A7 mogelijkheden voor

		kleinschalige bedrijvigheid of recreatie is.
45	Geen industriestroom ; langs Vredenburgweg naast de (voormalige) buitens.	Zie de spelregelkaart voor de mogelijkheden. Hierop staat aangegeven dat er op enkele plekken langs de A7 mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid of recreatie is. Er zal geen sprake zijn van industrie.
46	Mijn tuin en de burens is opeens industrie. Foutje?	Uw tuin is in de concept spelregelkaart niet voorzien van een industrie aanduiding of kleinschalige bedrijvigheid. Zie de spelregelkaart voor de mogelijkheden. Van industrie zal geen sprake zijn, maar op enkele plekken langs de A7 is ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid of recreatie. Dit is afhankelijk van een initiatiefnemer.
47	Momenteel loopt er een bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning en huisnummer besluit tzv Kolkpad 9 b 15. In het bezwaarschrift is te lezen dat alle aangrenzende percelen last ervaren van het huidige gebruik. In het concept wordt de mogelijkheid gegeven het oppervlak voor bedrijvigheid te vergroten. De reden begrijpen wij niet waarom dit bijdraagt aan het herstel van de Kernwaarden. Tussen zuidelijk & zuiderweg/kolkpad wordt een gebied wat kan bijdragen aan het vergroten van de openheid & doorzichten. Tussen kolkpad & zuidelijk loopt dit door tot aan de afrit A7 en tussen zuiderweg/kolkpad loopt het vlak door tot kolkpad 9b 15. Ik vind het logisch wanneer ook dit vlak zou doorlopen tot aan afrit A7. Ik zou graag zien dat het hele kolkpad dat evenredig loopt aan de zuiderweg "groen" wordt dus niet het laatste stukje "mintgroen". Ik zou in het plan graag aparte kleuren hebben voor bedrijvigheid en recreatie, zodat een gebied voor recreatie niet kan worden veranderd in bedrijvigheid. Bedrijvigheid anders dan de garageboxen in het kolkpad is in zijn geheel niet passend in de landelijke uitstraling in het kolkpad.	Bedankt voor uw suggestie. Op de kaart hebben we aangegeven waar welke mogelijkheden zijn. Op enkele plekken langs de A7 is ruimte voor (nieuwe) kleinschalige bedrijvigheid. Zie hiervoor de concept spelregelkaart op purmerend.nl/nekkerzoom .
48	Zoals ik de kaart zie is een lintbebouwing mogelijk? Als we op een kavel gaan bouwen, zijn er dan maximale m2 aan gemoeid of mag je maximaal bouwen qua m2? Is het mogelijk dat grote partijen stukken land opkopen voor bebouwing? Als de kassen op de Nekkerweg worden gesloopt, kan daar dan een hele wijk worden gebouwd?	Het is zeker niet de bedoeling dat op de plaats van een kas grootschalige nieuwbouw kan worden ontwikkeld. Er is op sommige locaties een compensatieregel mogelijk voor eigenaren die een groot gebouw willen slopen. Als er aan het lint een initiatief wordt ingediend dan zal de gemeente dit toetsen aan de spelregelkaart. Op de nieuwe kaart staan de plekken (en aantal) woningen dat mogelijk kan worden ontwikkeld. Het gaat hierbij om enkele woningen, geen nieuwe buurt of wijk.
49	We zijn op jullie informatieavond geweest bij Fort Resort en zijn voor om meer te bouwen in de Nekkerzoom.	Bedankt voor uw komst en uw reactie. In de spelregelkaart geven we aan welke mogelijkheden er zijn.

50	<p>1. Er staat nu een wandelpad getekend (verlenging xxx) dwars door onze tuin (als verbinding naar Nekkerweg). Dat kan natuurlijk niet! 2. Bescherm de sloot achter ons huis. Veel natuur zoals lepelaar, zilverreiger, zwanen, bloemen enz. 3. Houd u aan uitspraak raad van state inzage inzichting Beemster uitspraak 01-03-2023 202108148/R1</p>	<p>Met het (verlengen van) pad gaat niets gebeuren als er geen initiatiefnemers zijn die dit op zich neemt. Het kan wat ons betreft wel onderdeel van gesprek zijn als zich een initiatief voordient.</p> <p>Bestaande sloten kunnen blijven bestaan. Waar dat van toepassing is gaat de gemeente met een initiatiefnemer in gesprek om extra sloten aan te leggen op plekken waar die in het verleden hebben gelegen.</p> <p>Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggegrepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.</p>
51	<p>Tegenover Nekkerweg 75/76 blijkt er gebouwd te mogen worden, terwijl dit een park zou zijn. Lankelmaproject blijkt al voor het grootste deel rond te zijn met de projectontwikkelaar, terwijl bewoners nog niets weten. Vind het jammer dat de bewoners zo slecht geïnformeerd worden. Als ik de kaarten zie kan de gehele Zuiderweg/Nekkerweg volgebouwd worden (iiii). Geen goed idee. Tegen.</p>	<p>Nekkerweg 72 is een zogenaamde saneringslocatie. De gemeente wil hier meewerken aan het verwijderen van hinderlijke bedrijvigheid en het initiatief om hier enkele woningen in een landschappelijke setting voor terug te plaatsen. Een deel van de ontwikkeling is de aanleg van een (openbaar toegankelijk) parkje.</p> <p>De ruimtelijke procedure voor het project Nekkerweg 72 (Lankelma) moet nog opgestart worden. Het is aan de initiatiefnemer om, voorafgaand aan deze procedure, te participeren met belanghebbenden en omwonenden.</p>

52	<p>Het doortrekken van de paden / noorderpad, kolkpad) naar de Nekkerweg lijkt mij een goede beslissing, mits het voetpaden blijven en alleen voor aanwonenden per auto berijdbaar blijven. Voor de rest: geen bebouwing - denk aan de Kernwaarden van het Werelderfgoed!</p> <p>Goed idee om de paden door te trekken naar de Nekkerweg. Wandelpaden dwars daarop tot aan de Zuiddijk zou ook mooi zijn, zodat je een woon wandelgebied creëert tussen het dorp en het buitengebied. Buitenplaatsen die openbaar toegankelijk zijn zou daare mooi op aansluiten. De buitenplaatsen moeten wel allure hebben en niet zomaar een nieuwe woonwijk worden. De "puist" die nu getekend is in het Z-W-kwadrant van kruispunt Zuiderweg-Nekkerweg is onbespreekbaar. Dit project Lankelma past niet in het werelderfgoed en ook niet aan de nieuwe spelregels. Hier en daar een nieuw huis als verbetering van het werelderfgoed moet kunnen, maar laat geen nieuwe projecten ontwikkelen door projectontwikkelaars. Het parse gebied langs de Vredenburgweg en het Kolkpad biedt veel te veel ruimte aan bedrijven. Dit hoort n iet in een woongebied. Er is genoeg ruimte op Baanstee-N.</p>	<p>Paden zullen waarschijnlijk niet richting Nekkerweg worden doorgetrokken omdat dat over privaat eigendom gaat. Als er geen initiatiefnemer van een plan is, zal dit niet gebeuren. Als gemeente zijn wij wel bereid om het gesprek aan te gaan als initiatiefnemers hiertoe plannen hebben.</p>
53	<p>Inloopavonden.</p> <p>De bewoners, het bedrijfsleven en stakeholders hebben de door de gemeente opgestelde concept visie in twee inloopavonden kunnen zien en vernomen dat ze hun mening op een kaartje kwijt kunnen. Vragen moest je aan de tafels stellen. Er waren zoveel mensen dat niet iedereen in staat was om zijn of haar vragen aan de gemeente te stellen. Staand werd de informatie door de gemeente gegeven. Gerichte vragen werden met een algemeen antwoord afgedaan. Bij doorvragen werd tegen gezegd dat je alles op de desbetreffende kaartjes kwijt kon. Alles zou worden meegenomen.</p> <p>De aanwezigen voelden zich door deze gang van zaken zoals u kunt begrijpen niet gehoord en serieus genomen. Wat moet je opmerken als je het kaartmateriaal niet begrijpt en niet weet wat een spelregelkaart voor jou betekent en wat de gevolgen daarvan zijn. Bovendien waren de spelregels niet duidelijk en volledig uitgeschreven, was het kaartmateriaal niet duidelijk enz.. Er waren vele vragen en onduidelijkheden zowel inhoudelijk als procesmatig en communicatief.</p>	<p>Vervelend dat u de avonden niet als prettig hebt ervaren. Het was inderdaad, door de grote opkomst niet mogelijk om met iedereen in gesprek te gaan. Als gemeente hadden we bewust gekozen voor aanmelden voor de avonden, wat helaas anders uitpakte. Ook vinden wij het vervelend dat u de praatprenten / kaarten lastig te begrijpen vond. In de concept spelregelkaart hebben wij dat verbeterd. Bij de kaart zit een toelichting, de 'spelregels'. Mocht u naar aanleiding van de stukken vragen hebben, kunt u contact met ons opnemen. Hoe dat kan staat ook in de brief die u krijgt. Daarnaast wordt de concept spelregelkaart ter inzage gelegd en heeft u zes weken de gelegenheid om op de concept spelregelkaart te reageren. De reacties worden bekeken en waar mogelijk in de spelregelkaart of spelregels verwerkt. De inspraakreacties zijn onderdeel van de stukken die daarna aan de gemeenteraad worden voorgelegd en zullen worden meegewogen in hun besluit.</p>

Weet hoe de haren lopen. (voormalig projectassistente Projectbureau) van de jaren zeventig t/m de jaren 2006. Tegen. Totaal niet eens met de aanpak. Waarom de kaarten niet op beeld en dan een uitleg. 'Nee', want dan vul zelf maar in. Gelukkig zijn er bewoners die zich verdiepen in de problematiek en gelijk krijgen (uitspraak Raad van State). Dit zien we niet terug in de spelregelkaarten. Gemeente is wettelijk verplicht goed naar de bewoners te zijn. Of is opbrengst OZB interessanter?

Op maandag 17 april en woensdag 19 april zijn wij aanwezig geweest op de inloopavond op het fort Nekkerweg. Deze laatste avond verliep volgens u niet zoals u gehoopt had. De opkomst was groot. De heer xxx nam als voorzitter van de stichting Nekkerzoom, even het woord om aan te geven dat wij na deze avond geen terugmelding dan wel betrokkenheid zouden krijgen op de plannen. Op maandag 17 april werd dit gesuggereerd. Dit werd 19 april door de projectleider tegengesproken. Hier is duidelijk sprake van miscommunicatie.

Het optreden van de heer xxx was ingegeven door in het verleden beloofde betrokkenheid bij de plannen in de Zuidoostbeemster. Op dat moment bleek het merendeel van de bewoners tegen uitbreiding te zijn, maar helaas werden deze reacties niet openbaar gemaakt en koos de gemeente haar eigen weg.

Het is jammer dat er te geëmotioneerd gereageerd werd door de gemeente en de heer xxx op een zeer onwaardige wijze werd terechtgewezen. Er werd weinig begrip getoond voor ons standpunt. Wij worden geattendeerd op gedragsregels, maar datzelfde zou ook voor de gemeente gelden. Wij, als bewoners, zijn er niet voor u, maar u bent er voor ons.

Jarenlang wordt er op gepaste en deskundige wijze "opgepast" op de Nekkerzoom. Diverse zaken zijn de revue gepasseerd en werden wij in het gelijk gesteld.

De gemeente zou trots moeten zijn op haar inwoners die zo veel van hun privé tijd steken in deze materie. Zelfs bij de ambtenaren zijn hoofdbrekens te bespeuren. Wij hebben alle waardering voor de wijze waarop de heer xxx in de openbaarheid optreedt.

Hij weet zich zeer empatisch en deskundig met zijn kompanen op te stellen ook al verschilt een tegenpartij van mening. Dit zal zeker worden beaamd.

Het zou de gemeente sieren om deze houding te respecteren en de burgers op deze wijze ook zo tegemoet te treden. De gemeente heeft als taak volgens de wet GOED voor haar inwoners te zorgen.

Wat fijn dat u aanwezig bent geweest. De laatste avond liep inderdaad niet zoals wij gehoopt hadden. De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn áls zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

Het doortrekken van wandelpaden is geen prioriteit. We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden en daar mogelijk versterken. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. De gemeente initieert niets, we toetsen plannen alleen, áls deze door initiatiefnemers worden ingediend, aan de hand van spelregelkaart.

Wij waarderen het erg wanneer iemand zich inzet voor een goed woon- en leefklimaat voor onze inwoners. Dat het komen tot deze spelregels de nodige discussies met zich meebrengt kan vervelend zijn, maar dit is niet ongebruikelijk.

Wij benadrukken dat een kritisch gesprek altijd mogelijk is, omdat dit de kwaliteit van de Nekkerzoom ten goede komt.

Wij maken overigens tevens bezwaar tegen op de getekende spelregelkaart doorgetrokken wandelpaden. Een ervan - doortrekking van het Kolkpad - zou ook op een andere wijze opgelost kunnen worden. Deze oplossing is naar mijn mening beter omdat er dan geen beperking opgelegd hoeft te worden voor eventuele toekomstige verbouwingsplannen. Aantasting van woongenot wordt voorkomen. Elders in het gebied is men ook niet zo gecharmeerd.

Het toestaan van hier en daar grond vrij maken voor woningbouw wordt afgewezen. Is het soms de bedoeling om hier huizen te bouwen in een segment waar onze nazaten niet voor in aanmerking kunnen komen maar wel de schatkist van de gemeente vult (OZB)?

Bovendien wordt er op deze wijze totaal voorbij gegaan aan het karakter van onze werelderfgoed(eren).

Qua plan niet slecht om her en der wat te bouwen, als het maar geen lint wordt. Ook niet in de kwadranten. En dan als er huizen komen, dan wel in stijl met wat er nu staat. Dus niet de h-huizen op het eerdere terrein van Mulder Horeca. Te groot, te luxe en dus totaal niet passend. Wij hebben zelf 2 kids en ook die zullen ergens moeten wonen komende jaren.

Nog 1 opmerking. Wel de bedoeling dat de huizen betaalbaar worden ook deels voor de jeugd!! Dus niet zoals in de Zuidoost- en Middenbeemster. Alleen maar huizen van 8 ton plus!!

Verder vond ik de manier van de avond ook niet zoals ik hem voor mij zag.

Ga er dan vanuit bij zoiets belangrijks dat er sowieso even netjes bij aanvang wordt gesproken over het project het idee en meer. Dan krijg je daarna direct een discussie maar ik vermoed dat dit juist ook niet de bedoeling is en dat eigenlijk alles al min of meer besproken is. Vooral ook omdat ik dan de makelaar, die hier niet woont, ook al vrolijk rond zie lopen beetje gek toch allemaal. Of we hebben inspraak of niet maar in ieder geval op deze manier communiceren vind ik niet de juiste manier.

Hoe kan het dat je als inwoner van dit gebied geen brief vanuit de gemeente krijgt over zoiets belangrijks.

Het gaat over de mensen die hier wonen en bijna niemand heeft netjes een uitnodiging gehad, is dit bewust een keuze of vooral geen slapende honden wakker maken.

Komt bij mij namelijk wel direct zo over.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen..

Het filmpje was bedoeld als introductie en achtergrondinformatie. De gemeente was op de avond aanwezig om de achtergrond en doelstellingen persoonlijk toe te lichten.

Er is ruimte voor kleinschalige (woning)bouw. Het type woningen hangt in eerste instantie af van de initiatiefnemer van de te bouwen woningen.

Vanuit de gemeente heeft ieder adres in de Nekkerzoom een uitnodiging gehad om aanwezig te zijn bij de bewonersavonden in april. Daarin verzochten we om u aan te melden.

Het viel ons op dat voor de basis van de getoonde concepten een oude kaart is gebruikt.

De legenda voor de kaarten was verre van uitputtend; alleen de gekleurde vlakken werden uitgelegd. De 'streepjes', naar wij hoorden, bleken gebieden te zijn waar mogelijk ontwikkeling zou kunnen plaatsvinden. O.a. de dikke rode strepen langs de sloten(?) en de arceringen in sommige vlakken hebben wij niet uitgelegd gezien, waardoor zaken door ons, leken, niet doorzien en begrepen worden. De informele wandelroutes langs de sloten(?) die wel uitgelegd werden hebben wij niet kunnen ontdekken.

Er staan een aantal ambigue aanduidingen op de conceptkaarten, bv de blokken 'aandachtsgebied voor grote openheid'. De pijlen wijzen naar kassen, waarschijnlijk die kassen die als caravanopslag in gebruik zijn. Betekent dit dat deze kassen bij voorkeur gesloopt zouden moeten worden om 'grote openheid' te creëren? Hoe verhoudt zich dat tot verdichting en mogelijke ontwikkeling?

Over het 'inbreken' van de heer xxx tijdens de inloopavond willen wij het volgende zeggen: hij heeft een voortrekkersrol op zich genomen om een stem te geven aan mensen die anders niet van zich zouden laten horen. U reageerde een beetje verbolgen en noemde deze inbreuk ongepast, maar de reactie uit de zaal moet duidelijk hebben gemaakt dat zijn optreden wel degelijk relevant en gedragen was. Wij hopen dat u zich realiseert dat via zijn initiatief veel extra informatie tot u kan komen. Men communiceert wel onder elkaar, maar slechts zeer beperkt met "de gemeente". Door zijn initiatief met kaartjes 'voor' en 'tegen' maakt hij het concept veel concreter en laagdrempeliger voor veel mensen.

Met betrekking tot het conceptonderwerp: 'doortrekken van het Noorderpad en het Kolkpad voor langzaam verkeer tot aan de Nekkerweg' vragen wij ons af of u de lokale situatie überhaupt kent, i.e. met eigen ogen gezien hebt. Alle 3 de paden zijn extreem smal. Met een normale personenauto kan men nog geen fietser inhalen, laat staan dingen als de chopper-achtige voertuigen en elektrische autootjes die door het resort verhuurd worden. Intensivering van -ook langzaam- verkeer gaat onherroepelijk leiden tot gevaarlijke situaties. Onze angst is dat er fiets- en ander langzaam verkeer routes voor recreatieve tochtjes ontwikkeld gaan worden die door de paden leiden (bv door het nieuwe hotel in Middenbeemster en het fortresort). De paden zijn hier absoluut ongeschikt voor. Wij verzoeken u met klem dit zelf, fysiek, te gaan bekijken om lokale kennis op te doen.

Alle drie de paden zijn volop voorzien van 'ontwikkelings-streepjes'. Hiervoor geldt

We zien in de Nekkerzoom ruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkeling. Bij het beoordelen van initiatieven willen we het karakter van de Nekkerzoom versterken. We zijn op de hoogte van het karakteristieke smalle profiel. Het doortrekken van paden kan alleen als een eigenaar hieraan wil meewerken. Dit kan de recreatieve waarde, voor langzaam verkeer, vergroten. We zijn hierin volledig afhankelijk van een particulier initiatief. Het heeft voor ons geen prioriteit.

In de spelregelkaart geven we aan wat er wel en niet kan in het gebied. In de conceptversie die nu voorligt is duidelijker aangegeven wat waar mogelijk is. De openheid wordt behouden en versterkt door op locaties waar grote gebouwen staan alleen een kleinschalige ontwikkeling toe te staan.

Als zich een initiatief voor nieuwbouw voordoet kan de gemeente overwegen hieraan gehoor te geven als de ontwikkeling het karakter van de Nekkerzoom versterkt. De verkeersintensiteit zou in zo'n geval iets toe kunnen nemen, maar er wordt altijd beoordeeld of dit verkeersveilig mogelijk is en of dit passend is binnen een goede ruimtelijke ordening.

Deze (mogelijke) ontwikkelingen scheppen geen precedent voor andere initiatieven. Er wordt per voorstel beoordeeld of het aansluit bij het specifieke (stedenbouwkundige / landschappelijke) karakter van de Nekkerzoom en de karakteristiek versterkt.

Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.

eigenlijk hetzelfde; intensivering van verkeer, voortkomend uit wat voor soort ontwikkeling dan ook, gaat leiden tot infrastructurele problemen en gevaarlijke situaties.

Op het gevaar af dat dit riekt naar "not in my backyard"; verdichting langs de 3 paden zou het idyllische landschapsaspect van dit gedeelte van de Beemster wel echt grondig verknoeien.

Als de initiatieven van Lankelma en van 't Hek mogelijk gemaakt gaan worden en er op de plaats van één bedrijfsstructuur tientallen woningen gebouwd worden, met de bijbehorende druk op de infrastructuur en de omgeving, schept dit dan niet een precedent voor iedereen die een oude schuur op zijn terrein heeft staan? In dit kader merkte een voormalig gemeenteraadslid van de gemeente Beemster op dat het dan wel heel aantrekkelijk wordt voor een aantal boeren om huisjes te gaan melken in plaats van koeien.

Kleinschaligheid betekent in dit gebied iets anders dan binnen de bebouwde kom.

We hopen als bewoners dat wij in dit spelregelkaart gebeuren tijdig en duidelijk geïnformeerd gaan worden. Helaas heeft het hieraan tot nu toe ontbroken.

Hoe denkt de gemeente op het Kolkpad/Noorderpad langzaam verkeer paden en routes te kunnen realiseren zonder dat dit gevaarlijke situaties gaat opleveren? De openheid waarnaar gestreefd wordt, wordt tegelijkertijd teniet gedaan als er daadwerkelijk gebouwd gaat worden op de plekken met de streepjes. De legenda van de conceptkaarten is zo vaag dat het geheel ondoorzichtig wordt.

57	De watergangen sloten, die kloppen niet! Hoek kuduweg ? / nekkerweg op het land!	In de concept spelregelkaart is aangegeven waar bestaande watergangen/sloten zijn gelegen en waar mogelijke toekomstige sloten gegraven kunnen worden. Dit laatste is een kans en alleen onderwerp van gesprek als hiertoe een plan wordt ingediend door een grondeigenaar. Dit kan namelijk de kernkwaliteiten van het werelderfgoed versterken.
58	Buitenplaats Zwaansvliet (paarsgebied) = witte contour. Bestemming is geen bedrijf maar weiland Paars = lichtgroen	Op betreffend perceel heeft ooit een Buiten gestaan en is als zodanig ingetekend. In de concept spelregelkaart is aangegeven waar mogelijk buitens gerealiseerd kunnen worden. De regels hiertoe zijn beschreven.
59	Niet mee eens dat: Weiland aan Kolkpad wordt bestempeld als industrie. Mijn tuin en die van de burens zijn opeens ook industrie. Legenda van tekeningen zijn onduidelijk. Tegen de huidige regels. Kolkpad langs de A7 is geen industrie. Onze tuinen als industrie is belachelijk. Sloten laten zoals het is. Geplande bebouwing van de aannemer in zicht van ons huis en tuin is belachelijk (xxx).	Uw tuin is in de concept spelregelkaart niet voorzien van een industrie aanduiding. Langs de Vredenburgweg zien wij wel mogelijkheden voor kleinschalige bedrijvigheid en recreatie. De locaties hiervoor zijn in de spelregelkaart weergegeven. Ontwikkelingen zijn afhankelijk van initiatiefnemers. Er zullen geen gedwongen ontwikkelingen plaats vinden. Van industrie zal geen sprake zijn.

60	<p>Waarom brengt u de wandelpaden en watergangen terug, dat heeft geen functie. Hoe loopt dit achter de woningen langs en waarom ?</p>	<p>We willen hiermee oude elementen weer terug te brengen ter versterking van de kernkwaliteiten van het werelderfgoed. Mochten hiervoor plannen zijn bij initiatiefnemers, dan gaan wij graag met ze in gesprek. Het is echter geen prioriteit en de gemeente onderneemt hiervoor zelf geen actie.</p>
61	<p>Stichting Nekkerzoom heeft wel een aantal goede ideeën, maar met alles ben ik het ook niet eens.</p> <p>Een goed punt is dat er geen grote bedrijven zich in de Beemster gaan vestigen, de Nekkezoom is immers dicht bebouwd. Zoals de ontwikkelingen in het Kolkpad, de bewoners daar zullen veel overlast hebben als er een grote loods achter hun woningen wordt gebouwd. Daar is volgens mij IJbouw bij betrokken, maar helemaal ben ik hiervan niet op de hoogte. Het zou beter zijn als dit (mijnoenen)bedrijf dat gevestigd is in Amsterdam Noord verwezen wordt naar de Baansteer en het woonplezier voor de bewoners behouden blijven.</p> <p>Onofficiële wandelpaden, zoals Stichting Nekkerzoom voorstelt, achter de Zuiddijk, wil ik persee niet, de andere bewoners van de Zuiddijk vinden dit ook geen goed idee. Dit zou veel wandelaars aantrekken, die achter onze erven langs lopen, dit geeft in de huidige tijd een onveilig gevoel. De Poorten van de meeste bewoners op de Zuiddijk zijn altijd gesloten, ook hebben de bewoners bijna allemaal een hond of honden, die aanslaan als er onaangekondigd iemand op het erf komt en dat gebeurt wel eens.</p> <p>Verder heb ik begrepen dat bouwen aan het lint op open stukjes grond tot de mogelijkheden gaat behoren. Ik zelf heb hier geen bezwaar tegen, doch ik zou wel willen dat dit voor het hele gebied van de Nekkezoom gaat gelden, ook voor de Zuiddijk. Deze bewoners hebben kinderen/familieleden, die graag op zo'n open stuk grond (hier is dat rond de 5.000m²) toestemming zouden willen krijgen om er een woning neer te zetten. Het open karakter naar het achterliggende gebied blijft ten alle tijden behouden. Regels die gesteld worden t.b.v. het Werelderfgoed Unesco blijft ten alle tijden behouden en tevens wordt er vaak een starters woning achtergelaten, die weer beschikbaar komen voor andere gezinnen wat weer een pluspunt is.</p> <p>Het kan niet zo zijn dat alleen de familie van 't Hek, die meerdere senioren woningen willen bouwen aan de Volgerweg en plan Lankelma hoek Nekkerweg/Zuiderweg van de nieuwe regels van de spelregelkaart profijt gaan hebben. Deze gaan zelfs bouwen achter het lint wat niet wenselijk is. Ik verzoek u dan ook om bouwen op de open stukjes grond, onder bepaalde voorwaarden, voor alle betrokkene van de Nekkerzoom mogelijk te maken.</p>	<p>De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.</p> <p>In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Het terugbrengen van de wandelpaden is geen verplicht onderdeel van de spelregelkaart. We gaan wel graag het gesprek aan met een initiatiefnemer als hier een plan voor is.</p> <p>Er is alleen sprake van mogelijke nieuwe kleinschalige bedrijvigheid op een enkele locatie, geen grote bedrijven. Zie hiervoor de concept spelregelkaart.</p> <p>Bouwen in het lint is op enkele plekken mogelijk.</p> <p>Of er iets gaat komen hangt af van een initiatiefnemer. De gemeente heeft enkel een toetsende rol.</p>

62	Tegen. Geen extra sloten graven. De paden niet doortrekken naar de Nekkerweg. Niet zoveel extra bebouwing.	De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
		Het doortrekken van wandelpaden en/of graven van extra sloten is geen prioriteit.
		Als er een initiatief is zal de gemeente met de initiatiefnemer bespreken wat de mogelijkheden van een eventueel herstel van sloten- of groenstructuren zijn.
63	Persoonlijk ben ik voor bebouwing geconcentreerd met voldoende ruimte daartussen. Volgerweg kavel 1 daar staat al genoeg bebouwing. Als het gearceerde gedeelte bebouwd gaat worden moet er ook ontsluiting komen en dat wordt teveel van het goede.	We weten niet wat u bedoelt met kavel 1 aan de Volgerweg.
		We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Op sommige locaties staan we bebouwing in het lint toe. Verdere toetsing zal gebeuren als er een concreet plan wordt ingediend. Dan wordt ook gekeken of dat plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, zoals een degelijke ontsluiting.
64	Tegen plan spelregelkaart Nekkerzoom. Als alle woningen gebouwd worden die mogen gebouwd worden, dan wordt het erg druk. Er is van te voren geen inspraak geweest. Wie gaat hier aan verdienen?	De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
		Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.
65	Tegen, omdat de spelregels een vrijbrief geeft om meer en meer te bouwen. Hoog bouw? Het is niet duidelijk (volgens mij bewust gedaan) hoe gebouwd gaat worden? De spelregels geven geen duidelijkheid. Wij zijn in de beemster komen wonen i.v.m. rust en ruimte. Dit willen wij graag zo houden. De rust en ruimte is een groot goed en in lijn met de gedachtegoed van UNESCO en aanzien van Beemster. Geen verandering!	De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten

door een inspraakreactie te in te dienen.

Hoogbouw (hoger dan 2 bouwlagen + kap) is niet passend in de Nekkerzoom.

66	Tegen. Omdat de Beemster een buitengebied is en moet blijven. Alleen lintbebouwing.	De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn áls zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
67	Tegen! Het plan Van 't Hek lijkt een mooi plan maar waarom de Nekkerzoom nog meer bebouwen. Ben erg bang dat het hek van de dam gaat als wij als bewoners hier mee instemmen. Dus nee, laat de Nekkerzoom zo blijven. Een speciaal gebied in de Beemster.	De mogelijkheden voor lintbebouwing zijn hierin ook beschreven. We willen de fijne ruimtelijke opzet en karakter van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn áls zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.
68	Ik zie graag dat de Nekkerzoom onveranderd blijft, groene weilanden met koeien en doorzichten. Geen uitbreiding van bebouwing! Tegen.	We willen de fijne ruimtelijke opzet en karakter van de Nekkerzoom behouden. Er is op een aantal plekken ruimte voor kleinschalige woningbouw. Op de concept spelregelkaart ziet u wat de mogelijkheden zijn.
69	Alleen lintbebouwing	Op enkele locaties in de Nekkerzoom is bebouwing in het lint mogelijk. In de spelregelkaart geven we aan waar en hoe.
70	Ben het niet eens met industrie of Bedrijfsterrein veredenburghweg/kolkpad	De Nekkerzoom is een gebied binnen de Beemsterpolder dat zich kenmerkt door een mix van wonen, werken en recreëren. We zien op locaties in de zone parallel aan de A7 mogelijkheden voor het toevoegen van enkele kleinschalige werk- en recreatieve functies om dat karakter te behouden en te versterken.

71	Perceel achter de zuiderweg/kolkpad waar nu een verplaatsbare loods staat is veel groter paars getekend dan nu bedrijvigheid is toegestaan. Paars breidt uit over agrarische grond over bestaande tuinen met een sloot doorheen. Bewoners Zuiderweg/Kolkpad willen geen uitbreiding van mogelijkheden voor meer bedrijvigheid/geluidsoverlast. Geen hogere gebouwen die de tuinen inkijken in verband met privacy.	We willen de fijne ruimtelijke opzet en karakter van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. De Nekkerzoom is een gebied binnen de Beemsterpolder dat zich kenmerkt door een mix van wonen, werken en recreëren. We zien op locaties in de zone parallel aan de A7 mogelijkheden voor het toevoegen van enkele kleinschalige werk- en recreatieve functies om dat karakter te behouden en te versterken. Hoogbouw (hoger dan 2 bouwlagen + kap) is niet passend in de Nekkerzoom.
72	Tegen de bebouwing. We wonen in een werelderfgoed hier mag het niet volgebouwd worden. Bovendien heeft de gemeente geen transparante rol gespeeld voor de burger	De spelregelkaart houdt rekening met de kernkwaliteiten van het werelderfgoed. Daar waar mogelijk willen we de kernkwaliteiten versterken. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.
73	Goed initiatief vanavond en fijn om te zien wat de eerste denkrichting is van de gemeente. Huidige spelregelkaart lijkt me een goede praatplaat voor verdere uitwerking van de spelregels. Op dit moment voor ons gevoel is het plan niet in balans; te veel focus op 'buitens' versus lintbebouwing; waar dit laatste nu het kenmerk is van de Nekkerzoom. Waardeer de neiging/focus tot herstellen van historie, maar hierin doorschieten maakt van de Nekkerzoom alsnog een vol geheel. Buitens zullen voor projectontwikkelaars voer worden, waardoor er m.i. onevenredig weinig nieuwe lintbebouwingsmogelijkheden over blijven.	We willen de fijne ruimtelijke opzet en karakter van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er zijn een paar mogelijkheden voor buitens, in de zones waar er ooit een heeft gestaan of heeft kunnen staan. Ook zijn de mogelijkheden voor lintbebouwing concreet beschreven. Op de spelregelkaart kunt u meer informatie vinden.
74	Ik ben tegen de plannen om zoveel huizen in het lint te bouwen. Wat gaat er gebeuren bij de mogelijkheid tot bebouwing? OZB omhoog? Lankelma project. Daar staan huizen in het 'park' getekend als optie. Dit zou t.a.t. groen blijven. Waarom worden wij als omwonenden daar niet van op de hoogte gehouden? Het schijnt al bijna rond te zijn begrijp ik op deze avond. Looppaden. Er zijn genoeg wandelpaden in ons gebied.	De ruimtelijke procedure voor het project Nekkerweg 72 (Lankelma) moet nog opgestart worden. Het is aan de initiatiefnemer om, voorafgaand aan deze procedure, te participeren met belanghebbenden en omwonenden. We willen de fijne ruimtelijke opzet en karakter van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning) bouw.
75	Goed overwogen bouw (laag, passend in het geheel) bijdragend aan bestaand bouw landschap. Moet functie kennen waar beemster / nekkerzoom is juist fijn door zijn ruimtelijke opzet. En die moet beter behouden blijven. Wij zullen zeker niet waarderen als er op iedere mogelijke beschikbare plek gebouwd zal worden. We genieten juist van het groene om ons heen. Dus hoe nu alles ingetekend staat = tegen.	We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning) bouw. Mogelijke initiatieven worden getoetst aan de spelregelkaart waar we inzetten op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.
76	Geen voorstander tot lintbebouwing in het werelderfgoed De Beemster.	We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning) bouw. Mogelijke initiatieven worden getoetst aan de spelregelkaart waar we inzetten op het behoud en versterking van de kleinschaligheid van het gebied.

77	Geen extra huizen aan het Noorderpad en geen doorgang naar de Nekkerweg.	We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Er is ruimte voor kleinschalige (woning) bouw.
78	Hierbij mijn reactie op de spelregelkaart, zoals door het project voorgesteld. Dat wordt door mij niet gedragen omdat open karakter van de Beemster ernstig aangetast wordt.	Het doortrekken van het Noorderpad is geen prioriteit meer omdat dit vanwege de eigendomssituatie waarschijnlijk niet kan plaatsvinden. Als hier toch plannen voor worden ingediend, gaan we graag het gesprek met de initiatiefnemer aan. We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Het uitgangspunt van de gemeente is de ruimtelijke en functionele karakteristiek te behouden en versterken

Mis ruimte voor de vele ruiters. Zorg bij zien concept spelregelkaart Nekkerzoom. Voort wat hoort wat principe dat waarschijnlijk bouwexplosie kan veroorzaken terwijl wij in deze polder zijn komen wonen voor rust, ruimte en het landelijke. Zorgen ook om bestaande firma aan Vredenburgweg en Nekkerweg op uitbreiding. Wordt in deze visie over kleinschalige bouw mogelijkheden particulieren in ruimt voor bijvoorbeeld herstel verdwenen watergang. Meer verkeer, gevaar voetgangers, rusten. Wil graag woensdag nogmaals langskomen voor info concept spelregelkaart, waarbij niet alleen de film draait van de heer projectleider maar ook aan ons allen centraal de kaart betekenis mondeling toelicht en ook hoe en waarom. Waar kleur betekenis en uitleg tekst naast kaart. Verkeersveiligheid in het geding. Dit in de toekomst aandacht geven. Tegen. Te vage uitleg. Teveel ruimte wordt gegeven voor uitbreiding. Straks soort Landsmeer bouwlint en teveel mogelijkheden voor kleinschalige (wat is kleinschalig) ontwikkelingen. Gelegenheid om mensen uitleg te geven is leuk, maar moeilijk te verstaan door geroezemoes. Legenda niet volledig. Onduidelijk. Hier kunnen we geen akkoord op geven. Vreemd dat niet centraal naast de algemene film het waarom/de betekenis van dit allemaal duidelijk wordt uitgelegd.

Op zowel 17 als 19 april j.l. heb ik uw inloopavonden bezocht, om informatie op te doen over de concept spelregels voor eventuele plannen voor de inrichting van de Nekkerzoom. Als bewoner heb ik in de menigte staand naar de video op groot scherm gekeken. Die een algemene rondleiding gaf door ons woongebied.

Daarna heb ik mij proberen te begeven naar de borden en tafels waar plattegronden op aangebracht waren. We konden ter informatie vragen stellen over deze concept plannen. Maar door de hoeveelheid aanwezigen was het moeilijk om ons goed verstaanbaar te maken. En bleek dat het team geen duidelijkheid en uitleg kon geven hierop. Ook ontbraken er in de legenda bij de plattegronden meerdere beschrijvingen van de verschillende arceringen, kleuren en andere tekens. Op de betekenis hiervan konden uw team en de projectleiders ook geen sluitend antwoord geven.

In participatie trajecten, waar deze avond waarschijnlijk aan moet bijdragen, lijkt het mij juist belangrijk dat eerst aan alle aanwezigen centraal het plan wordt besproken. Met ook verduidelijking van de kaarten met toelichting van betekenis symbolen en kleur. Met daarna de gelegenheid tot vragen stellen. Om vervolgens als bewoner zelf de kaarten te kunnen gaan bekijken, die dan ook opgesteld staan in de ruimte.

Bovenstaande heb ik ook verzocht aan gemeente om opnieuw een informatie avond te bieden. Die wel duidelijk het concept plan kan verwoorden. Dit bent u verplicht vanwege de omgevingswet. Zodat wij als belanghebbende bewoners daadwerkelijk de kans kunnen krijgen om mee te denken en mee te doen over dit conceptplan voor onze leefomgeving. Wij kunnen nu geen mening en idee vormen door de onvolledig verstrekte plan informatie van beide avonden in april.

Voor participatie is ook concreet en transparant zijn belangrijk. En het analyseren van de

We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Het uitgangspunt van de gemeente is de ruimtelijke en functionele karakteristiek te behouden en versterken. Recreatieve mogelijkheden is een van de karakteristieken.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn als zich hiervoor plannen aandienen. De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te in te dienen.

Bedankt voor uw feedback over de opzet van de avond. Voor de gemeente is het van belang dat iedereen de gelegenheid krijgt om persoonlijk vragen te stellen en te reageren. Daarvoor is er bewust gekozen voor het organiseren van twee inloopavonden. Hiermee kan iedereen op zelfgekozen tijdstip op één van de avonden langskomen en persoonlijk te woord worden gestaan. Ons verzoek om van tevoren aan te geven welke avond u zou komen, is om deze reden ook bewust gedaan. Het aantal aanmeldingen bepaalt namelijk ook de vorm waarop de avond wordt ingericht. De opkomst was echter tijdens beide avonden veel hoger dan het aantal aanmeldingen. Hierdoor was het voor de gemeente, vooral op woensdag 19 april, niet mogelijk om iedereen persoonlijk te woord te staan.

Het concept van de spelregelkaart gaat niet tegen de uitspraak van de Raad van State in. De Raad van State heeft ons verzocht om enkele passages in het bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - partiële herziening 2021 te repareren, vooral doelend op het Beester Erf. Met de reparatie zoals afgelopen juni is vastgesteld, wordt teruggerepen op de bepalingen zoals genoemd in het eerdere bestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012. Er zijn nog steeds ontwikkelingen mogelijk in het gebied, een en ander conform het gemeentelijke en provinciale beleid.

uitkomsten en het informeren over de uitkomst en het vervolg aan de deelnemers.

Zorg ontstond na het lezen van uw concept visie spelregelkaart over de tekst:

"gekoppelde acties". Dit komt over als "voort wat hoort wat principe". Ik interpreteer uw plan dan ook door deze woorden, als voorbode voor mogelijke bouwexplosies in ons landelijk gebied. En dat dan hetgeen dat dan hier in de Nekkerzoom zou worden opgeofferd, elders in de Beemster een beetje goed gemaakt zou gaan worden door wat aanpassingen.

Dit terwijl wij juist in deze polder zijn komen wonen voor rust, ruimte en het landelijke.

En er duidelijke regels voor dit gebied gelden, vanwege Unesco en Stelling van Amsterdam. Dit concept plan geeft ons reden tot zorgen. Zorgen om daardoor eventuele mogelijke uitbreiding van bestaande firma's of andere mogelijke ontwikkelingen bijvoorbeeld aan de Vredenburgweg. Die tot op heden al niet goed gehandhaafd zijn en worden.

Ook de veel genoemde vage bewoordingen zijn reden tot zorg, zoals: kleinschalige bouwmogelijkheden in ruil voor bijvoorbeeld herstel van verdwenen watergang.

Aanvullende bebouwing? Bebouwing mag nooit boven groen uitkomen, groen is dominant?

Over de betekenis van de verticale streepjes, kon geen van de aanwezigen van gemeente en project leiders en architect een eenduidig antwoord geven. Er staan bijvoorbeeld soms 3 en meer naast elkaar op een kavel.

Door betreffende architect van het project werd op post-it papiertjes notities gemaakt van onze vragen, waar hij op dat moment geen antwoord op kon geven. "Dit zou worden meegenomen".

Er waren dus al met al veel onduidelijkheden voor ons als bewoners, over de kaarten en over het begrip spelregelkaart en de betekenis daarvan voor ons woongebied.

Om dan aan de hand van onvolledige en onduidelijke informatie en onbeantwoorde vragen door gemeente en project medewerkers, gericht opmerkingen te kunnen maken op zo'n kaartje, is niet correct.

Het gaat om de toekomst van ons gebied, waar wij heel zuinig op moeten zijn. Elke genomen stap in ontwikkelingen in zo'n kwetsbaar gebied zal grote invloed hebben voor de toekomst.

En verkeerde niet weloverwogen keuzes kunnen onherstelbare schade aanrichten.

Uitleg van het proces en de communicatie op deze avonden liet dus te wensen over.

Waardoor wij ons als direct betrokkenen, als bewoners, totaal niet serieus genomen voelden. En daardoor ook niet kunnen participeren. Ook de aanwezigheid van meerdere projectontwikkelaars en bouwfirmas, gaven te denken.

Wat ik tot nu toe uit uw concept spelregel kaart heb begrepen. Nog voordat de "meegenomen vragen op post-it en gemeentelijke opmerkingen kaarten" beantwoord zijn aan ons.

Is dat deze spelregels in strijd zijn met de Stelling van Amsterdam en de Unesco-Status van dit gebied.

Terwijl dit onderwerp in de gemeenteraadsvergadering van 22 december 2022 meerdere malen naar voren is gekomen.

Naar aanleiding van de bestemmingsplanwijziging Vredenburgweg is om duidelijke toetsingsregels gevraagd, vanwege de Unesco-status.

Verwezen werd naar de aangenomen motie van D'66 in de gemeenteraad van de gemeente Beemster.

De RvState heeft de gemeente in maart 2023 opdracht gegeven om binnen een half jaar de omschrijvingen van de kernwaarden in de hele Beemster inclusief de Nekkerzoom te concretiseren (Partiele herziening Bestemmingsplan Buitengebied 2021) Het concretiseren van de Barro-regels had de gemeente al 20 jaar geleden moeten doen met als gevolg dat er nooit concreet aan de Barro-regels getoetst kon worden. Dit kwam weer in de raad ter sprake, waarna de raadsleden bij vergadering van 22 december 2022 vroegen om concretiseren van de Barro-regels zodat zij beter hun werk kunnen doen. Het vol bouwen van dit landelijk gebied, Nekkerzoom, is in strijd met de Unesco/Barro-regels en in strijd met de Provinciale verordening. Bouwen in het landelijk gebied Nekkerzoom is volstrekt uitgesloten. Zie de uitspraak Van der Valk. Het plangebied Van der Valk ligt in het landelijk gebied en daarvoor gelden volgens de Provinciale Verordening strenge regels. Hier mag niet worden gebouwd. Dat geldt ook voor de Nekkerzoom. Dit gebied ligt ook ten westen van de A7. De A7 wordt beschouwd als de 'natuurlijke' grens tussen bebouwing van Purmerend en landelijk gebied.

Gezien bovenstaande, heb ik na deze twee inloopavonden van april j.l. over de spelregels voor de inrichting van de Nekkerzoom nog veel vragen. Komen er bijvoorbeeld nog antwoorden op hetgeen wij op de opmerkingen kaarten van Gemeente genoteerd hebben? Komt er nog uitleg over en antwoord op onze vragen, welke de architect op zijn post-its voor geschreven heeft? Kunnen wij na die eventuele beantwoording op bovenstaande door Gemeente nog vragen stellen? Is dit de enige informatie avond over het concept plan? Of komt er nog een centrale avond voor bewoners, waarbij gemeente nu wel deze spelregelkaart inclusief de betekenis van de plattegrond kaarten zou kunnen verduidelijken en aan de hand daarvan, antwoord kan geven op onze vragen? Hetgeen Gemeente Purmerend tot nu toe gedaan heeft met dit onderwerp Nekkerzoom, voldoet namelijk in het geheel niet aan de eisen die participatie voor de burger mogelijk zou moeten maken. Komt er na de beantwoording nog een inspraak moment?

80 Wij hebben in principe geen bezwaar, maar geen hoogbouw!, betaalbaar. Denk eens aan bouwen zoals in de West-Beemster (westenburg). Wij willen graag van de vervolg plannen van de gemeente op de hoogte worden gehouden.

We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Hoogbouw (hoger dan 2 bouwlagen + kap) is niet passend in de Nekkerzoom.

		Alle inwoners van de Nekkerzoom worden door het projectteam op de hoogte gebouwen, net als iedereen die zijn gegevens op een reactiekaart heeft achtergelaten.
81	Mijn inziens zijn er teveel mogelijkheden voor bebouwing. Als iedereen deze kans grijpt om extra woningen te bouwen raken de paden en wegen verstopt (paden zijn een auto breed). Als de paden ook worden doorgetrokken kan je elkaar zeker niet passeren. Volgens mij zit ook niemand te wachten op een sloot door zijn tuin, wij niet in elk geval. Ook een wandel/fietspad over onze grond zal zeker niet aan megewerkt worden. Tegen.	We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Op een aantal locaties is kleinschalige nieuwbouw voorstelbaar, maar dan moeten er ook enkele grote gebouwen verdwijnen. Het doortrekken van wandelpaden is geen prioriteit meer. Bij een eventueel concreet initiatief toetsen we ook of de verkeerstoename binnen de normen past.
82	De heer xxx en de vennootschappen waarvan hij bestuurder is waaronder xxx – kantoorhoudende aan de xxx x in Zuidoostbeemster – verzoeken u om bij het vaststellen van de spelregels in ieder geval rekening te houden met de volgende omstandigheden: - Het respecteren van in het verleden vergunde bebouwing en het mogelijk maken dat die bebouwing terugkomt. Naast het bedrijfsperceel xxx 1 heeft in het verleden een woning gestaan. De heer xxx is ook eigenaar van dit perceel en hij was eigenaar van de woning. De heer xxx wenst deze woning graag weer terug te bouwen; - Voorts wordt belang en waarde gehecht aan het mogelijk in de toekomst kunnen uitbreiden van bedrijfsactiviteiten; - Tot slot geldt dat de heer xxx concrete plannen heeft voor de bouw van een bedrijfswoning. De heer xxx verzoekt u om bij het vaststellen van de 'spelregels' met voornoemde omstandigheden rekening te houden. Ik ontvang hier graag een bevestiging van.	Als er een initiatief is zal de gemeente met de initiatiefnemer bespreken wat de mogelijkheden van een eventueel herstel van sloten- of groenstructuren is. We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. Op de nieuwe spelregelkaart geven we ook aan waar een woning gebouwd kan worden dan wel mogelijkheden zijn voor kleinschalige bedrijvigheid. Er is door de gemeenteraad in december 2022 een procesvoorstel vastgesteld waarin bewoners op meerdere momenten kunnen meedenken en -praten in de totstandkoming van de spelregelkaart.
83	Geen kleinschalige industrie. Geen toename verkeer. Geen extra woningbouw.	We willen de fijne ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. 'Werkfuncties' zijn onderdeel van deze bestaande opzet. Of er sprake is van onevenredige toename van verkeer wordt beoordeeld als er een concreet plan wordt ingediend. We zullen dit toetsen aan een goede ruimtelijke ordening.
84	Nekkerzoom niet bebouwen. Het zou moeten aansluiten bij de rest van de Beemster visie en niet bij Purmerendse. Op de spelregelkaart die ik gezien heb wordt het anders benaderd en zijn er andere regels dan de Beemster. Dit is niet goed. Ten weste van de snelweg niet bouwen, ook geen recreatiewoningen. Tegen.	We willen de kleine ruimtelijke opzet van de Nekkerzoom behouden. In de spelregelkaart geven we aan op welke manier dat kan. We zorgen hierin voor verdeling tussen wonen, werken en recreëren.

85	Glastuinbouwbedrijven in totaal 4 bedrijven. Hoe gaat de gemeente daarmee om?	We willen zoveel mogelijk dat grote gebouwen en complexen verdwijnen uit het gebied. We stimuleren initiatieven door een rood-voor-rood regeling. Dat houdt in dat ter compensatie voor de sloop van grote (bedrijfsmatige) gebouwen een kleinschalige bebouwing, bijvoorbeeld wonen, terug gebouwd mag worden. Per saldo levert dit kwaliteitswinst op doordat er meer landschap en groen gecreëerd wordt.
86	Graag ook aandacht voor grotere ontwikkelingen bij voorbeeld de kassen als die weg moeten, wat kan er dan komen?	We willen zoveel mogelijk dat grote gebouwen en complexen verdwijnen uit het gebied. We stimuleren initiatieven door een rood-voor-rood regeling. Dat houdt in dat ter compensatie voor de sloop van grote (bedrijfsmatige) gebouwen een kleinschalige bebouwing, bijvoorbeeld wonen, terug gebouwd mag worden. Per saldo levert dit kwaliteitswinst op doordat er meer landschap en groen gecreëerd wordt.
87	Manage - brand; mag ik dan dus opnieuw bouwen of uitbreiden?	We willen zoveel mogelijk dat grote gebouwen en complexen verdwijnen uit het gebied. We stimuleren initiatieven door een rood-voor-rood regeling. Dat houdt in dat ter compensatie voor de sloop van grote (bedrijfsmatige) gebouwen een kleinschalige bebouwing, bijvoorbeeld wonen, terug gebouwd mag worden. Per saldo levert dit kwaliteitswinst op doordat er meer landschap en groen gecreëerd wordt. We gaan graag met u in gesprek om de (on)mogelijkheden te bekijken).
88	De huidige ontwikkeling in ZO Beemster/nekkerzoom baart mij zorgenj. In de plannen van de gemeente verdwijnen heel veel weilandjes met schapen en doorkijkjes, deze zijn juist karakteristiek voor dit gebeid. Laten we dit zo hoduen dus geen uitbreiding van woningbouw	We zien in de Nekkerzoom ruimte om de door u beschreven kleinschaligheid te versterken. In de spelregelkaart geven we aan wat er wel en niet kan in het gebied. De openheid wordt behouden en versterkt door op locaties waar grote gebouwen staan alleen een kleinschalige ontwikkeling toe te staan.
89	Doortrekken Noorderpad geen goed idee i.v.m. extra verkeersdrukke en aantasting privacy. Lintbebouwing binnen bepaalde kaders niet wenselijk, maar wel op basis van huidige situatie. Op bepaalde plekken wel acceptabel (vervanging oud door nieuw).	We zijn op de hoogte van het karakteristieke smalle profiel. Het doortrekken van paden is geen prioriteit en kan alleen als een eigenaar hieraan wil meewerken. Dit kan de recreatieve waarde, voor langzaam verkeer, vergroten. We zijn hierin volledig afhankelijk van een particulier initiatief. Voor de mogelijkheden om te bouwen in de linten verwijzen wij u naar de concept spelregelkaart.

90 Gisteren troffen wij een brief in de bus van uw hand inzake de Spelregels Nekkerzoom. De inhoud van deze verbaasde ons zeer. Immers in de brief wordt gesuggereerd dat de Stichting Nekkerzoom een oproep zou hebben gedaan aan bewoners om zonder aanmelding langs te komen. U verwijt de Stichting Nekkerzoom dat zij de inloopavonden en uw werkzaamheden dwarsbomen. Dit is pertinent onjuist en wij menen dat u dit dient te rectificeren.

Wij hebben van de Stichting Nekkerzoom een flyer in onze brievenbus gehad waarin ons werd gevraagd om allen op hetzelfde tijdstip bij de inloopavond op 19 april jl. te verschijnen zodat voorkomen wordt dat bewoners niet gelijktijdig vragen kunnen stellen.

Geenszins is ons verzocht om zonder aanmelding langs te komen. Er is uitsluitend gevraagd of wij allemaal op hetzelfde tijdstip willen langskomen.

Het moet ons van het hart dat wij van deskundigen hebben vernomen dat u te werk gaat in strijd met de regelgeving rondom bestemmingsplannen. Ook de Nekkerzoom behoort tot het Werelderfgoed. Dit betekent dat bouwiniciatieven aan niet-historische wegen, zoals aan de Vredenburgweg en achter de Zuiderweg aan het Kolkpad en woningen achter een stolp aan de Nekkerweg, niet passen in de kernwaarden van het Werelderfgoed De Beemster.

Kernwaarden zijn: openheid van het landschap en bouwen alleen in het historisch wegenlint.

Overigens zijn wij net als de Stichting Nekkerzoom positief over onderzoek naar de mogelijkheid voor een nieuwe historische buitenplaats inclusief formeel landgoed, zo lang dit maar niet, zoals het Resort Fort Beemster, leidt tot enorme verkeersoverlast. Het moet ons van het hart dat het Resort Fort Beemster aanvankelijk is voorgesteld als een kleinschalig project en met een publieke functie om voorlichting te geven over het historisch Werelderfgoed. Hier is niets van waar gebleken.

De verkeersdruk is enorm. Buiten de parkeerplaats staan rijen met auto's langs de weg, hetgeen leidt tot een grote verkeersonveiligheid. Bovendien is de overlast 's avonds van bezoekers van het Resort Fort Beemster langs de Nekkerweg aanzienlijk. Het was overigens nooit de bedoeling – zo hebben wij begrepen – dat er ook een hotel zou worden gevestigd en een restaurant. Het zou uitsluitend een kleinschalig wellness centrum worden. Kortom, u zult begrijpen dat wij weinig vertrouwen hebben in allerhande plannen die thans worden voorgesteld.

Tot slot verzoeken wij u om te onderzoeken of er een verbod kan komen om te parkeren

Wij verwijzen u graag naar onze verzonden brief d.d. 28 april 2023 over het verloop van de bewonersavonden.

De aanleiding voor de spelregelkaart is dat bij het beoordelen van verschillende initiatieven in de Nekkerzoom die aan de gemeente worden voorgelegd, de huidige beleidsdocumenten waaraan getoetst wordt niet allemaal eenduidig en duidelijk zijn voor het maken van keuzes.

De spelregelkaart is een beknopt document, waarin inzichtelijk wordt gemaakt wat de mogelijkheden voor toekomstige ontwikkelingen in het gebied zijn áls zich hiervoor plannen aandienen. Hierin wordt niet geregeld of voor bepaalde locaties een parkeerverbod moet gaan gelden.

De gemeente zal zelf geen actie ondernemen. Zoals de naam het al aangeeft bestaat de spelregelkaart uit een overzichtskaart van het gebied. Bij die kaart horen eenduidige spelregels. De kaart en de spelregels bepalen samen wat er wel en niet gebouwd of ingericht mag worden in de Nekkerzoom. Als u het niet eens bent met de spelregelkaart kunt u dit laten weten door een inspraakreactie te indienen.

Uw opmerkingen over de Zuiderweg nemen we mee, al ligt deze buiten het plangebied.

De mogelijkheden voor Buitens vindt u ook in de concept Spelregelkaart. U kunt de kaart en spelregels vinden op purmerend.nl/nekkerzoom

langs de Nekkerweg. Het belast de bermen en is verkeersonveilig. Er is een bouwbedrijf die alle auto's van zijn bedrijf en aanhangwagens langs de weg zet. Er zijn auto's die langs de weg staan op een gevaarlijke wijze. Voor fietsers en wandelaars is het zeker niet veilig, vooral 's avonds als het donker is. Alle bewoners aan de Nekkerweg maar ook aan de Zuiderweg buiten de bebouwde kom, waar het thans schering en inslag is met parkeren aan de weg, hebben een eigen brug en een eigen terrein waar zij hun auto kunnen parkeren. In het verleden, en dan spreken wij over 20 à 30 jaar geleden, parkeerde niemand zijn auto aan de weg. Overigens zijn wij wel zeer tevreden over de nieuwe inrichting van de Zuiderweg binnen de bebouwde kom.

91	Als er lintbebeouwing hier en daar mogelijk is, dat met flinke tussenruimte als lint-breedte (doorkijk). Geen grote bebouwing. Sociale woningbouw voor de jongeren.	Wij zien op enkele plekken mogelijkheden voor bebouwing aan de linten en paden. De kavelinrichting (waar een gebouw staat en hoeveel ruimte er tussen de bebouwing is) wordt nauwkeurig beschreven. Voor wie er wordt gebouwd hangt af van het in te dienen plan. De gemeente heeft een toetsende rol en kan voorwaarden stellen.
92	Op dit moment is een deel van Zuiderpad niet doorgetrokken (groene zone), terwijl zich dat goed leent voor gematigde extra bebouwing. Ik pleit voor gematigde extra bebouwing, juist omdat daar open karakter en toch al niet is. Dit is anders bij kolkpad en noorderpad, waar geen bebouwing is.	Langs het historische deel van het Zuiderpad worden in de concept spelregelkaart enkele plekken voor nieuwbouw aangegeven.
93	Voor	Bedankt voor uw reactie.
94	Goede zaak dat er duidelijkheid komt over wat er wel en niet mag en waar. Alleen de plannen voor het herstellen van watergangen zoals 300 jaar geleden en het bouwen van buitenverblijven en het maken van wandelpaden vind ik verkwisting van geld. Volgens mij zijn er grotere problemen die aangepakt moeten worden zoals de woningvraag.	Het doortrekken van paden richting de Nekkerweg is geen prioriteit meer en geen doel op zich. Dit is bovendien ingewikkeld vanwege de diverse eigendomstructuren. Als er zich een initiatiefnemer voor een ontwikkeling meldt zal er worden voorgelegd of het mogelijk is historische water of boomstructuren terug te brengen.
95	Waar zijn de regels van het Beemster Erf?	De Beemstererven hebben een eigen karakteristiek beeld en erfinrichting. Dit komt door enkele erfinrichtingsprincipes die regelmatig voorkomen en vanuit het verleden al werden toegepast. Gezamenlijk geven zij vorm aan het samenhangende beeld en identiteit in de Beemster. Deze principes van het Beemster Erf staan beschreven in de Nota omgevingskwaliteit Purmerend.
